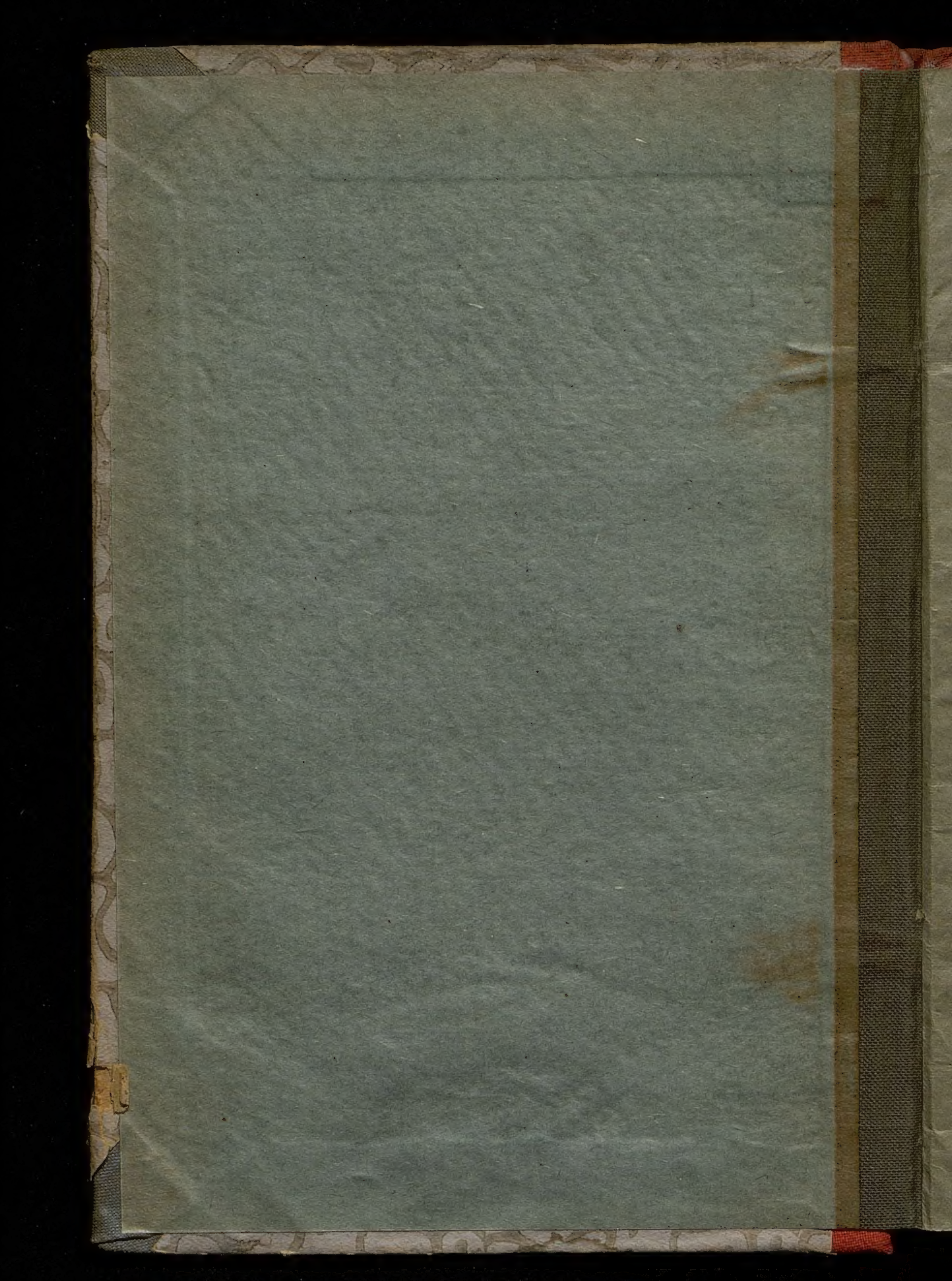


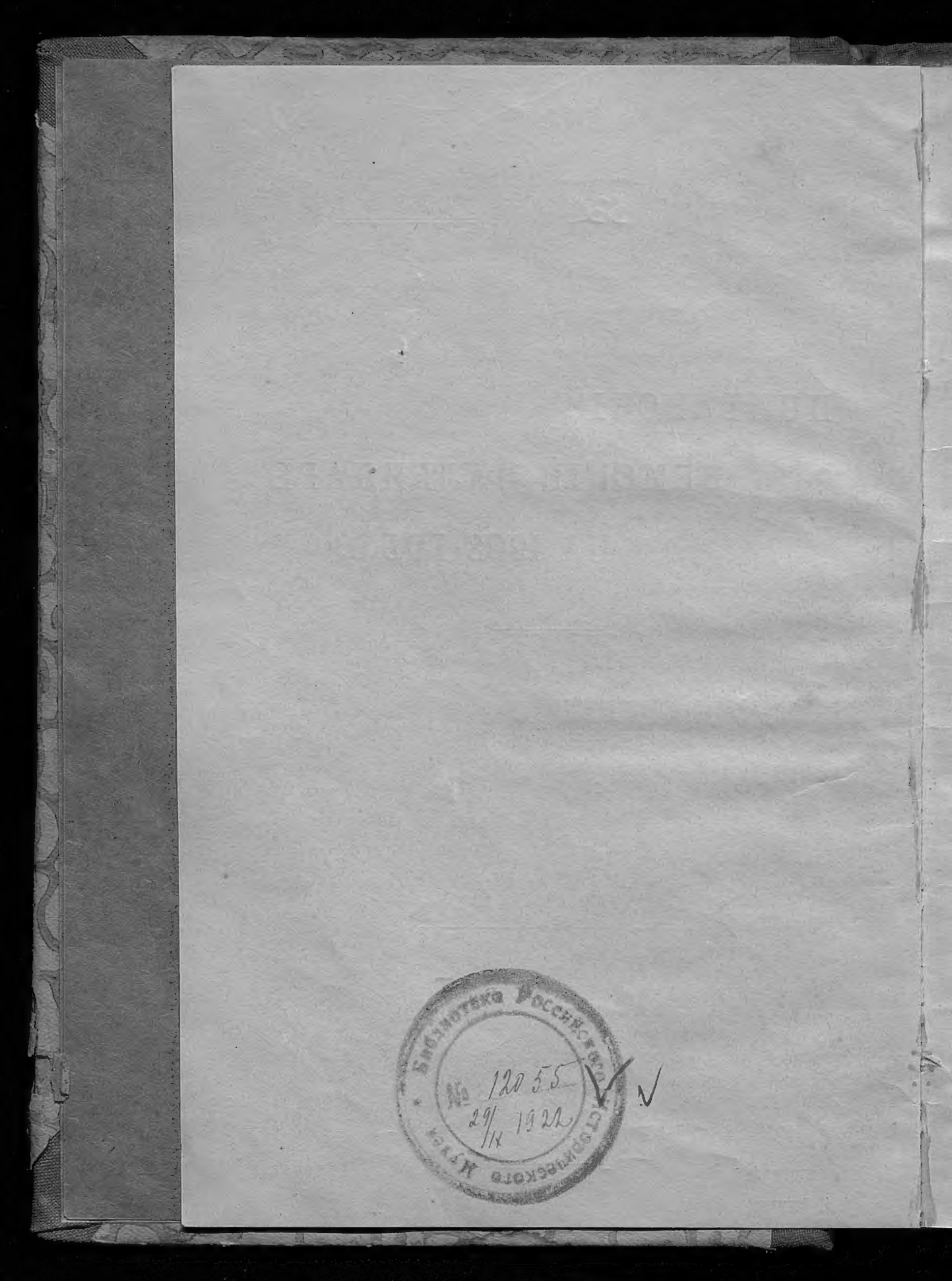
ГОДЪ 1-Й.

ПОЛТАВСКІЙ ЗЕМСКІЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1908 ГОДЪ.

Изданіе Полтавскаго Губернскаго Земства.

Типо-литографія И. А. Дохмана.

Полтава. 1907.


Библиотека Российского Исторического Музея
№ 12055
29/IX 1922

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Названіе отдѣла.	Страница.	Мѣсто.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
Ярмарки	II.	7 января	Коиловъ	Козловъ
„	V.	27 февраля	Яблонов., Пир. у. 3	Яблонов., Пир. у. 9
Статист. свѣд.	5	5 строка снизу	84,16	85,70
„	„	4 „ „	0,25	0,79
„	29	6 „ сверху	—	0,32
„	32	2 „ снизу	11.380	13.840
„	59	б) въ экономіяхъ Констанстиноград. у. дес. овса	1.171	4.171

1908 ГОДЪ.

(ВИСОКОСНЫЙ)

Дни неприсутственные.

Январь 1. Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. 6. Богоявленіе Господне (Крещеніе).

Февраль 2. Срѣтеніе Господне. **22** и **23** пятница и суббота сырной недѣли.

Мартъ 25. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.

Апрѣль. 6. Входъ Господа во Іерусалимъ. **10, 11** и **12** четв., пятн. и субб. страстной недѣли. **13.** Пасха Христова. 13—20 дни свѣтлой недѣли. **23.** Тезоимен. Госуд. Импер. Александры Ѳеодоровны.

Май 6. Рожд. Государя Императора Николая Александровича. **9.** Перенесеніе мощей святителя Николая Чудотв. **14.** Коронованіе и мѵропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. **22.** Вознесеніе Господне. **25.** Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Іюнь 1. День Св Троицы. **2.** День Св. Духа. **29.** Св. Апостоловъ Петра и Павла.

Іюль 15. Св. Равноап. кн. Владиміра. **22.** Тезоименит. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. **30.** Рожд. Насл. Цесар. и Велик. кн. Алексѣя Николаевича.

Августъ 6. Преображеніе Господне. **15.** Успеніе Пресвятыя Богородицы. **29.** Усѣкновеніе главы Предт. и Крест. Іоанна.

Сентябрь 8. Рождество Пресвятыя Богородицы. **14.** Воздвиженіе Честн. и Животв. Креста Господня. **26.** Св. Апостола Іоанна Богослова.

Октябрь 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. **5.** Тезоимен. Наслѣд. Цесар. и Вел. Кн. Алексѣя Николаевича. **21.** Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. **22.** Казанской чудотв. иконы Пресв. Богородицы.

Ноябрь 14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. **21.** Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Декабрь 6. Св. Николая Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. **25.** Рождество Господа нашего Іисуса Христа. **26** и **27.** Дни праздника Рожд. Христова.

Посты и мясоѣды.

5 января. Навечеріе Богоявленія (Голодная кутья).

Съ 25 февр. до 13 апрѣля великій постъ и страстная седмица.

Съ 9 іюня по 28 іюня включительно Петровъ постъ (Петровка).

Съ 1 по 14 августа включительно Успенскій постъ (Спасовка).

29 августа Усѣкновеніе главы Св. Крестит. Іоанна.

14 сентября, воск., Воздвиженіе Честнаго Креста Господня.

Съ 15 ноября по 24 декабря включительно постъ предъ Рождествомъ Христовымъ (Филипповка).

Среды и пятницы въ теченіе всего года, за исключеніемъ недѣль сплошн. (всеядныхъ), а именно: съ 25 декабря по 7 января (за исключеніемъ 5 января голодная кутья), въ недѣлю всеядную предъ великимъ постомъ съ 3 по 9 февраля включительно, въ недѣлю Св. Пасхи съ 13 по 20 апрѣля и въ недѣлю Св. Троицы съ 1 по 8 іюня.

Дни, въ которые воспрещается вѣнчаніе браковъ.

1. Наканунѣ среды и пятницы, а также наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней: восшествія на престолъ Государя Императора и Коронація.
2. Съ 15 февраля по 20 апрѣля по случаю сырной недѣли, великаго поста и праздника Пасхи.
3. Во весь Петровъ и Успенскій посты, а также наканунѣ и въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.
4. Съ 15 ноября по 6 января включительно по случаю поста и праздниковъ Рождества Христова.

Солнечныя затменія.

Іюня 15—солнечное кольцеобразное. Видимо въ западной, южной, отчасти средней Европѣ (въ Россіи невидимо), въ сѣверо-западной части Африки, въ сѣверной Америкѣ, въ сѣверной части южной Америки, въ Атлантическомъ и въ восточной части Великаго Океановъ.

Декабря 10—солнечное кольцеобразное. Видимо въ южной Америкѣ, въ Капландѣ, на остр. Мадагаскарѣ, въ южной части Атлантическаго и Индійскаго океановъ и въ южномъ Ледовитомъ океанѣ.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	ЯНВАРЬ (Січень). 31 день.	Числа по новому стилю.
Вт.	1	✠ **Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.**	14
Ср.	2	Св. Сильвестра. Прп. Сераф. Саров.	15
Чт.	3	Прор Малахіи. Мч. Гордія.	16
Пт.	4	Соборъ 70-ти апостоловъ.	17
Сб.	5	Мч. Өеопемтпа. Прор. Михея.	18
		Недѣля 30-я по св. Троицѣ.	
Вс	6	✠ **Богоявленіе (Крещеніе) Господне.**	19
Пн.	7	✠ Соборъ Св. Іоанна Крестителя	20
Вт.	8	Прп. Георгія и Емил. Мц. Василисы.	21
Ср.	9	Мч. Поліевкта. Св. Филиппа, митр Московскаго.	22
Чт.	10	Св. Григорія, еп. Нисскаго.	23
Пт.	11	Прп. Өеодосія Великаго и Михаила	24
Сб.	12	Мц. Татіаны. Мч. Петра и Мертія.	25
		Недѣля 31-я по св. Троицѣ.	
Вс.	13	Мч. Ермила и Стратоника.	26
Пн.	14	Св. Равноап. Нины.	27
Вт.	15	Прп. Павла и Іоанна.	28
Ср.	16	Поклоненіе веригамъ ап. Петра.	29
Чт.	17	Прп. Антонія Великаго.	30
Пт.	18	Свт. Аөанасія и Кирилла, арх Александрійскаго.	31
Сб.	19	Пр. Макарія Египетскаго.	Февраль. 1
		Недѣля 32-я по св. Троицѣ.	
Вс.	20	Прп. Евфимія Великаго.	2
Пн	21	Прп. Максима Исповѣдника.	3
Вт.	22	Ап. Тимоөея. Прмч. Анастасія.	4
Ср.	23	Свмч. Климента Прп. Геннадія.	5
Чт.	24	Прп. Ксеніи. Мч. Вавилы.	6
Пт.	25	Св. Григорія Богослова.	7
Сб.	26	Прп. Ксенофонта, Маріи, Аркадія и Іоанна.	8
		Недѣля 33-я по св. Троицѣ.	
Вс.	27	Перенесеніе мощей Св. Іоанна Златоуста.	9
Пн.	28	Прп. Ефрема Сирина.	10
Вт.	29	Перенесеніе мощей Свмч. Игнатія Богоносца.	11
Ср.	30	✠ Соборъ Трехъ Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.	12
Чт.	31	Мч. Кира и Іоанна. Св. Никиты	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Гнѣдинцы, Лохв. у. 3.
2. Бѣлоусовка, Лохв. у., 3.
3. Переяславъ 7.
4. Матяшовка, Миргор. у. 3. Черняховка, Пирят. у. 3.
5. Яцыны, Лохв. у. 3. Яблон во, Лубенск. у. 2.
6. Золотоноша 3 Шарковщина, Мирг. у 2.
7. Маячка, Коб. у. 5. Соколова Балка, Конст. у. 3. Койловъ, Пер. у. 3. Плоское, Полт. у. 3.
9. Яреськи, Миргор. у. 3. Борки, Хорол. у. 3. Гадячъ 2.
11. Гельмязовъ, Золот. у. 3. Матвѣевка, Золот. у. 3.
12. Царичанка, Коб. у. 8. Лелюховка, Кобеляк. у. 6.
15. Мельники, Зол. у. 3. Козельщина, Коб. у. 3. Портянки, Миргород. у. 3.
16. Малая Нефорощанка, Конст. у. 3. Орчиковая-Чернетчина, Кон. у. 3. Скопцы, Пер. у. 2.
17. Домонтовъ, Зол. у. 2. Сизоновка, Зол. у. 2. Липовое, Крем. у. 2. Ташань, П. р. у. 2. Сергѣевка, Пир. у. 3.
23. Песчаное, Пол. у. 3. Бѣлоцерковка, Хор. у. 3.
24. Кишенка, Коб. у. 2. Старое, Пер. у. 2. Рогинцы, Ром. 2.
25. Богачка, Мир. у. 3. Лукомье, Луб. у. 3.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ	заходитъ.		
1.	7 ч. 39 м	4 ч. 39 м.	5. Полнолуніе.	
11.	7 ч. 31 м.	4 ч. 19 м.	13. Послѣдн. четв.	
21.	7 ч. 18 м.	4 ч. 38 м.	20. Новолуніе.	
			27. Первая четв.	

Для замѣтокъ.

26. Миргородъ 5. Демьяновка, Хор. у. 3.

27. Бубновая Слободка, Зол. у. 3, Нефороща, Кон. у. 3. Кременчугъ 7. Фарбовано, Пирят. у. 4

28. Карпиловка, Луб. у. 3.

29. Орликъ, Коб. у. 2. Еньки, Хор. у. 3.

30. Прохоровка, Зол. у. 3. Хоцки, Пер. у. 3. Старый Калкаевъ, Хор. у. 3. Лукьяновка, Пер. у. 3. Коровинцы, Ром. у. 3.

31. Опошня, Зѣн. у. 5. Чорбовка, (Кустолово) Коб. у. 3. Куринька, Лохв. у. 3. Хомутецъ, Мирг. у. 2.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	ФЕВРАЛЬ (Лютый). 29 дней	Числа по новому стилю.
Пт.	1	Мч. Трифона Прп. Петра.	14
Сб.	2	☩ **Срѣтеніе Господне.**	15
		Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	
Вс.	3	Св. Сумеона Богопріимца и Анны пророчицы.	16
Пн.	4	Прп. Исидора и Кирилла.	17
Вт.	5	Мц. Агаѳіи и Ѳеодуліи Св. Ѳеодосія Черниговскаго. Ик. Б. М. Елецкой-Черниговской.	18
Ср.	6	Св. Вукола, еп. Смирнскаго.	19
Чт.	7	Прп. Парѳенія и Луки Елладскаго.	20
Пт.	8	Вмч. Ѳеодора Стратилата.	21
Сб.	9	Мч. Никифора. Свмч. Маркелла.	22
		Недѣля о Блудномъ сынѣ	
Вс.	10	Свмч. Харлампія. Мч. Порфирія.	23
Пн.	11	Свмч. Власія. Прп Димитрія.	24
Вт.	12	Св. Мелетія. Св Алексія, митр. Московскаго, Иверской ик. Б. М.	25
Ср.	13	Прп. Мартиніана и Симеона.	26
Чт.	14	Св. равноап. Кирилла, первоучителя славянскаго.	27
Пт.	15	Ап. Онисима. Прп. Евсевія.	28
Сб.	16	Мч. Памфила и Павла.	29
		Недѣля мясопустная.	
Вс.	17	Вмч. Ѳеодора Тирона. Св. Маріамны.	Мартъ 1
Пн.	18	Св. Льва. Прп. Агапита.	2
Вт.	19	Св. Ап. Архипа и Филимона.	3
Ср.	20	Прп. Льва. Св. Агафона.	4
Чт.	21	Прп. Тимоѳея. Св Евстаѳія. Ик. Б. М Козельщанской.	5
Пт.	22	Мч. Маврикія и Фотина.	6
Сб.	23	Свмч. Поликарпа.	7
		Недѣля сыропустная.	
Вс.	24	☩ 1-е и 2-е Обрѣтеніе Главы Іоанна Предтечи.	8
Пн.	25	Св. Тарасія.	9
Вт.	26	Прп. Порфирія. Мч. Севастіана.	10
Ср.	27	Прп. Прокопія и Тита Печерскаго.	11
Чт.	28	Прп. Василія, Марины, Киры и Домникіи.	12
Пт.	29	Пр. Кассіана	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Лѣплявое, Зол. у. 3 Заочепское, Коб. у. 2. Устивица, Мир. у. 2. Круполь, Пер. у. 2. Пекари, Ром. у. 3. Рокиты, Хор. у. 3.

2. Великіе Каневцы, Зол. у. 2. Константиноградъ 2. Михайловка, Конст у. 3. Столбоваха, Крем. у. 3. Бѣлоцерковцы, Лохв. у. 3. Золотухи, Луб у 3. Помокли, Пер. у. 3. Чутовка, Луб. у. 2. Сухорабовка, Хор. у 2. Кантакузовка, Пир. у. 3. Глинскъ, Ром. у. 3.

3. Золотоноша 3. Семеновка, Конт. у. 3. Полтава 7.

4. Еремѣевка, Зол. у. 3. Лохвица 6. Любарцы, Пер. у. 2.

5. Дейкаловка, Зѣн. у. 2. Пологи Яненки, Пер. у. 2. Лукаши, Пер у. 3.

6. Китайгородъ, Коб. у. 7.

8. Лозовый Яръ, Пир. у. 3.

10. Ромны: красн. 30 и черн. 7.

13. Жовнинъ, Зол. у. 3. Сторожевое, Полт. у. 3. Заиченцы, Хор. у. 7.

14. Студеники, Пер. у. 3.

15. Оболонь, Хор. у. 2. Малая Перещепина, Конст. у. 3.

17. Кобеляки 6. Кирилловка, Кон у. 3. Тагамлыкъ, Кон. у. 3. Дубовыя Гряды, Кон. у. 3. Дащенки, Лох у. 3. Озеряне, Лох. у. 4. Шишаки, Мир. у. 3. Борисполь, Пер. у. 3. Черевки, Пер. [illegible]

19. Бѣлоусовка, Зол. у. 3. [illegible]ельмязовъ, Зол. у. 3 Мельники, Зол. у. 3. Ганебное, Кон у. 3. Келеберда, Крем. у. 3. Рублевка, Крем. у. 3. Великая Селецкая, Луб. у. 3. Тепловка, Пир. у. 3. Кривая (казенная) Руда, Хор. у. 2.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ	заходитъ.	4. Полнолуніе. 🌕	
1.	7 ч. — м.	4 ч 56 м.	12. Полѣдн четв. 🌘	
11.	6 ч. 41 м.	5 ч. 13 м	18. Новолуніе. 🌑	
21.	6 ч 20 м	5 ч. 30 м.	25. Первая четв. 🌒	

Для замѣтокъ.

20 Бербеницы, Лох. у. 3. Лубны 3. Комышна, Мир. у. 3. Переяславъ 3.

21. Дяканка, Полт у. 3.

22 Драбиновка, Коб. у. 3. Бригадировка, Коб. у. 3. Варваровка, Коб у. 3. Большія Крынки, Крем. у. 3. Барановка, Мир. у. 3. Галка, Роменск. у. 3. Переволочное, Коб. у. 7.

23. Царичанка, Коб. у. 8. Шушваловка, Крем. 3. Горошинъ, Хор. у. 3

24. Матвѣевка, Зол у. 3. Глобино, Крем. у. 16. Кропивна, Зол. у. 3. Оржица, Луб. у. 3. Войтово, Пер. у. 2. Пирятинъ 3.

25. Мануйловка, Крем. у. 3.

26. Сенча, Лох. у. 7. Линовицы, Пир. у. 3.

27. Крестителево, Зол. у. 3. Варва, Лох. у. 3. Юсковцы, Луб. у. 3. Яреськи, Мир. у. 3. Селище, Пер. у. 3 Яблоновка, Пир. у. 3. Рѣшетиловка, Полт. у. 4.

28. Великій Хуторъ, Зол. у. 25. Лялинцы, Зол. у. 3. Покровское, Зѣн. у. 3. Пески, Крем у. 3. Поповка, Мир. у. 3. Максимовка, Конст. у. 3.

29. Яготинъ, Пир. у. 3.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	МАРТЪ (Березіль). 31 день.	Числа по новому стилю.
Сб.	1	Прмц. Евдокіи. Мч Нестора.	14
		Недѣля 1-я великаго поста.	
Вс.	2	Свмч. Өеодота. св. Арсенія.	15
Пн.	3	Мч. Евтропія, Клеоника и Василиска.	16
Вт.	4	Прп. Герасима Мч. Павла.	17
Ср.	5	Мч. Конона Исаврянина. Прп Марка	18
Чт.	6	Св. 42 мучениковъ въ Аммореи. Прп. Аркадія.	19
Пт.	7	Свмч Василія, Ефрема, Евгенія. Прп. Павла.	20
Сб.	8	Прп. Өеоөилакта и Дометія	21
		Недѣля 2-я великаго поста.	
Вс.	9	Св. 40 мучениковъ Севастійскихъ. Св. Кесарія.	22
Пн.	10	Мч. Кипріана, Виктора и Викторина. Ик. Б. М. Ильинской-Черниговской.	23
Вт.	11	Прп. Софронія.	24
Ср.	12	Прп. Өеофана Свт. Григорія.	25
Чт.	13	Мч. Александра и мц. Христины.	26
Пт.	14	Прп. Венедикта. Св. Өеогноста.	27
Сб.	15	Мч. Агапія, Александра и Никандра.	28
		Недѣля 3-я великаго поста.	
Вс.	16	Мч. Савина, Іуліана и Трофима.	29
Пн.	17	Прп. Алексія, человѣка Божія.	20
Вт.	18	Св. Кирилла. Прп. Анина.	31
Ср.	19	Мч. Хвисанөа и мц. Даріи.	Апрѣль. 1
Чт	20	Прп. Іоанна и Сергія.	2
Пт.	21	Прп. Іакова, исповѣдника.	3
Сб.	22	Свмч. Василія.	4
		Недѣля 4-я великаго поста.	
Вс.	23	Прмч. Никона Мц. Лидіи.	5
Пн.	24	Св. Артемона. Пр. Іакова.	6
Вт.	25	⊕ **Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.**	7
Ср.	26	Соборъ Архангела Гавріила.	8
Чт.	27	Мц. Матроны. Прп. Іоанна.	9
Пт.	28	Прп. Иларіона и Стефана.	10
Сб.	29	Свмч. Марка.	11
		Недѣля 5-я великаго поста.	
Вс.	30	Прп Іоанна Лѣствичника Свт. Зосимы.	12
Пн.	31	Прп. Аполлонія. Св. Іоны, митр. Кіевскаго.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Подолки, Гад. у. 2. Парасковѣя, Конст. у 2. Натальино, Кон. у. 4. Рясское, Кон у. 4. Гудима, Лох. у. 3. Лазорки, Луб. у. 3.

Спѣтинъ, Луб. у. 3. Демидовка, Полт. у. 3. Бобрикъ, Ром. у. 3. Липовое, Ром. у. 3. Ивановка, Хор. у. 2.

3. Барышевка, Пер. у. 3. Вороньки, Лох. у. 7. Иваница, Прил. у. 3. Мойсеевка, Хорол. у. 3.

5. Великая-Буромка, Зол. у. 2. Омельникъ, Крем. у. 5. Оржица, Луб. у. 3.

7. Ковалевка, Зѣньк. у. 2. Крутая Балка, Кон. у. 3. Карловка, Кон. у. 3. Сакунова Слободка, Ром. у. 3. Гавриловка, Ром. у. 2. Бѣлоцерковка, Хор. у. 2.

8. Борки, Гад. у. 3. Бѣлики, Коб. у. 3. Пески, Лох. у. 3. Устимовка, Хор. у. 3. Кибинцы, Мир. у. 2.

9. Соколова Балка, Кон. у. 3. Оржица, Прил. у. 5.

10. Савинцы, Мирг. у. 3.

11. Буняковка, Коб. у. 2. Рогозово, Пер. у. 2.

13. Миргородъ 7.

14. Великія-Будища, Зѣньк. у. 4. Васильевка, Полт. у. 4. Жабки, Лох. у 3. Березняки, Хор. у. 3.

15. Веприкъ Гад. у. 3. Новые-Сенжары, Коб. у. 6. Маячка, Коб. у. 3. Богачка, Мир. у. 3. Зу[illegible], Хор. у. 3.

16. Зѣньковъ 7. Ирклѣевъ, Зол. у. 2. Сергѣевка, Мир. у. 3. Рогинцы, Ром. у. 2. Веселый Подолъ, Хор. у. 3.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ.	5. Полнолуніе.	
1.	6 ч. 01 м.	5 ч. 45 м.	12. Послѣдн. четв.	
11.	5 ч. 38 м.	6 ч. 01 м.	19. Новолуніе.	
21.	5 ч. 17 м.	6 ч. 17 м.	26. Первая четв.	

Для замѣтокъ.

17. Бѣлуховка, Кон. у. 3. Ивановка, Кон. у. 3. Руновщина, Конст. у. 4. Горбы, Крем. у. 3. Курчановка, Крем. у. 3. Литвяки, Луб. у. 3. Старый Иржавецъ, Луб. у. 7. Хоцки, Пер у. 2.

18. Чутово, Полт. у. 3.

19. Липовая Долина, Гад. у. 3. Бубновая Слободка, Зол. у. 3. Сребное, Прил. у. 7. Волковцы, Ром. у. 3.

20. Гадячъ 6. Мозолѣевка, Крем. у. 2. Федунка, Мир. у. 5. Остапье, Хор. у 3.

21. Машевка, Кон. у. 3. Рус. Орчикъ, Кон. у. 3. Гельмязовъ, Зол. у. 3. Ново-Парафіевка, Кон. у. 3. Константиновка, Кон. у. 3. Рѣшетиловка, Пол. у. 3. Хоролъ 5.

22. Ташань, Пер. у. 4. Медвѣжье, Ром. у. 2.

23. Чорбовка, (Кустолово) Коб. у. 3. Яблоново, Луб. у. 7. Вороньковъ, Пер. у. 4. Великіе Бубны, Ром. у. 3.

24. Богодуховка, Зол. у. 5. Федоровка, Кон. у. 3. Сорочинцы., Мир. у. 3. Березань, Пер. у. 2. Искровка, Полт. у. 2. Хоружевка, Ром. у. 3. Еремѣевка, Зол. у. 3. Демьяновка, Хор. у. 3.

25. Дейкаловка, Зѣн. у. 2. Кобеляки 13. Зачепиловка, Кон. у. 2. Пузиково, Крем. у. 4. Васильевка, Хор. у. 2.

27. Жовнинъ, Зол. у. 3. Кустолово, Коб. у. 4. Шишаки, Мир. у. 4. Прилуки 5.

28. Беево, Гад. у. 3. Пекари, Ром. у. 3. Жирковка, Кон. у. 3. Семеновка, Хор. у. 3.

29. Лохвица 3. Балаклея, Хор. у. 3. Чернухи, Лох. у. 2. Глинскъ 2.

30. Гельмязовъ, Золот. у. 3.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	АПРѢЛЬ (Квітень). 30 дней.	Числа по новому стилю.
Вт.	1	Прп. Маріи Египетской.	14
Ср.	2	Прп. Тита. Мч. Поликарпа.	15
Чт.	3	Прп. Никиты исповѣдника и Иллирика.	16
Пт.	4	Прп. Іосифа, Георгія и Зосимы.	17
Сб.	5	Мч. Ѳеодула Пр. Платона.	18
		Недѣля 6-я великаго поста.	
Вс.	6	✠ **Входъ Господень въ Іерусалимъ.**	19
Пн.	7	Св. Георгія. Прп. Даніила.	20
Вт.	8	Ап. Иродіона, Флегонта и Ермія	21
Ср.	9	Мч. Евпсихія Прмч. Вадима.	22
Чт.	10	Мч. Терентія, Максима, Іакова	23
Пт.	11	Свмч. Антипы.	24
Сб.	12	Прп. Василія.	25
		Недѣля св. Пасхи.	
Вс.	13	✠ **Пасха (Свѣтлое Христово Воскресеніе).**	26
Пн.	14	Св. Мартина	27
Вт	15	Ап. Аристарха. Пуда и Трофима.	28
Ср.	16	Мц. Агапіи, Хіоніи и Ирины, Ик Б. М. Ильинской—Черниговской.	29
Чт.	17	Мч. Симеона и Ананія.	30
Пт.	18	Прп. Іоанна Свт Космы	Май. 1
Сб	19	Прп. Іоанна Ветхопещерника.	2
		Недѣля 2-я по св. Пасхѣ.	
Вс	20	Прп. Ѳеодора и Анастасія.	3
Пн.	21	Свмч. Іаннуарія. Мч. Ѳеодора	4
Вт.	22	Прп. Ѳеодора. Ап. Луки.	5
Ср.	23	♔ ✠ Вмч. Георгія Побѣдоносца. Мц. Александры царицы.	6
Чт.	24	Мч. Саввы. Прп. Елисаветы.	7
Пт.	25	Ап. и Евангелиста Марка.	8
Сб.	26	Свмч. Василія. Св. Стефана.	9
		Недѣля 3-я по св. Пасхѣ	
Вс.	27	Ап. и Свмч. Симеона.	10
Пн.	28	Мч. Максима и Дады. Св. Кирилла.	11
Вт.	29	Св. 9-ти мучениковъ въ Кизикѣ. Прп. Мемнона.	12
Ср.	30	Ап. Іакова.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

2. Комышна, Мир. у. 5.

3. Писаревка, Кон. у. 4. Опошня, Зѣньк. у. 3. Прилуки 5

4. Покровская Богачка, Хор. у. 3. Красная Горка, Кон. у. 3. Васильевка, Полтав. у. 3.

5. Васютинцы, Золот. у. 2. Лохвица 2. Мачехи, Полт. у. 3.

6. Камлычки, Гадяч. у. 3. Сары, Гад. у. 3. Можарово, Кон. у. 3. Манжелѣя, Крем. у. 3.

9. Худолѣевка, Хор. у. 3.

15. Пирятинъ 6.

16. Золотоноша 2 Соколка, Коб у. 18. Константиноградъ, 4. Градижскъ 3. Переяславъ 4 Хмѣловъ, Ром. у. 3.

17. Зѣньковъ 4. Лохвица 2. Горошинъ, Хорол. у. 3.

18. Иванковцы, Прил у. 3. Родіоновка, Хорол. у. 6.

19. Капустинцы, Гад у 3. Хомутецъ, Миргр. у. 2. Яготинъ, Пир. у. 3

20. Машевка, Конст. у. 4. Старые Сенжары, Полт. у. 3.

21. Гадячъ, 6. Варваровка, Кон. у. 3 Пироги, Крем. у. 3. Гнилица, Прил. у. 3. Гребное, Прил. у 2. Засулье, Ром. у. 3.

22. Пологи Вергуны, Пер. у. 2. Байракъ, Полт. у. 2. Оболонь, Хорол у. 3.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки. въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ.	3. Полнолуніе.	
1.	4 ч. 53 м.	6 ч. 35 м.	10. Послѣдн. четв.	
11.	4 ч. 33 м.	6 ч. 51 м.	17. Новолуніе.	
21.	4 ч 14 м.	7 ч. 06 м.	25. Первая етв.	

Для замѣтокъ.

23. Бубновая Слободка, Зол. у. 3. Великіе Каневцы, Золот. у. 2. Парасковея, Конст. у. 2. Драбиновка, Коб. у. 3. Михайловка, Конст. у. 3. Соколова Балка, Конст. у. 3 Бѣлоцерковцы, Лох. у. 3. Городище, Пир. у. 2.

24. Великая Буромка, Золот. у. 2.

25. Буняковка, Коб. у. 4. Крутая Балка, Коп. у. 3. Бѣлоусовка, Лохв. у. 3. Озеряне, Лохв. у. 4. Волковцы, Ром. у. 3.

27. Андріяшевка, Лох. у. 3. Пологи Яценки, Пер. у. 2.

28. Царичанка, Кобел. у. 8.

29. Сватки, Гад. у. 3. Фарбовано, Пирят. у. 4.

30. Великія Будища, Зѣньк. у. 4. Броварки, Крем. у. 5. Федунка, Миргор. у. 3.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	МАЙ (Травень). 31 день.	Числа по новому стилю.
Чт.	1	Прор. Iереміи. Прп. Пафнутія	14
Пт.	2	Св. Афанасія Великаго. Мц. Зои. Перенесеніе мощей кн. Бориса и Глѣба.	15
Сб.	3	Мч. Тимоѳея и мц. Мавры. Прп. Ѳеодосія Кіево-печерскаго.	16
		Недѣля 4-я по св. Пасхѣ	
Вс.	4	Мц. Пелагеи. Свмч. Сильвана.	17
Пн.	5	Вмц. Ирины.	18
Вт.	6	♔ Прп. Iова многостр.	19
Ср.	7	Знаменіе Креста Господня въ Iерусалимѣ. Мч. Акакія.	20
Чт.	8	✠ Ап. и Евангелиста Iоанна Богослова. Прп. Арсенія.	21
Пт.	9	⊕ Перенесеніе мощей Свт. Николая Чудотворца. Прор. Исаіи.	22
Сб.	10	Св. Ап. Симона Зилота.	23
		Недѣля 5-я по св. Пасхѣ.	
Вс.	11	Св. равноап. Кирилла и Меѳодія.	24
Пн.	12	Св. Епифанія.	25
Вт.	13	Мч. Александра и мц. Гликеріи.	26
Ср.	14	♔ Мч. Исидора и Максима.	27
Чт.	15	Прп. Пахомія Валикаго.	28
Пт.	16	Прп. Ѳеодора.	29
Сб.	17	Св. Ап. Андроника.	30
		Недѣля 6-я по св. Пасхѣ.	
Вс.	18	Мч. Ѳеодота, Петра, Андрея.	31
Пн.	19	Свмч. Патрикія.	Iюнь. 1
Вт.	20	Мч. Ѳалалея. Обрѣтеніе мощей. Св. Алексія, митр. Московскаго.	2
Ср.	21	Св. равноап. царя Константина и матери его Елены.	3
Чт.	22	⊕ Вознесеніе Господне. Мч. Василиска	4
Пт.	23	Прп. Михаила. Мч. Михаила. Прп. Евфросиніи.	5
Сб.	24	Прп. Симеона Столпника.	6
		Недѣля 7-я по св. Пасхѣ.	
Вс.	25	♔ 3-е обрѣтеніе главы Iоанна Предтечи.	7
Пн.	26	Св. ап. Карпа. Мц. Елены.	8
Вт.	27	Свмч. Ѳерапонта. Мц. Ѳеодоры.	9
Ср.	28	Прп. Никиты.	10
Чт.	29	Мц. Ѳеодосіи	11
Пт.	30	Прп. Исаакія Далматскаго.	12
Сб.	31	Ап. Еремія. Мч. Ермія и Философа.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Ручки, Гад. у. 2. Куземинъ, Зѣн. у. 3. Берестовенька, Конст. у. 3. Богатая Чернетчина, Кон. у. 3. Ларъ Надежда, Констант. у. 8 Нефороща, Конст. у. 3. Глобино, Крем. у. 3. Остаповка, Лох. у. 3. Яблоново, Луб. у. 2. Ловоный Яръ, Пир. у. 3. Березовка, Прил. у. 3. Бѣловодъ, Ром. у. 3.
2. Перервинцы, Луб. у. 3. Усовка, Пер. у. 2. Помокли, Пер. у. 3. Старый Калкаевъ, Хор. у. 3.
3. Золотухи, Луб. у 3.
4. Яблоновка, Пир. у. 3. Полтава 7.
5. Гельмязовъ, Золот у. 2. Еремѣевка, Зол. у. 2. Лютеньки, Гад. у. 3. Лохвица 3. Устивица, Мир. у. 2. Сокиренцы, Прил у. 3. Хоролъ 5. Максимовка, Коп. у. 3.
6. Старое, Пер. у. 2. Кривая (казенная) Руда, Хор. у 3. Милорадово, Полт. у. 2. Малая Перещепина, Кон у. 2. Зачепиловка, Конст. у. 2.
7. Веприкъ, Гадяч. у. 3. Рашевка, Гад. у. 2. Покровское, Зѣн. у. 3. Маячка, Коб. у. 3. Варва, Лох. у. 3. Гмирянка, Прилук. у. 3. Градижскъ 2. Талалаевка, Ром. у. 3.
8. Ирклѣевъ, Зол. у 2. Хорошки, Коб. у. 2. Климовка, Конст. у. 3. Великое Селецкое, Лубен. у. 3. Барышевка, Пер. у. 3. Калепики, Хор. у. 3. Демьяновка, Хор. у. 3.
9. Синевка, Гад. у. 3. Солошино, Коб. у. 3. Бѣлуховка, Кон. у. 3. Лазорки, Луб. у. 3. Матяшовка, Мирг. у. 3. Студеники, Пер. у. 3. Кантакузовка, Пирят. у. 3. Черняховка, Пир. у. 3. Вейсбаховка, Прил. у. 3.
10. Сивоновка, Зол. у. 2. Лѣплявое, Зол. у. 3. Пески, Лохв. у. 3. Переяславъ 4. Николаевка, Прил. у. 3. Искровка, Полт. у. 3. Пустовойтово и Аксютинцы, Ром. у. 3.
11. Бродщина, Кобел. у. 4. Карпиловка, Прил. у. 3.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи.
	восходитъ.	заходитъ.		(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
1.	3 ч. 57 м.	7 ч. 21 м.	3. Полнолуніе.	
11.	3 ч. 45 м.	7 ч. 35 м.	10. Полѣдн. четв.	
21.	3 ч. 36 м.	7 ч. 47 м.	17. Новолуніе.	
			25. Первая четв.	

Для замѣтокъ.

13. Шляховое, Конст. у. 3.
15. Пирятинъ 3.
16. Китайгородъ, Коб. у. 7. Миргородъ 7.
18. Ромны: красная 10, черная 7.
19. Борки, Зѣн. у. 2. Великая Павловка, Зѣн. у. 3. Федунка, Мир. у. 3. Диканька, Пол. у. 3. Савинцы, Прил. у. 3.
20. Карловка, Конст. у. 2. Ганебное, Конст. у. 3. Великій Хуторъ, Зол. у. 2. Вороньковъ, Пер. у. 4. Поповка, Пирят. у. 3.
21. Бѣлоусовка, Зол. у. 3. Чернобаи, Золот. у. 3. Липовое, Крем. у. 2. Пришибъ, Крем. у. 3. Бѣлики, Коб. у. 2. Гольцы, Лохв. у. 3. Золотухи, Лубен. у. 3. Зуевцы, Мирг. у 3. Лукьяновка, Пер. у. 3. Сторожевое, Полт. у. 3. Худолѣевка, Хор. у. 3. Еньки, Хор. у. 3. Сухорабовка, Хор. у. 2.
22. Устимовка, Хор. у. 3. Моисеевка, Хор. у. 3. Крестителево, Зол. у 3. Жовнинъ, Зол. у. 3. В. Бучки, Кон. у. 3. Рясское, Кон. у. 5. Пустовойтово, Крем. у. 3. Ивахники, Лох. у. 3.
23. Кобеляки 7. Байракъ, Мир. у. 3.
24. Рѣшетиловка, Полт. у. 7.
25. Заплавка, Конст. у. 3.
26. Тепловка, Пир. у. 7.
28. Лебяжье, Конст. у 3. Сорочинцы, Мир. у. 3.
30. Борки, Гад. у. 3. Бережовка, Прил. у. 3.
31. Горошинъ, Хор. у. 3.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	I ЮНЬ (Червень). 30 дней.	Числа по новому стилю.
		Недѣля 8-я по св. Пасхѣ.	
Вс.	1	✠ **Пятидесятница (день Св. Троицы).**	14
Пн.	2	✠ **День Св. Духа.** Св. Никифора. Вмч. Іоанна.	15
Вт.	3	Мч. Клавдія и Ипатія.	16
Ср.	4	Св. Митрофана. Прт. Зосимы.	17
Чт.	5	Блаж. Константина, митр. Кіевскаго В. кн. Игоря Черниговскаго.	18
Пт.	6	Прп. Илларіона и Виссаріона.	19
Сб.	7	Мч. Ѳеодота Мц. Калеріи и Маріи	20
		Недѣля 1-я по св. Троицѣ.	
Вс.	8	Вмч. Ѳеодора Стратилата.	21
Пн.	9	Св. Кирилла. (Начало Петрова Поста).	22
Вт.	10	Свмч. Тимоѳея.	23
Ср.	11	Св. Ап. Варѳоломея и Варнавы.	24
Чт.	12	Прп. Онуфрія и Петра.	25
Пт.	13	Мц. Акилины и Антонины.	26
Сб.	14	Прор. Елисея.	27
		Недѣля 2-я по св. Троицѣ.	
Вс.	15	Св. Іоны, митр. Московскаго. Прор. Амоса.	28
Пн.	16	Прп. Тихона.	29
Вт.	17	Мч. Мануила, Савела и Исмаила.	30
Ср.	18	Мч. Леонтія, Ипатія и Ѳеодула.	Іюль. 1
Чт.	19	Св. Ап. Іуды, брата Господня.	2
Пт.	20	Свмч. Меѳодія.	3
Сб.	21	Мч. Іуліана.	4
		Недѣля 3-я по св. Троицѣ.	
Вс.	22	Свмч. Евсевія.	5
Пн.	23	Мц. Агриппины. Праздн. Срѣтенія Ик. Б. М. Владимірской.	6
Вт.	24	✠ Рожденіе Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	7
Ср.	25	Прмц. Февроніи. Благовѣрн. кн. Петра.	8
Чт.	26	Св. Діонисія. Ик. Б. М. Тихвинской.	9
Пт.	27	✠ **Праздн. Полтавской побѣды** (1709 г.). Прп. Сампсона. Св. Севира.	10
Сб.	28	Прп. Сергія и Германа.	11
		Недѣля 4-я по св. Троицѣ.	
Вс.	29	✠ **Св. Ап. Петра и Павла.** (Конецъ Петрова поста).	12
Пн.	30	Соборъ 12-ти Апостоловъ. Ик Б. М. Горбаневской. (Разговѣніе).	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Золотоноша 2. Кирилло-Анновка, Зѣн. у. 3. Ново-Парфіевка, Кон. у. 3 Кирилловка, Кон. у. 3. Петровка. Кон. у. 3. Лубны 3. Березань, Пер. у 2. Круполь, Пер у. 2. Липовицы, Пир. у. 3. Оржица, Прил. у. 4. Глинскъ, Ром. у. 3.
2. Липовая Долина, Гад. у. 3 Чернечья Слобода, Ром. у. 2. Столбовахи, Крем. у. 3. Горбани, Пер. у. 3. Марьевка, Полт. у. 2. Борки, Хор. у. 3. Оболонь, Хор. у. 2.
3. Потоки, Крем. у. 3. Чернухи, Лохв. у. 3.
4. Помокли, Пер. у. 3. Демидовка, Полт. у. 5.
5. Ливенское, Кобел. у. 3. Малая Перещепина, Конст. у. 3. Протасовка, Ром. у. 3.
6. Борки, Гад. у. 3.
7. Кишенка, Коб. у. 3.
8. Богатая Чернетчина, Кон. у. 3. Новые Сенжары, Коб. у. 6. Оржица, Луб. у. 3.
9. Голтва, Коб. у. 2. Переяславъ 7. Любарцы, Пер. у. 2. Васильевка, Полт. у. 2.
10. Лютеньки, Гад. у. 3. Матвѣевка, Зол. у. 3. Орчиковая Чернетчина, Кон. у. 3. Келеберда, Крем. у. 3. Большія Крынки, Крем. у. 3.
11. Дубовые Гряды, Кон. у. 2. Мачехи, Полтав. у. 2. Первозвановка, Полт у. 3. Ярошовка, Прил. у 3.
12. Гельмязовъ, Зол. у 3. Клищенцы, Зол. у. 3. Жабки, Лох. у. 3. Бѣлоцерковка, Лох. у. 3.
13. Синевка, Гад. у. 3. Старый Иржавецъ, Луб. у. 2. Карпиловка, Луб. у. 3. Портянки, Мир. у. 3. Великій Перевозъ, Мир. у. 3. Шишаки, Мир. у. 2. Богачка, Мир. у. 2. Флоровка, Полтав. у. 3. Сергѣевка, Пир. у. 3. Семеновка, Хор. у. 3.
14. Іордановка, Зѣн. у. 3.
16. Комышна, Мир. у. 5.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ.	1 Полнолуніе. 8. Послѣдн. четв.	
1.	3 ч. 31 м.	7 ч. 55 м.	15. Новолуніе.	
11.	3 ч 32 м.	7 ч 58 м.	28. Первая четв.	
21.	3 ч. 37 м.	7 ч. 57 м.	30. Полнолуніе.	

Для замѣтокъ.

17. Устивица, Мир. у. 3. Рогинцы, Ром. у. 2.
18. Опошня, Зѣн. у. 5. Марковка, Коб. у. 7. Царичанка, Коб. у. 8. Кременчугъ 7. Толкачевка, Прил. у. 3 Деймановка, Прил. у. 4. Бѣлоцерковка, Хор. у. 2. Галка, Ром. у 3.
19. Прилуки 7. Березань, Пер. у. 2.
20. Руновщина, Кон. у. 6. Милорадово, Пол. у. 3. Курманы, Ром. у. 3. Рясское, Кон. у. 3. Еньковцы, Луб у. 2.
21. Зѣньковъ 6.
22. Великая Буромка, Зол. у. 2. Яцыпы, Лох. у. 3. Таранднинцы, Луб. у. 3. Яреськи, Мир. у. 3. Гавронцы, Полт у. 3. Великіе Зубны, Ром. у. 2. Остапье, Хор. у. 2. Кривая (казенная) Руда, Хор. у. 3.
23. Хомутецъ, Мир. у. 2. Пологи Яненки, Пер. у. 2. Хоружевка, Ром. у. 3.
24. Андріяшевка, Лох. у. 3. Мокіевка, Лох. 3. Савинцы, Луб. у. 3. Юсковцы, Луб. у. 3. Яготинъ, Пир. у. 3. Коровинцы, Ром. у. 2.
26. Орликъ, Коб у. 5. Хоролъ, 5.
27. Гадячъ 6. Комаровка, Коб. у. 3. Константиноградъ 4. Крутая Балка, Конст. у. 3. Варва, Лох. у. 3. Куринька, Лох. у. 3. Барановка, Мир. у. 3. Балясное, Полт. у. 5. Сторожевое, Полт. у. 3. Глубокое, Пер. у. 2.
28. Великій Хуторъ, Зол. у. 2. Еремѣевка, Зол. у. 2. Бригадировка, Коб. у. 3. Федоровка (Фидровка), Крем. у. 3. Бориспол Пер. 2.
29. Вел. Каневцы, Зол. у. 2. Манжелѣя, Крем. у. 3. Кобелячекъ, Крем. у. 3. Козлово, Пер. у. 3. Хоцки, Пер. у. 2. Лизогубовка, Пирят. у. 3 Рудовка, Прил. у. 3. Ромны 5.

I Ю Л Ь (Липень). 31 день.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	I Ю Л Ь (Липень). 31 день.	Числа по новому стилю.
Вт.	1	Мч. Безсребренниковъ Космы и Даміана.	14
Ср.	2	Положеніе ризы Пресв. Богородицы во Влахернѣ.	15
Чт.	3	Мч. Іакинѳа, Мокія и Марка.	16
Пт.	4	Св. Андрея, арх. Критскаго.	17
Сб.	5	Обрѣтеніе мощей прп. Сергія Радонежскаго. Прп. Аѳанасія.	18
		Недѣля 5-я по св. Троицѣ.	
Вс.	6	Прп. Сысоя.	19
Пн.	7	Прп. Ѳомы и Акакія.	20
Вт.	8	Явленіе Ик. Б. М. Казанской.	21
Ср.	9	Свмч. Панкратія и Кирилла. Св. Ѳеодора.	22
Чт.	10	Прп. Антонія Печерскаго.	23
Пт.	11	В. Княгини Ольги (Елены).	24
Сб.	12	Мч. Прокла и Иларія.	25
		Недѣля 6-я по св. Троицѣ.	
Вс.	13	Соборъ Архангела Гавріила.	26
Пн.	14	Св. Ап. Акилы. Мч. Іуста.	27
Вт	15	✠ Св. Равноап. в. кн. Владиміра.	28
Ср.	16	Свмч. Аѳиногена. Мч. Павла	29
Чт.	17	Вмц. Марины.	30
Пт.	18	Прп. Іоанна Печерскаго.	31
Сб	19	Прп. Мокрины и Дія. Обрѣтеніе мощей прп. Серафима Саровскаго.	Августъ. 1
		Недѣля 7-я по св. Троицѣ.	
Вс	20	✠ Прор. Иліи. Прп. Аврамія.	2
Пн.	21	Прп. Сvмеона и Іоанна.	3
Вт.	22	✠ Св. равноап. Маріи Магдалины.	4
Ср.	23	Мч. Трофима и Ѳеофила.	5
Чт.	24	Св. благов. кн. Бориса и Глѣба.	6
Пт.	25	Успеніе св. Анны, матери Пресвятой Богородицы.	7
Сб	26	Свмч. Ермолая и Ермиппа Прмц. Параскевы.	8
		Недѣля 8-я по св. Троицѣ.	
Вс.	27	Свмч. Пантелеймона. Св. Николая.	9
Пн.	28	Праздн. Ик. Б. М. Смоленской. (Одигитріи).	10
Вт.	29	Мч Каллиника и мц Ѳеодосіи.	11
Ср.	30	✠ Св Ап. Силы и Силуана.	12
Чт.	31	Св. прав. Евдокима. Мц. Іулиты.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Подставки, Гад. у. 3. Полтава 31.
4. Хорошки, Коб. у. 7.
6. Великіе Будища, Зѣньк. у. 3. Лохвица 3. Балаклѣя, Хор. у 3.
8. Богатая Чернетчина, Конст. у. 3. Парасковѣя, Конст. у. 2. Жирковка, Конст. у. 3.
9. Богодуховка, Зол. у. 5. Лукомье, Луб у. 3.
11. Вороньки, Лохв. у. 3. Песчаное, Полт. у. 3.
13. Богачка, Мирг. у. 3
14. Грунь, Зѣн. у. 2. Пески, Лохв, у. 3. Пустовойтово и Аксютинцы, Ром. у. 3.
15. Вознесенское, Зол. у 4. Маячка, Коб. у. 6. Омельникъ, Крем. у. 5. Солошино, Коб. у. 2.
17. Устивица, Мирг. у. 2.
18. Лютенька, Гад. у. 3. Кропивна, Золот. у. 3.
19. Лукомье, Луб. у. 2. Жабки, Лохв. у. 3.
20. Ганебное, Кон. у. 3. Николаевка, Кон. у. 3. Гудима, Лохв. у 3. Снѣтинъ, Луб. у. 3. Лозовый Яръ, Пир. 3. Васильевка, Хор. у. 2. Слободка, Ром. у. 2. Ивановка, Хор. у. 2.
22. Козельщина, Коб. у. 6. Соколова Балка, Конст. у. 3.
23. Клищенцы, Золот. у. 3.
25. Ковалевка, Зѣн. у 3 Драбиновка, Коб. у. 3. Бѣлоцерковка, Хор. у. 2.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ	заходитъ.	7. Послѣдн. четв. ☾	
1.	3 ч. 46 м	7 ч. 50 м.	15. Новолуніе. 🌑	
11.	3 ч. 58 м.	7 ч. 40 м.	23. Первая четв. ☽	
21.	4 ч. 12 м.	7 ч. 25 м.	30. Полнолуніе. 🌕	

Для замѣтокъ.

27. Матвѣевка, Зол. у. 3. Глубокое, Пер у. 2. Китайгородъ, Коб. у. 6. Курчановка, Крем у. 3. Засулье, Ром. у. 3.

28. Горошинъ, Хор. у. 3.

30. Семеновка, Кон. у. 3 Черняховка, Пир. у. 3. Зубани, Хор у. 3. Борки, Зѣн. у 2.

31. Бѣлики, Коб. у. 2. Ташань, Пер. у. 2. Рѣшетиловка, Полт. у. 2. Пекари, Ром. у. 3.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	АВГУСТЪ (Серпень). 31 день.	Числа по новому стилю.
Пт.	1	✠ Происхожденіе (выносъ) честныхъ древъ животворящаго Креста Господня. Мч. Маккавеевъ. (Начало Успенскаго Поста).	14
Сб.	2	Свмч. Архид. Стефана Блаж. Василія.	15
		Недѣля 9-я по св. Троицѣ.	
Вс.	3	Прп. Исаакія, Фавста и Антонія.	16
Пн.	4	Св. 7 отроковъ во Ефессѣ. Мц. Евдокіи	17
Вт.	5	Мч. Евсигнія и Кантидія	18
Ср.	6	✠ **Преображеніе Господне.**	19
Чт.	7	Прмч. Дометія. Мч. Марина.	20
Пт.	8	Св. Емиліана и Мирона.	21
Сб.	9	Ап. Матѳія.	22
		Недѣля 10-я по св. Троицѣ.	
Вс.	10	Мч. Архид. Лаврентія.	23
Пн.	11	Мц. Сосанны.	24
Вт.	12	Мч. Фотія и Аникиты.	25
Ср.	13	Прп. Свт. Тихона Задонскаго.	26
Чт.	14	Прор. Михея. Свмч. Маркелла. Перенесеніе мощей прп. Ѳеодосія Печерскаго.	27
Пт.	15	✠ **Успеніе Пресвятой Богородицы.** (Конецъ Успенскаго Поста).	28
Сб.	16	Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Господня. (Разговѣнье)	29
		Недѣля 11-я по св. Троицѣ.	
Вс.	17	Мч. Мирона. Прп. Алипія.	30
Пн.	18	Мч. Флора, Лавра и Ерма.	31
Вт.	19	Мч. Андрея Стратилата.	Сентябрь. 1
Ср.	20	Прор. Самуила. Мч. Севира.	2
Чт.	21	Св. Ап. Ѳаддея. Мц. Вассы.	3
Пт.	22	Мч. Агаѳоника, Зотика и Акиндина.	4
Сб.	23	Мч. Луппа. Свмч. Иринея	5
		Недѣля 12-я по св. Троицѣ.	
Вс.	24	Св. Петра митр. Кіевскаго.	6
Пн.	25	Св. Ап. Варѳоломея и Тита.	7
Вт.	26	Мч. Адріана и мц. Наталіи.	8
Ср.	27	Прп. Пимена Великаго. Св. Ливерія.	9
Чт.	28	Прп. Моисея Мурина. Св. Пророчицы Анны.	10
Пт.	29	✠ **Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи.** Поминовеніе воиновъ, на брани убіенныхъ. (Постъ).	11
Сб.	30	✠ Перенесеніе мощей благовѣрн. в. кн. Александра Невскаго.	12
		Недѣля 13-я по св. Троицѣ.	

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Великія Будища, Гадяч. у. 3. Васютинцы, Зол. у. 2. Прохоровка, Зол. у. 3. Опошня, Зѣн. у. 4. Соколка, Коб. у. 7. Голтва, Коб у. 2. Писаревка, Кон. у. 2. Даръ Надежда, Конст. у. 5. Русскій Орчикъ, Конст. у. 3. Галицкое, Крем. у. 2. Покровская Богачка, Хор. у. 3.

4. Гадячъ 3. Крестителево, Зол. у. Максимовка, Конст. у. 3. Яготинъ, Пир. у. 3. Байракъ, Пол. у. 3. Оболонь, Хор. у. 3.

5. Гельмязовъ, Зол у. 2. Лубны 7. Лялинцы, Зол у. 2. Мачехи, Полт. 3 Искровка, Пол. 2. Хоружевка, Ром. у. 3.

6. Нефороща, Кон. у. 5. Твердохлѣбы, Крем. у. 3. Гнѣдинцы, Лох у. 3. Ивахники, Лох. у. 3. Петровцы, Мирг. у. 2. Липовое, Ром. у. 3. Чернечья Слобода, Ром. у. 3.

7. Орчикова Чернетчина, Кон. у. 3.

8. Кочубеевка, Полт. у. 3.

9. Кобеляки 7,

11. Манжелѣя, Крем. у. 3.

12 Зѣньковъ 7. Густыня (Подмонастырская Слобода) Прил. у. 5

13. Липовая Долина, Гад. у. 3. Орликъ, Коб. у. 5. Малая Перещепина, Кон. у. 2. Заплавки, Кон. у. 3. Ганебное, Кон. у. 3. Чернухи, Лохв. у. 3. Яреськи, Мир. у. 3 Пологи Вергуны, Пер у. 3. Старое, Пер. у. 2. Линовицы, Пир у. 3. Елизаветино, Пол. у. 3. Хоролъ 5.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ.		
1.	4 ч. 28 м.	7 ч. 06 м.	5. Полѣдн. четв. ☾	
11.	4 ч. 43 м.	6 ч. 47 м.	14. Новолуніе. 🌑	
21.	4 ч. 58 м.	6 ч. 25 м.	21. Первая четв. ☽	
			28. Полнолуніе. 🌕	

Для замѣтокъ.

14. Борки, Гад. у. 3. Ирклѣевъ, Зол. у. 2. Лѣплявое, Зол. у. 3. Пески, Крем. у. 3. Потоки, Крем. у. 3. Березань, Пер. у. 2. Каленики, Хор. у. 3.

15. Шушваловка, Крем у. 2. Домонтовъ, Зол. у. 2. Рублевка, Крем. у. 3. Перервинцы, Луб. у. 3. Кантакузовка, Пир. у. 3 Лизогубовка, Пир. у. 3. Талалаевка, Ром. у. 3.

16. Сизоновка, Зол. у. 2.

18. Ляшковскіе хх., Коб. у. 7.

24. Батьки, Зѣн. у. 3

25. Бригадировка, Коб. у. 5. х. Оржицкій, Пир. у 3.

26. Кременчугъ 7. Березняки, Хор. у. 3.

27. Веприкъ, Гад. у. 3. Николаевка, Кон. у. 3. Шляховое, Кон. у. 3. Крутая Балка, Кон. у. 3 Варва, Лох. у. 3. Яблоново, Луб. у. 2. Переяславъ 6. Сторожевое, Пол. у. 3. Ромны 4.

28. Ляличцы, Зол. у. 3. Тепловка, Пир. у. 7. Родіоновка, Хор. у. 2.

29. Столбовахи, Крем. у. 3.

30. Рашевка, Гад. у. 3. Богодуховка, Зол. у. 3. Чорбовка (Кустолово), Коб у. 3. Варваровка, Кон. у 3. Юсковцы, Луб. у. 3 Богачка, Мир. у. 2. Старые Сенжары, Полт. у. 3. Рудовка, Прил. у. 3. Моисеевка, Хор. у. 3.

31. Глинскъ, Ром. у. 2.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	СЕНТЯБРЬ (Жовтень). 30 дней.	Числа по новому стилю.
Пн.	1	Прп. Сѵмеона Столпника и матери его Мареы.	14
Вт.	2	Мч. Маманта, Өеодота и Мц. Руфины.	15
Ср.	3	Свмч. Анеима. Мц. Домны.	16
Чт.	4	Свмч. Вавилы. Мч. Өеодора.	17
Пт.	5	Прор. Захарія и Св. прав. Елисаветы.	18
Сб.	6	Чудо архистратига Михаила. Мч. Ромила, Евдоксія и Зинона.	19
		Недѣля 14 я по св. Тройцѣ.	
Вс.	7	Мч. Созонта и Евпсихія.	20
Пн.	8	☩ **Рождество Пресвятой Богородицы.**	21
Вт.	9	Св. Богоотецъ Іоакима и Анны.	22
Ср.	10	Мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры.	23
Чт.	11	Прп. Өеодоры.	24
Пт.	12	Свмч. Автонома и Корнута.	25
Сб.	13	Обновленіе храма въ Іерусалимѣ. Свмч. Корнилія.	26
		Недѣля 15-я по св. Тройцѣ.	
Вс.	14	☩ **Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.**	27
Пн.	15	Вмч. Никиты. Мч. Порфирія.	28
Вт.	16	Вмц. Евеиміи. Мц. Людмилы.	29
Ср.	17	Мц. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви.	30
Чт.	18	Мц. Аріадны, Софіи и Ирины.	Октябрь. 1
Пт.	19	Мч. Трофима и Зосимы.	2
Сб.	20	Свмч. Евстаеія. Мч. Михаила, кн. Черниговскаго, и боярина его Өеодора.	3
		Недѣля 16-я по св. Тройцѣ.	
Вс.	21	Св. Дмитрія, митр. Ростовскаго.	4
Пн.	22	Свмч. Фоки. Прп. Іоны.	5
Вт.	23	Зачатіе Св. Іоанна Предтечи.	6
Ср.	24	Св. первомц. и равноап. Өеклы.	7
Чт.	25	Прп. Сергія Радонежскаго.	8
Пт.	26	☩ **Преставленіе Св. Ап. Іоанна Богослова.**	9
Сб.	27	Прп. Савватія. Мч. Каллистрата. Св. Ап. Марка.	10
		Недѣля 17-я по св. Тройцѣ.	
Вс.	28	Прп. Харитона. Мч. Алфея.	11
Пн.	29	Прп. Киріака и Өеофана.	12
Вт.	30	Свмч. Григорія. Св. Михаила, митр. Кіевскаго.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Переволочное, Коб. у. 3. Дубовыя Гряды, Кон. у. 2. Тагамлыкъ, Конст. у. 3. Остаповка, Лох. у. 3. Козловъ, Пер. у. 3
2. Бѣлоусовка, Лохв. у. 3.
3. Миргородъ 6.
4. Новые Сенжары, Коб. у. 6. Пирятинъ 2. Милорадово, Полт у. 2. Васильевка, Полт. у. 3. Песчаное, Полт. у. 2.
5. Дейкаловка, Зѣн. у. 2. Семеновка, Хор. у. 3.
6. Кишенка, Коб. у. 3. Рясское, Конст. у. 3. Келеберда, Крем. у. 3. Манжелѣя, Крем. у. 3. Старый Иржавецъ, Луб. у. 3. Яготинъ, Пир. у. 3. Гнилица, Прил. у. 3. Сребное. Прил. у. 2. Чутово, Полт. у. 2. Ромны 7. Зубани, Хор. у. 3.
7. Золотоноша 2. Круполь, Пер. у 2. Богдановка, Хор. у. 2
8. Берестовка, Гад. у. 2. Ручки, Гад. у. 2. Солошино, Коб у. 3. Буняковка, Коб. у. 2. Константиноградъ 10. Жирковка, Конст. у. 3. Лука, Лох. у. 3. Оржица, Луб у. 2. Вороньковъ, Пер. у. 4. Оржица, Прил. у. 4.
9. Сары, Гад. у. 3. Помокли, Пер 3. Полтава 7. Прилуки 7.
10. Сорочинцы, Мирг. у. 3.
12. Крюковъ, Крем. у. 3. Вороньки, Лох. у. 3. Пески, Лох. у. 3 Тарандинцы, Луб. у. 3. Рогозово, Пер. у. 2. Хрещатикъ, Ром. у. 3. Горошинъ, Хор у. 3.
13. Подставки, Гад. у. 3. Кирилло-Анновка, Зѣн. у. 3. Куземинъ, Зѣн. у. 3. Константиновка, Кон. у. 2. Шарковщина, Мир. у. 2. Барышевка, Пер. у. 3. Пологи-Яценки, Пер. у 2. Журавка, Пир. у. 2.
14. Бѣлоусовка, Зол. у. 3. Чернобаи, Зол. у. 3. Нефорощa, Кон. у. 3. Мозолѣевка, Крем. у. 2. Гудима, Лох. у. 3. Лазорки, Луб. у. 3. Волковцы, Ром. у. 3.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи.
	восходитъ	заходитъ.	4. Послѣдн. четв. ☾	(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
1.	5 ч. 16 м	6 ч. 02 м.	12. Новолуніе. 🌑	
11.	5 ч. 31 м.	5 ч. 39 м.	20. Первая четв. ☽	
21.	5 ч. 46 м.	5 ч. 16 м.	26. Полнолуніе. 🌕	

Для замѣтокъ.

15. Царичанка, Коб. у. 8.
17. Козельщина, Коб. у. 7. Цыглевовка, Кон. у. 3.
18. Крестителево, Зол. у. 3. Ковалевка, Зѣп. у. 2. Лохвица 3. Борисполь, Пер. у. 2. Остапье Хор. у. 2.
19. Протасовка, Ром. у. 3.
20. Гельмязовъ, Зол. у. 3. Руновщина, Коп. у. 6. Ярошовка, Прил. у. 3.
21. Карпиловка, Луб. у. 3. Сергѣевка, Гад. у. 3. Савинцы, Мир у. 3. Савинцы, Прил. у. 3. Сокиренцы, Прил. у. 3.
22. Клищенцы, Зол. у. 3.
24. Великія Будища, Зѣньк. у. 3. Соколки, Коб. у. 5. Большія Крынки, Крем у. 4. Машевка, Кон. у. 3. Селище, Пер. у. 3. Сергѣевка, Пир. у. 3. Гавриловка, Ром. у. 2. Лиманъ, Хор. у. 3.
25. Еремѣевка, Зол. у. 2. Дащенки, Лох. у. 2. Великій Перевозъ, Мир. у. 3. Кибинцы, Мир. у. 2. Козинцы, Пер. у. 2. Мачехи, Полт. у. 3. Перекоповка, Ром. у. 6. Оболонь, Хор. у. 3.
26. Русановка, Гад. у. 3. Бѣлуховка, Кон. у. 3. Великіе Бучки, Кон. у. 3. Озеряне, Лох. у. 4 Зуевцы, Мир. у. 3. Студеники, Пер. у. 3. Городище, Пир. у. 2. Лозовый Яръ, Пир. у. 3. Вейсбаховка, Прил. у. 3.
28. Зѣньковъ 7. Бѣлики, Коб. у. 3. Руновщина, Полт. у. 3.
29. Великій Хуторъ, Зол. у. 2. Кропивна, Зол. у. 3. Градижскъ, Крем. у. 3. Кобелячекъ, Крем у. 3. Байракъ, Мир. у. 3. Хомутецъ, Мир. у. 2. Поповка, Пир. у. 3.
30. Малая Перещепина, Коп. у. 3. Лубны 3. Рѣшетиловка, Полт. у. 7. Черняковка, Полт. у. 3. Пекари, Ром. у. 3. Балаклея, Хор. у. 3.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	ОКТЯБРЬ (Листопадъ). 31 день.	Числа по новому стилю.
Ср.	1	⊕ **Покровъ Пресвятой Богородицы.**	14
Чт.	2	Свмч. Кипріана Св. Андрея.	15
Пт	3	Свмч. Діонисія.	16
Сб.	4	Свмч. Іероѳея. Мц. Домнины.	17
		Недѣля 18-я по св. Троицѣ.	
Вс.	5	♔ Свт. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, митр. Московскаго. Мц. Харитины.	18
Пн.	6	Св. Ап. Ѳомы.	19
Вт.	7	Мч. Сергія, Вакха и Іуліана.	20
Ср.	8	Прп. Пелагеи и Таисіи.	21
Чт.	9	Св. Ап. Іакова Алфеева.	22
Пт.	10	Мч. Евлампія и мц. Евлампіи.	23
Сб.	11	Св. Ап. Филиппа.	24
		Недѣля 19-я по св. Троицѣ.	
Вс.	12	Мч. Прова и мц. Доминикіи.	25
Пн.	13	Мч. Карпа и Папилы.	26
Вт.	14	Мч. Назарія и Сильвана. Прп. Параскевы.	27
Ср.	15	Прп. Евѳимія и Савина.	28
Чт.	16	Мч. Лонгина.	29
Пт.	17	Прор. Осіи. Прмч. Андрея Критскаго.	30
Сб.	18	Св. Ап. и Ев. Луки.	31
		Недѣля 20-я по св. Троицѣ.	Ноябрь
Вс.	19	Прор. Іоиля. Мч. Уара.	1
Пн.	20	Влмч. Артемія	2
Вт.	21	♔ Прп. Иллаidріона Великаго.	3
Ср.	22	⊕ **Празднованіе Иконы Пресв. Богородицы Казанской.**	4
Чт.	23	Св. Ап. Іакова, брата Господня.	5
Пт.	24	Мч. Ареѳы. Св. Аѳанасія. Ик. Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ радости“.	6
Сб.	25	Мч. Маркіана и Мартирія.	7
		Недѣля 21-я по св. Троицѣ.	
Вс.	26	Вмч. Димитрія Солунскаго. Прп. Аѳанасія.	8
Пн.	27	Мч. Нестора и Марка.	9
Вт.	28	Мч. Терентія и мц. Неонилы. Вмц. Параскевы (Пятницы).	10
Ср.	29	Прмц. Анастасіи.	11
Чт.	30	Свмч. Зиновія и мц. Зиновіи.	12
Пт.	31	Св. Ап. Стахія и Наркисса.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Заочепское, Коб. у. 2. Хандалѣевка, Коб. у. 2. Берестовенька, Кон. у. 3. Липовое, Крем. у. 2. Бѣлоцерковцы, Лох. у. 3. Гнѣдинцы, Лох у. 3. Ивахники, Лох. у. 3. Переяславъ 2. Глубокое, Пер. у. 2. Марьевка, Полт. у. 5. Сторожевое, Полт. у. 3. Ладинъ, Прил. у. 2. Липовое, Ром. у. 3. Слободка, Ром. у. 2.
2. Яблоновка, Пир. у. 3.
3. Первозвановка, Полт. у. 5.
4. Ляшковка, Коб. у. 5. Погребы, Крем. у. 5 Яреськи, Мирг. у. 3. Иванковцы, Прил. у. 3.
5. Рогинцы, Ром. у. 2. Сватки, Гад. у. 3.
7. Бербеницы, Лох. у. 3. Матяшовка, Мирг. у. 3. Великіе Бубны, Ром. у. 3.
9. Лящовка, Зол. у. 2.
10. Омельникъ, Крем. у. 5. Пирятинъ 3. Смѣлое, Ром. у. 4.
11. Кобеляки 3. Ново-Парафіевка, Кон. у. 3.
12. Гадячъ 3. Бѣлоцерковка, Хор. у. 2. Покровская Богачка, Хор. у. 3.
13. Іордановка, Зѣн. у. 3. Еньки, Хор. у. 3.
14. Васютинцы, Зол. у. 3. Чигринъ-Дуброва, Крем. у. 2. Демидовка, Полт. у. 5. Ивановка, Хор. у. 2.
15. Кустолово, Коб. у. 3. Семеновка, Кон. у. 3. Глобино, Крем. у. 3. Федоровка, Полт. у. 4. Глинскъ, Ром. у. 3.
16. Борки, Зѣн. у. 3. Бережовка, Прил. у. 3.
17. Жабки, Лох. у. 3. Демьяновка, Хор. у. 3.
18. Даръ-Надежда, Кон. у. 3. Петровцы, Мирг. у. 2. Медвѣжье, Ром. у. 2. Старый Калкаевъ, Хор. у. 3.
19. Ливенское, Коб. у. 4.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ.		
1.	6 ч. 03 м.	4 ч. 56 м.	4. Послѣдн. четв. ☾	
11.	6 ч 19 м.	4 ч 35 м.	12. Новолуніе. 🌑	
21.	6 ч. 36 м.	4 ч. 17 м.	19. Первая четв. ☽	
			26. Полнолуніе. 🌕	

Для замѣтокъ.

20. Андреевка, Гад. у. 3. Китайгородъ, Коб. у. 7. Чернухи, Лох. у. 3. Барановка, Мир. у. 3. Богачка, Мир. у. 3. Гавронцы, Полт. у. 3. Плоское, Полт. у. 3.
21. Прилуки 7. Пустовойтово и Аксютинцы, Ром у. 3. Хмѣловъ, Ром. у. 2.
22. Сизоновка, Зол. у. 2. Марковка, Коб. у. 3. Красная Горка, Кон. у. 3. Парасковея, Кон. у. 2. Троицкое, Крем. у. 3. Мануйловка, Крем. у. 3. Святиловка, Крем. у. 3. Гольцы, Лох. у. 3 Комышна, Мир. у. 5. Усовка, Пер у. 2. Скопцы, Пер. у. 2, Березовка, Прилук. у. 3. Васильевка, Хор. у. 2.
23. Константиноградъ 4.
24. Куринька, Лох. у. 3. Устивица, Мир. у. 2. Байракъ, Полт. у. 3. Талалаевка, Ром. у. 3.
25. Еремѣевка, Зол. у. 2. Богодуховка, Зол. у. 5. Мачехи, Полт. у. 3. Зубани, Хор. у. 3. Веселый Подолъ, Хор. у. 3.
26. Опошня, Зѣн. у. 5. Келеберда, Крем. у. 3. Андріяшевка, Лох. у. 3. Худолѣевка, Хор. у. 3.
28. Жуки, Крем. у. 3. Мокіевка, Лох. у. 3.
29. Лютенька, Гад. у. 3. Милорадово, Полт. у. 3.
30. Великая Буромка, Зол. у. 2. Рясское, Кон. у. 4. Старовѣровка, Кон. у. 4. Варва, Лох. у. 2. Переяславъ 2.
31. Ржавецъ, Прил. у. 2. Родіоновка, Хор. у. 2.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	НОЯБРЬ (Грудень). 30 дней.	Числа по новому стилю.
Сб.	1	Св. безсребренниковъ Космы и Даміана.	14
		Недѣля 22-я по св. Троицѣ.	
Вс	2	Мч. Акиндина и Елпидифора.	15
Пн.	3	Мч. Аттика и Агапія.	16
Вт.	4	Прп. Іоанникія Великаго.	17
Ср.	5	Мч. Галактіона. Ап. Ермы.	18
Чт.	6	Св. Павла, исповѣдника. Пр. Варлаама.	19
Пт.	7	Прп. Лазаря.	20
Сб.	8	Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.	21
		Недѣля 23-я по св. Троицѣ.	
Вс.	9	Мч. Онисифора и Порфирія.	22
Пн.	10	Ап. Олимпа, Родіона и Тертія.	23
Вт.	11	Мч. Мины и Виктора. Прп. Θеодора Студита.	24
Ср.	12	Св. Іоанна Милостиваго Прп. Нила.	25
Чт.	13	Св. Іоанна Златоустаго.	26
Пт.	14	Св. Ап. Филиппа. Св. Григорія Паламы.	27
Сб.	15	Мч. Гурія, Самона и Авива.	28
		Недѣля 24-я по св. Троицѣ.	
Вс.	16	Ап. и Евангелиста Матθея.	29
Пн.	17	Св. Григорія, еп. Неокесарійскаго. Прп. Лазаря.	30
Вт.	18	Мч. Платона, Романа и Варула.	Декабрь. 1
Ср.	19	Прор. Авдія. Мч. Романа.	2
Чт.	20	Прп. Григорія. Св. Прокла.	3
Пт.	21	**Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.**	4
Сб.	22	Убіеніе благовѣрнаго кн. Михаила Тверскаго. Мч. Прокопія.	5
		Недѣля 25-я по св. Троицѣ.	
Вс.	23	Св. благовѣрнаго кн. Александра Невскаго Свт. Митрофана Воронежскаго.	6
Пн.	24	Вмц. Екатерины и мц. Августы.	7
Вт.	25	Свмч. Климента.	8
Ср.	26	Прп. Алипія и Іакова. Св. Инокентія еп. Иркутскаго.	9
Чт.	27	Праздн. Знаменію Пресв. Богородицы.	10
Пт.	28	Прмч. Стефана. Мч. Василія.	11
Сб.	29	Мч. Парамона и съ нимъ 370 мучениковъ.	12
		Недѣля 26-я по св. Троицѣ.	

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ псказываютъ продолжительность ярмарки).

1. Синевка, Гад. у. 3. Богатая Чернетчина, Кон. у. 3. Рублевка, Крем. у. 3. Великое Селецкое, Луб. у. 3. Спѣтинъ, Луб. у. 3. Горбани, Пер. у. 3.

2. Заиченцы, Хор. у. 7.

6. Голтва, Коб. у. 2. Комаровка, Коб. у. 3. Варваровка, Коп. у. 3. Яцыны, Лох. у. 3. Шишаки, Мир. у. 3. Липовицы, Пир. у. 3. Яготинъ, Пир. у. 3. Ромны 7.

7. Ир.лѣевъ, Зол. у. 2. Кишенка, Коб. у. 2

8 Нефороща. Коп. у. 3. Писаревка, Коп. у. 3. Лукомье, Луб. у 2. Хоцки, Пер. у. 2.

10. Лелюховка, Коб. у. 6.

11. Сорочинцы, Мир у. 2. Диканька, Пол. у. 4.

12. Заплавки, Кон. у. 3. Курчановка, Крем. у. 3. Горошинъ, Хор. у. 2.

13. Пологи Яненки, Пер. у. 2.

14. Кропивна, Зол. у. 3. Прохоровка, Зол. у. 3. Орликъ, Коб. у. 3. Юрки, Коб. у. 3. Песчаное, Полт. у. 3. Галка, Ром. у. 3.

19. Веприкъ, Гад. у. 3. Гельмязовъ, Золот. у. 2. Чорбовка (Кустолово), Коб. у. 3. Гавриловка, Ром. у. 2.

20. Клищенцы, Зол. у. 3. Рѣшетиловка, Полт. у. 2. Хоролъ 2.

21. Великіе Каневцы, Зол. у. 2. Мажарово, Кон. у. 3. Ивановка, Кон. у. 3. Жданы, Лох. у. 3. Оржица, Луб. у. 2. Вороньковъ,

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки. въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ.	3. Послѣдн. четв. ☾	
1.	6 ч. 54 м.	4 ч. — м.	10. Новолуніе. 🌑	
11.	7 ч. 11 м.	3 ч. 49 м.	17. Первая четв. ☽	
21.	7 ч. 25 м.	3 ч. 41 м.	24. Полнолуніе. 🌕	

Для замѣтокъ.

22. Покровское, Зѣн. у. 3. Драбиновка, Коб. у. 3. Хомутецъ, Мир. у. 3.

23. Хоружевка, Ром. у. 3.

24. Старый Иржавецъ, Луб. 2.

26. Ляшковка, Коб. у. 3.

28. Крестителево, Зол. у. 3. Яреськи, Мир. у. 2. Рогозово, Пер. у. 2. Чутово, Пол. у. 3. Хрещатикъ, Ром. у. 3.

29. Грунь, Зѣньк. у. 2.
30. Кобеляки 7. Соколова Балка, Кон. у. 3. Остаповка, Лох. у. 3. Перервинцы, Луб. у. 3. Лизогубовка, Пир. 3. Коровинцы, Ром. у. 2. Ивановка, Хор. у. 2.

Дни недѣли.	Числа по старому стилю.	ДЕКАБРЬ (Студень). 31 день.	Числа по новому стилю.
Пн.	1	Св. Прор. Наума. Мч. Ананія. Св. Филарета милостиваго.	14
Вт.	2	Прор. Аввакума.	15
Ср.	3	Прор. Софоніи. Прп. Саввы.	16
Чт.	4	Вмц. Варвары. Прп. Іоанна Дамаскина.	17
Пт.	5	Прп. Саввы Освященнаго.	18
Сб.	6	♔ **Свт. Николая Мурликійскаго.**	19
		Недѣля 27-я по св. Троицѣ.	
Вс.	7	Св. Амвросія Медіоланскаго. Прп. Нила.	20
Пн.	8	Прп. Потапія, Св. Ап. Кифы.	21
Вт.	9	Зачатіе Св. Анны.	22
Ср.	10	Мч. Мины и Евграфа. Прп. Ѳомы.	23
Чт.	11	Прп. Даніила и Луки столпниковъ.	24
Пт.	12	Св. Спиридона.	25
Сб.	13	Мч. Евстратія, Евгенія и Ореста.	26
		Недѣля 28-я по св. Троицѣ.	
Вс.	14	Мч. Ѳирса и Аполлонія.	27
Пн.	15	Свмч. Елевѳерія.	28
Вт.	16	Прор. Аггея. Мч. Марина	29
Ср.	17	Прор. Даніила и 3-хъ отроковъ.	30
Чт.	18	Мч. Севастіана и мц. Зои.	31
Пт.	19	Мч. Вонифатія, Иліи и Прова.	Январь 1
Сб.	20	Свмч. Игнатія Богоносца.	2
		Недѣля 29-я по св. Троицѣ	
Вс.	21	Мц. Іуланіи. Св. Петра, митр. Кіевскаго.	3
Пн.	22	Вмц. Анастасіи.	4
Вт.	23	Мч. Ѳеодула. Прп. Павла.	5
Ср.	24	Прмц. Евгеніи и мц. Клавдіи.	6
Чт.	25	✠ **Рождество Христово.** Воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія французовъ (1812 г.).	7
Пт.	26	✠ **Соборъ Пресв. Богородицы.**	8
Сб.	27	✠ Св. Ап. первмч. и архид. Стефана.	9
		Недѣля 30-я по св. Троицѣ.	
Вс.	28	Св. Ап. Никанора, 20.000 мучениковъ въ Никомидіи.	10
Пн.	29	Св. 14.000 младенцевъ, избіенныхъ въ Виѳлеемѣ.	11
Вт.	30	Мц. Анисіи.	12
Ср.	31	Прп. Меланіи Римляныни.	13

Ярмарки въ Полтавской губерніи.

(Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).

1. Карловка, Конст. у. 6. Бѣлоусовка, Лох 3. Миргородъ 7.

3. Зѣньковъ 7.

4. Чернобаи, Зол. у. 3. Крутая Балка, Кон. у. 3. Градижскъ 3. Липовое, Крем. у. 3. Чернухи, Лохв. у. 4. Савинцы, Луб. у. 2. Яблоновка, Пир. у. 2. Березовка, Прил. у. 3. Волковцы, Ром. у. 3. Чернечья Слобода, Ром. у. 2. Кривая (казенная) Руда, Хор. у. 3.

5. Золотоноша 2. Ташань, Пер. у. 2. Ярмолинцы, Ром. у. 3. Кривая (Владѣльческая) Руда, Хор. у. 3.

6. Юсковцы, Луб у. 3. Борисполь, Пер. у 3.

7. Дащенки, Лох у. 3. Тепловка, Пир. у. 3.

8. Пески, Крем. у. 3. Федунка, Мир. у. 3. Пологи Вергуны, Пер. у. 2. Первозвановка, Полт. у. 3. Глинскъ, Ром. у. 2. Семеновка, Хор. у. 3.

9. Новые Сенжары, Коб. у. 6. Лубны 3. Васютинцы, Зол. у. 3.

10. Шляховое, Кон. у. 3. Поповка, Крем. у. 3. Бѣлоцерковка, Хор. у. 3.

11. Еремѣевка, Зол. у. 2.

12. Комыши, Зѣн. у. 2. Климовка, Кон. у. 3. Кантакузовка, Пир. у. 2. Хмѣловъ, Ром. у. 3.

Въ Полтавѣ солнце			Фазы луны.	Ярмарки. въ Полтавской губерніи. (Цифры послѣ названій селъ и городовъ показываютъ продолжительность ярмарки).
	восходитъ.	заходитъ		
1.	7 ч. 36 м.	3 ч. 39 м.	2. Послѣдн. четв. ☾	
11.	7 ч. 42 м.	3 ч. 43 м.	10. Новолуніе. 🌑	
21.	7 ч. 44 м.	3 ч. 51 м.	17. Первая четв. ☽	
			24. Полнолуніе. 🌕	

Для замѣтокъ.

13. Тагамликъ, Кон. у. 3.

14. Васильевка, Песч. в., Пол. у. 2

16. Китайгородъ, Коб. у. 7.

18. Великія Будища, Зѣн. у. 3.

20. Войтово, Пер. у. 2.

27. Сорочинцы, Мирг. у. 2.

28. Пологи Вергуны, Пер. у. 3. Прилуки 7.

29. Липовая Долина, Гад. у. 3. Кочубсевка, Полт. у. 3.

30. Бѣлики, Коб. у. 2. Поповка, Пир. у. 3. Горошинъ, Хор. у. 3. Зубани, Хор. у. 3.

31. Барышевка, Пер. у. 3.

Римско-Католическій и Лютеранскій календарь.

Буквы въ скобкахъ—(к) католическій и (л) лютеранскій—поставлены при праздникахъ, наиболѣе почитаемыхъ въ каждомъ изъ этихъ исповѣданій. Безъ этихъ буквъ—праздники, почитаемые въ обоихъ исповѣданіяхъ.

ЯНВАРЬ.

1. Вт. Обрѣзаніе (к) Новый годъ.
6. Вс. Богоявленіе.
20. Вс. Имени Іисуса (к).
23. Ср. Обрученіе Дѣвы Маріи.

ФЕВРАЛЬ.

2. Сб. Срѣтеніе Господне.
10. Вс. Семидесятница.
17. Вс. Шестидесятница.
24. Вс.) 25. Пн.) Карнавалъ (к) Масляница (л)
27. Ср. День Пепла.

МАРТЪ.

2. Вс. 1-е Вел. Поста (к).
25. Вт. Благовѣщеніе.

АПРѢЛЬ.

6. Вс. Вербное, цвѣтное.
10. Чт. Великій (к), зеленый (л) Четвергъ.
11. Пт. Великая Пятница.
12. Сб. Великая Суббота.
13. Вс. Воскресеніе Хр-во (Пасха).

МАЙ.

3. Сб. Обрѣтеніе Креста Господня.
22. Чт. Вознесеніе.

ІЮНЬ.

1. Вс. Пятидесятница (к).
8. Вс. Св. Троицы (л).
24. Вт. Рождество Іоанна Крестителя.
29. Вс. Ап. Петра и Павла.

ІЮЛЬ.

2. Ср. Посѣщеніе Дѣвы Маріи.
15. Вт. Раздѣленіе Апостоловъ.

АВГУСТЪ.

1. Пт. Веригъ Ап. Петра.
6. Ср. Преображеніе Господне.
15. Пт. Успеніе Божіей Матери.
29. Пт. Усѣкновеніе главы І. Предтечи.

СЕНТЯБРЬ.

8. Пн. Рождество Дѣвы Маріи.
14. Вс. Воздвиженіе Креста Господня.

ОКТЯБРЬ.

1. Ср. Покровъ Дѣвы Маріи.
23. Чт. Праздн. Реформаціи (л).

НОЯБРЬ.

1. Сб. Всѣхъ святыхъ.
2. Вс. Поминовеніе всѣхъ усопшихъ.
10. Пн. Мартина Лютера (л).
21. Пт. Введеніе во храмъ Дѣвы Маріи.
23. Вс. Праздн. мертвыхъ (л).

ДЕКАБРЬ.

8. Пн. Непорочное зачатіе.
25. Чт. Рождество Христово.

Еврейскій календарь на 1908 годъ.

Праздники, обозначенные звѣздочкою *), строго соблюдаются.

ЯНВАРЬ.

1. Вт. 11 Швота 5668 г. отъ сотворенія міра (по еврейск. счислен.).
5. Сб. Шабошъ Широ Хамишо Оссоръ б'Швотъ.
20. Вс. Рошъ Хойдешъ Адоръ Ришонъ. (Новолуніе).

ФЕВРАЛЬ.

3. Вс. Пуримъ Котонъ (по случаю високосн. года у евреевъ).
4. Пн. Шушанъ Пуримъ Котонъ.
19. Вт. Рошъ Хойдешъ Адоръ Шени.

МАРТЪ.

3. Пн. Таанисъ Эстеръ (постъ Эсфири).
4. Вт. Пуримъ.
5. Ср. Шушанъ Пуримъ.
20. Чт. Рошъ Хойдешъ Нисонъ.

АПРѢЛЬ.

2. Ср. Канунъ Пасхи.
3. Чт. Первый день Пасхи (Песахъ). *
4. Пт. Второй день Пасхи. *
5-8. Сб.-Вт. Холъ Гамоедъ Песахъ. (Полупраздн.).
9. Ср. Швіи шелъ Песахъ. *
10. Чт. Ахронъ шелъ Песахъ (послѣдній день Пасхи) *
18. Пт. Рошъ Хойдешъ Ііоръ.

МАЙ.

6. Вт. Лагъ б'Оймеръ.
18. Вс. Рошъ Хойдешъ Сивонъ.
23. Пт. Первый день Швуойсъ (Пятидесятницы). *
24. Сб. Второй день Швуойсъ.

ІЮНЬ.

16. Пн. Рошъ Хойдешъ Тамузъ.

ІЮЛЬ.

3. Чт. Шиво Оссоръ б'Тамузъ. Постъ (разрушеніе Іерусалима)
16. Ср. Рошъ Хойдешъ Овъ.
24. Чт. Тишо б'Овъ. Постъ (разрушеніе Храма).
30. Ср. Хамишо Оссоръ б'Овъ.

АВГУСТЪ.

14. Чт. Рошъ Хойдешъ Элулъ.

СЕНТЯБРЬ.

13. Сб. Рошъ Гашоно (Новый годъ, 5669 отъ сотворенія міра). *
14. Вс. Второй день Новаго года. *
15. Пн. Цоймъ Гдалія (постъ).
22. Ср. Іоймъ Кипуръ. День Прощенія (строгій постъ). *
27. Сб. Первый день Сукойсъ (Кущей). *
28. Вс. Второй день Сукойсъ. *
29—2. Окт. пн.—чт. Холъ Гамоедъ Сукойсъ.

ОКТЯБРЬ.

3. Пт. Гошано Рабо (Великая Верба).
4. Сб. Шмини Ацересъ. *
5. Вс. Симхасъ Тойро (Радость о законѣ). *
12. Вс. Рошъ Хойдешъ Хешвонъ.

НОЯБРЬ.

11. Вт. Рошъ Хойдешъ Кислейвъ.

ДЕКАБРЬ.

6—13. Сб.—Сб Восемь дней Хануки (Маккавеи).
11. Чт. Рошъ Хойдешъ Тейвейсъ.
21. Вс. Ассоро б'Тейвесъ (постъ въ память обложенія Іерусалима).

Природа Полтавской губерніи.

Географи-ское полож-ніе.

Полтавская губернія занимаетъ прилегающую къ Днѣпру часть восточной Малороссіи, такъ называемой лѣвобережной Украины. Сѣверная граница губерніи въ Роменскомъ уѣздѣ достигаетъ 51° 8′, южная—при впаденіи р. Орели въ Днѣпръ въ Кобелякскомъ уѣздѣ—находится на 48° 41′ сѣверной широты (къ сѣверу отъ экватора). Западная граница въ Переяславскомъ уѣздѣ достигаетъ 48° 14′, а восточная въ Константиноградскомъ уѣздѣ—53° 42′ долготы (на востокъ отъ меридіана острова Ферро). Разстояніе между крайними точками съ сѣверо-запада на юго-востокъ—около 360 верстъ, протяженіе съ сѣвера на югъ—около 260 верстъ.

Губернія имѣетъ форму неправильнаго удлиненнаго четыреугольника, вытянутаго вдоль средняго теченія р. Днѣпра. Днѣпръ составляетъ ея естественную границу съ юго-запада и отдѣляетъ ее отъ губерній Кіевской, Херсонской и Екатеринославской. Къ югу и юго-востоку естественной границей служитъ притокъ Днѣпра, р. Орель, отдѣляющая ее отъ Екатеринославской и Харьковской губерніи. Съ сѣверо-востока, сѣвера и сѣверо-запада она ограничена искусственными границами отъ губерній Харьковской, Курской и Черниговской.

Устройст-поверхност-

Полтавская губернія расположена на юго-западномъ склонѣ среднерусской возвышенности, которая начинается отъ Новгородской и Тверской губерній и тянется на 1300 верстъ прямо на югъ до Азовскаго моря. Въ наиболѣе высокой своей части (Курской губ.) эта гряда достигаетъ не болѣе 140 саж. высоты надъ уровнемъ моря. Въ Полтавской губерніи

отроги этой гряды въ сѣверо-восточныхъ высокихъ уѣздахъ не выше 100 саж. Съ сѣверо-востока на юго-западъ поверхность губерніи постепенно спускается тремя широкими ступенями (терассами) къ Днѣпру. Долина Днѣпра лежитъ на высотѣ 30 саж. надъ уровнемъ моря. Правый берегъ Днѣпра, лежащій за предѣлами Полтавской губерніи, почти на всемъ протяженіи выше лѣваго на 20--40 саж. Съ юго-запада къ Днѣпру подходятъ отроги Карпатскихъ горъ, занимающіе обширное пространство между австрійской границей и правымъ берегомъ Днѣпра и прорѣзывающіе губерніи Волынскую, Подольскую и Кіевскую. Высота ихъ доходитъ до 200 саж., а у берега Днѣпра она не превышаетъ 100 саж. надъ уровнемъ моря. Въ Полтавскую губернію эти отроги не проникаютъ, но къ югу, въ Екатеринославской губерніи они перерѣзываютъ теченіе р. Днѣпра и образуютъ извѣстные днѣпровскіе пороги. Наибольшей высоты въ Полтавской губерніи (80—100 саж. надъ уровн. моря) достигаетъ ея сѣверо-восточная часть—уѣзды Роменскій, Гадячскій, Зѣньковскій и Константиноградскій. Ниже ихъ (50—80 саж.) Прилукскій, Лохвицкій, часть Миргородскаго, Лубенскаго и Полтавскаго. Остальные уѣзды, прилегающіе къ долинѣ Днѣпра, представляютъ низменность отъ 30 до 50 саж. высоты, за исключеніемъ нѣкоторыхъ болѣе возвышенныхъ участковъ.

Среди низкой долины по лѣвому берегу Днѣпра въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣзко выдѣляются отдѣльные выступы, по высотѣ и строенію сходные съ высокимъ правымъ берегомъ. Таковъ Переяславскій выступъ вблизи Днѣпра, у с. Хоцки, въ 70 саж. высоты; гора Пивиха, между г. Градижскомъ и с. Максимовкой, Кременчугскаго уѣзда въ 78 саж. выс., гора Калитва въ нижнемъ теченіи р. Орели, у м. Китайгорода, Кобеляк. уѣзда въ 69 саж высоты, и друг.

Но, въ общемъ, поверхность Полтавской губерніи представляетъ правильную покатость съ двумя склонами: одинъ на юго-западъ, къ долинѣ Днѣпра, болѣе крутой; другой, менѣе крутой, по направленію теченія р. Днѣпра, на юго-востокъ. Этими двумя склонами и направляется теченіе всѣхъ рѣкъ Полтавской губерніи. Большинство ихъ течетъ съ сѣверо-востока на юго-западъ.

иногда образуя колѣно и измѣняя направленіе на юго-восточное. Меньшая часть рѣкъ, и притомъ самыхъ незначительныхъ, течетъ параллельно Днѣпру, на юго-востокъ.

Рѣчныя долины.

Теченіе рѣкъ въ возвышенной, восточной части губерніи сравнительно быстрѣе, чѣмъ въ западной. Русла рѣкъ залегаютъ на большой глубинѣ; правый берегъ падаетъ почти всегда круто къ заливной части долины (поймѣ); лѣвый берегъ значительно ниже праваго и поднимается постепенно отъ поймы, образуя одну, двѣ, а иногда и три терассы вдоль теченія рѣки. Съ приближеніемъ къ Днѣпру и пониженіемъ мѣстности, теченіе рѣкъ замедляется, рѣчная долина становится ниже, достигая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ десятковъ верстъ въ ширину. Оба берега сравниваются по высотѣ и, наконецъ, сливаются съ поймой Днѣпра.

Рѣчныя долины болѣе низменной, западной части губерніи имѣютъ совершенно другой характеръ. Русло рѣки мало углублено; рѣка медленно движется между низкими неоформленными берегами; терассъ нѣтъ и вообще вся рѣчная долина имѣетъ видъ неглубокой ложбины.

Такимъ образомъ западная часть губерніи, не только низменнѣе восточной, но и менѣе изрѣзана, и имѣетъ болѣе ровную поверхность.

Овраги и балки.

Изрѣзанность восточной части увеличивается отъ множества глубокихъ овраговъ и балокъ, которые подходятъ къ высокимъ берегамъ рѣчныхъ долинъ, направляясь большей частью поперекъ долины. Строеніе овраговъ очень похоже на строеніе рѣчныхъ долинъ: тѣ же крутые правые берега, покатые лѣвые склоны, тѣ же иногда терассы. Долина нѣкоторыхъ овраговъ больше долины небольшихъ рѣкъ; есть овраги, достигающіе 70 верстъ длины, какъ Борисенковскій оврагъ, Константиноградскаго уѣзда, и оврагъ Серединъ, Полтавскаго уѣзда. Ширина перваго—6 саж., глубина 5 саж., ширина второго—140 саж., глубина—8 саж. Средней величины оврагъ имѣетъ въ длину верстъ 7, въ ширину—20 саж. и въ глубину 5 саж. Овраги ростутъ и въ длину, и въ ширину; атмосферныя и подпочвенныя воды подтачиваютъ ихъ бока и производятъ трещины и обвалы.

Но иногда широкіе бока оврага закругляются снизу, укрѣпляются растительностью; размываніе прекращается и изъ оврага образуется балка. Поэтому балка болѣе древняго возраста и представляетъ вторую ступень развитія оврага.

Плато.

Если сдѣлать вертикальный разрѣзъ поверхности Полтавской губерніи съ сѣверо-запада на юго-востокъ, то наиболѣе высокія точки этого разрѣза будутъ находиться на междурѣчныхъ пространствахъ или водораздѣлахъ. Эти водораздѣлы имѣютъ видъ высокихъ равнинъ (плато), покрытыхъ слоемъ чернозема до 3 футовъ толщиной. Эти равнины сплошь представляютъ распаханныя поля.

Курганы и степныя воронки.

Среди ровной степи разбросаны яркими, зелеными пятнами круглыя или овальныя углубленія, имѣющія форму блюдецъ или воронокъ. Во время дождей въ нихъ скопляется вода, которая иногда остается здѣсь все лѣто. На нѣкоторыхъ участкахъ степи этихъ естественныхъ водохранилищъ бываетъ такъ много, часто по нѣсколько въ рядъ, что они, по выраженію Докучаева, какъ оспою покрываютъ степь. Ширина этихъ углубленій или степныхъ воронокъ 10–75 саж., глубина 1—2 аршина.

На высокихъ частяхъ степи и по берегамъ долинъ встрѣчаются холмы, созданные рукой человѣка—курганы самой разнообразной формы, то въ видѣ подковы, то въ видѣ конуса или четыреугольнаго вала. Высота кургановъ 2—6 саж. Эти курганы являются остатками древнихъ укрѣпленій, или мѣстомъ еще болѣе древнихъ погребеній; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они встрѣчаются въ такомъ большомъ количествѣ, что придаютъ степи холмистый видъ.

Лѣса.

По мѣрѣ приближенія къ правымъ высокимъ берегамъ рѣкъ степь становится разнообразнѣе; появляются холмы, перелѣски, а затѣмъ степь смѣняется лиственнымъ лѣсомъ. Когда то лѣсъ тянулся вдоль правыхъ береговъ рѣкъ восточной части губерніи сплошной полосой. Теперь количество лѣсовъ уменьшилось, и они остались только въ верховьяхъ и отдѣльными участками на правыхъ берегахъ рѣкъ, вдаваясь островками въ глубь степи. Внизъ по теченію рѣкъ съ пониже-

ніемъ мѣстности лѣса попадаются рѣже и ниже 60—70 саж. отъ уровня моря, степные лѣса не встрѣчаются вовсе.

Въ средней по высотѣ части губерніи поверхность степи принимаетъ видъ совершенно ровной скатерти. Лѣсъ попадается только въ верховьяхъ отлогихъ балокъ.

Пойма. Приднѣпровская низменная часть губерніи (пойма Днѣпра), съ которой по характеру сходны лѣвыя побережья всѣхъ болѣе значительныхъ рѣчныхъ долинъ, представляетъ заливную луговую низменность, покрытую массой болотъ и солонцовъ, заросшую то рѣдкой травянистой или кустарниковой растительностью, то небольшими лѣсками, состоящими изъ смѣшанныхъ породъ. По временамъ здѣсь встрѣчаются остатки стараго рѣчного русла, такъ называемыя „старицы", постепенно зарастающія болотной растительностью и образующія мокрые торфяники.

Вторыя терассы. Болѣе возвышенныя части рѣчныхъ долинъ, не заливаемыя водою, часто имѣютъ видъ песчанаго моря. Летучіе бѣлые пески, не закрѣпленные растительностью, разносятся вѣтромъ, образуя подвижные песчаные бугры и холмы (кучугуры или дюны). Во многихъ мѣстахъ губерніи этими песками постепенно заносятся луга, пашни и постройки. Кой гдѣ среди песковъ попадаются чахлыя, низкорослыя сосны или рѣдкія посадки шелюга.

Изъ этого краткаго обзора поверхности можно видѣть, что внѣшній видъ и наклонъ поверхности, высота мѣста, животныя, растенія и почвы, на которыхъ они живутъ, имѣютъ между собою тѣсную связь. Чтобы понять эту связь и вообще тѣ явленія, которыя мы видимъ на поверхности Полтавской губерніи, необходимо узнать исторію образованія этой поверхности и вкратцѣ коснуться исторіи образованія земной коры.

Земная кора. Всѣ небесныя тѣла, въ томъ числѣ и наша земля, возникли изъ туманности, т. е. безформеннаго скопленія раскаленныхъ газовъ. Первоначально и земля была въ раскаленномъ состояніи. Чрезъ многіе милліоны лѣтъ она постепенно охладилась, начиная съ поверхности, и наконецъ, потерявши

способность испускать свѣтъ, покрылась корой и обратилась въ темное тѣло.

Чтобы возстановить первоначальную исторію земли, наука (геологія) изучаетъ свойства тѣхъ пластовъ, изъ которыхъ сложилась земная кора, и остатки животныхъ и растеній, сохранившіеся въ этихъ пластахъ. На основаніи геологическихъ изслѣдованій выяснилось, что земная кора пережила въ общихъ чертахъ слѣдующія измѣненія.

Сначала она имѣла полужидкій видъ. Эту первую мягкую кору окутывали снаружи густыя горячія облака водяныхъ паровъ. Но съ теченіемъ времени кора охлаждалась, твердѣла, сжималась и коробилась. Получились выступы и складки первобытныхъ породъ подобныхъ граниту. Затѣмъ водяные пары постепенно охладились и сгустились въ воду, которая заполнила всѣ низкія мѣста на земномъ шарѣ. Въ это время громадныя моря покрываютъ землю и изъ морскихъ глубинъ выступаютъ голыя гранитныя скалы. Еще нѣтъ ни почвы, ни растеній, ни животныхъ, но подготовляются условія для ихъ появленія.

Древнѣйшая (архейская) эра.

Подъ вліяніемъ тепла и воды начинается разрушеніе гранитныхъ породъ. Гранитныя породы (къ нимъ принадлежитъ и булыжникъ) состоятъ изъ двухъ главныхъ частей: очень твердаго кварца или кремня, изъ котораго получается песокъ, и полевого шпата, изъ котораго образуется глина. Вода попадаетъ въ мельчайшія трещины гранитовъ, растворяетъ растворимыя частицы ихъ, раскалываетъ и размельчаетъ гранитную массу, а твердыя частицы уноситъ и отлагаетъ на днѣ моря. Въ этой медленной работѣ участвуетъ и холодъ, углубляющій трещины, и вѣтеръ, распыливающій мельчайшія гранитныя частицы. Проходитъ много вѣковъ и на днѣ моря отлагаются наносные слои, состоящіе главнымъ образомъ изъ глины и песка.

Древняя эра.

Со дна моря поднимается масса водяныхъ безцвѣтковыхъ растеній, подобныхъ нашимъ хвощамъ и папоротникамъ, достигающихъ подъ вліяніемъ жаркаго климата гигантскихъ размѣровъ. Полусгнившіе остатки этихъ растеній погребены на днѣ древняго моря и впослѣдствіи были приподняты и образовали толщи каменнаго угля. Въ водѣ появились простѣйшія водныя животныя. Между тѣмъ земная поверхность продол-

жаетъ остывать, сжимается, образуетъ новыя складки, приподнимаетъ и перемѣщаетъ наносы морского дна, а иногда даетъ трещины, изъ которыхъ выступаютъ на поверхность раскаленныя массы. Такъ образовались первобытные материки съ морскими наносами на поверхности, древнѣйшіе горные хребты и вулканы.

Средняя эра.

Къ этому времени выступили на поверхность значительныя части суши. На сушѣ появляются лиственныя однодольныя растенія, на подобіе пальмъ, а также первыя животныя—земноводныя, имѣющія видъ чудовищныхъ ящерицъ, костистыя рыбы и громадныя птицы, вооруженныя зубами. Къ концу этой эпохи появляются и млекопитающія животныя. Но главная особенность средней эры—безчисленное множество мелкихъ морскихъ животныхъ, коралловъ, губокъ, морскихъ ежей, моллюсковъ. Всѣ они обладаютъ способностью перерабатывать растворимую въ водѣ сѣрнокислую известь (гипсъ) въ нерастворимую углекислую известь, образуя ее въ своемъ организмѣ. Неисчислимыя количества этихъ животныхъ послѣ смерти осѣдали на дно и изъ ихъ раковинъ образовались впослѣдствіи громадныя толщи мѣла или известняковъ Если разсматривать мѣлъ въ микроскопъ, то видно, что онъ весь состоитъ изъ мельчайшихъ известковыхъ раковинокъ. Такимъ образомъ въ осадочныхъ наслоеніяхъ къ глинѣ и песку, образовавшимся изъ гранитовъ, присоединились громадные запасы извести, имѣющей важное значеніе для будущаго образованія почвы. Соединеніе извести съ глиной даетъ мергель, нѣжную, рыхлую породу. Онъ подраздѣляется на два вида—глинистый и известковый мергель, смотря по тому, чего въ немъ больше, глины или извести.

На территоріи Полтавской губерніи отложенія древнѣйшей эры (граниты) на поверхность не выступаютъ. Исключенія представляютъ обнаженія гранита у г. Кременчуга и одинокій холмъ гранита возлѣ с. Исачекъ. Лубенскаго у. Оба эти гранитные массивы, очевидно, были подняты въ свое время на гребнѣ высокой складки земной коры.

Пластовъ, относящихся къ древней эрѣ (каменнаго угля), въ Полтавской губерніи вовсе не найдено. Повидимому, въ каменноугольную эпоху большая часть поверхности Полтавской губ. была сушей. Только въ Константиноградскомъ уѣздѣ, на границѣ съ

Екатеринославской губ., въ с. Перещепина найдены при буренiи пласты каменноугольной эпохи на глубинѣ 62 саж.

Пласты средней (мѣловой) эры найдены въ буровыхъ скважинахъ глубоко отъ поверхности земли. Въ Полтавѣ они залегаютъ на глубинѣ 73½ саж. отъ поверхности. Эти мѣловыя образованiя распадаются на слѣдующiе слои, считая снизу:

1. Главконитовые пески мѣловой системы.
2. Мѣловой мергель.
3. Мѣлъ.

Главконитовые пески получили свое названiе отъ зеленоватыхъ зеренъ главконита, примѣшанныхъ къ зернамъ песка. Мѣловой мергель состоитъ изъ известковыхъ скорлупокъ микроскопическихъ животныхъ съ примѣсью глины и песка.

Къ тому времени, когда выработались указанныя разнообразныя формы растительнаго и животнаго мiра, въ природѣ былъ подготовленъ матерiалъ для послѣдующихъ образованiй. Въ концѣ средней эры изъ подъ воды выступили и стали сушей громадныя площади, бывшiя подъ водою; одновременно покрылась водой часть прежней суши (повидимому также и Полтав. губ.). Но затѣмъ къ началу новой эры формы материковъ, суши и моря приняли уже очертанiя, близкiя къ теперешнимъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что Полтавская губернiя—кромѣ Константиноградскаго уѣзда, который вообще древнѣе остальной части губернiи,—два раза находилась подъ поверхностью моря.

Третичная эпоха.

Новая эра раздѣляется на двѣ эпохи: третичную и четвертичную (современную). Въ третичную эпоху климатъ былъ жаркiй: соотвѣтственно климату и растительность, покрывавшая землю, была роскошная, разнообразная, съ яркими цвѣтами. Появились разнообразныя животныя, предки современныхъ: гигантскiе слоны, носороги, обезьяны.

Въ Полтавской губернiи повсемѣстно найдены пласты, относящiеся къ третичной эпохѣ. Къ ней относятся слѣдующiе слои, найденные надъ перечисленными уже мѣловыми отложенiями:

4. Фосфоритовые пески.
5. Голубой мѣлоподобный мергель.
6. Главконитовые глинистые пески.
7. Бѣлые пески.

Фосфоритовые пески состоятъ изъ крупныхъ зеренъ кварца въ соединенiи съ фосфорнокислой известью.

Голубоватый мергель содержитъ меньше песка и глины, чѣмъ мѣловой мергель.

Бѣлые пески, иногда окрашенные желѣзомъ въ золотисто-желтый цвѣтъ, составляютъ послѣднiй слой, отложенный моремъ.

Затѣмъ идетъ переходной слой, отложившiйся въ то время, когда территорiя губернiи окончательно стала сушей.

Это—

8. Пестрыя глины.

Такое названiе они получили вслѣдствiе того, что отъ примѣси желѣза окрашены въ разнообразные цвѣта: красный, синiй, зеленый, сѣрый и другiе. Въ пестрыхъ глинахъ не найдено никакихъ остатковъ организмовъ. Дальнѣйшiе слои всѣ болѣе поздняго происхожденiя.

Четвертичная эпоха. Дилювiй и ледникъ.

Къ концу третичной эпохи климатъ значительно охладился и къ началу четвертичной эпохи былъ только немного теплѣе теперешняго. Начало эпохи изобиловало осадками, вслѣдствiе чего его называютъ *дилювiальной* эпохой отъ слова дилювiй, что значитъ потопъ. Въ этотъ перiодъ, подъ влiянiемъ избытка воды, на поверхности материковъ сверхъ морскихъ наносовъ успѣли отложиться пласты наносовъ, свойственныхъ этой эпохѣ (дилювiальныхъ). Въ этихъ наносахъ впервые найдены остатки человѣка.

Въ дальнѣйшемъ произошло настолько сильное охлажденiе климата, что земная поверхность покрылась громадными ледяными массами. Наступилъ *ледниковый перiодъ*. Причины такого охлажденiя въ точности не выяснены, и на этотъ счетъ ученые держатся разныхъ мнѣнiй. Мы на нихъ останавливаться не будемъ, а обратимся къ той громадной роли, какую сыграли ледники въ образованiи нашихъ почвъ и всей поверхности Полтавской губ.

Въ настоящее время ледники встрѣчаются только на вершинахъ высокихъ горъ и въ полярныхъ странахъ. Но даже по современнымъ ледникамъ можно судить, какiя измѣненiя на земной поверхности должны были произвести ледники въ ледниковую эпоху, когда большая часть материковъ подверглась ихъ дѣйствiю.

Толщина льда нынѣшнихъ ледниковъ достигаетъ иногда громадныхъ размѣровъ, до 200 саж. Отъ собственной тяжести ледникъ снизу таетъ, и ледяная масса постепенно движется внизъ по наклону, какъ бы медленно и незамѣтно течетъ, рѣдко быстрѣе часовой стрѣлки. Нижняя часть ледника дѣйствуетъ какъ жерновъ на поверхность, по которой спускается ледникъ: стираетъ выступы скалъ, шлифуетъ почву, срѣзываетъ встрѣчные лѣса, ломаетъ жилища. Съ боковъ и впереди себя движущійся ледникъ несетъ слой обломковъ—валуновъ, щебня, гальки, а ручьи и рѣчки, стекающіе съ ледника, уносятъ мелкій ледниковый песокъ и илъ.

Ледники той эпохи, о которой идетъ рѣчь, представляли собою болѣе внушительную картину: они образовывали громадную сплошную ледяную массу, а потому и воздѣйствіе ихъ на земную поверхность было несравненно сложнѣе и сильнѣе. Полтавская губернія находилась подъ такъ назыв. скандинаво-русскимъ ледникомъ, покрывавшимъ большую часть Европ. Россіи. Южная граница его доходила до Волынской губ., р. Днѣпра, границы Константиноградскаго уѣзда, Калужской губ., рѣки Медвѣдицы (притока Дона), и наконецъ р. Волги. Такимъ образомъ ледникъ вдавался на югъ въ видѣ двухъ широкихъ языковъ по долинамъ Днѣпра и Дона. Полтавская губ. вся, кромѣ Константиноградскаго уѣзда, была покрыта ледникомъ. Онъ двигался изъ Скандинавіи черезъ Финляндію и Финскій заливъ на юго-востокъ на протяженіи болѣе 1000 верстъ, пластомъ въ 500 саж. толщины. При своемъ движеніи онъ разрушалъ и размалывалъ встрѣчныя горныя породы, а ледниковые водяные потоки уносили далеко отъ ледника и откладывали измельченныя части и растворенныя соли. Ближе всего откладывались крупные обломки горныхъ породъ, валуны (камни), гальки, щебень. Ледниковыми валунами усѣяны поля Прибалтійскаго края. Дальше уносился песокъ и грубыя, неслоистыя краснобурыя кирпичныя глины; ихъ больше всего въ средней полосѣ Россіи. Еще дальше—разноцвѣтные пески и, наконецъ, далеко отъ области, занятой ледникомъ, уносился вмѣстѣ съ растворами разныхъ солей и ледниковымъ иломъ нѣжный, тонкозернистый, свѣтложелтый лессъ. Лессъ покрываетъ всю черноземную полосу, заходя гораздо южнѣе границы бывшаго

ледника. После того какъ ледникъ растаялъ, онъ оставилъ на своей южной границѣ рядъ валуновъ, которые встрѣчаются по всему побережью Днѣпра, а на равнинѣ, бывшей подъ ледникомъ, сѣть прѣсноводныхъ озеръ.

Климатъ во время ледниковой эпохи не оставался неизмѣннымъ; онъ то смягчался, то становился суровѣе. Ледники то таяли и уменьшались или, какъ говорятъ ученые, *отступали*, то снова увеличивались, удлинялись или *наступали*. Различаютъ нѣсколько періодовъ оледенѣнія. Южная Россія пережила, повидимому, только одинъ такой періодъ. Измѣнился въ эту эпоху и животный міръ. Масса животныхъ не могла приспособиться къ суровости климата и исчезла съ лица земли. Вмѣсто нихъ появились такія животныя, какъ мамонтъ, сѣверный олень, пещерный медвѣдь и первобытный быкъ. Въ концѣ ледниковой эпохи температура снова стала повышаться, ледники постепенно стаяли и остались только у полюсовъ и на высокихъ горахъ. Съ этихъ поръ до нашего времени климатическія условія земли замѣтно не измѣнились.

Результатомъ воздѣйствія силъ природы на земную поверхность въ эту эпоху явились новыя послѣдующія образованія. На территоріи Полтавской губ. къ такимъ образованіямъ относятся слѣдующіе три слоя, лежащіе послѣдовательно одинъ подъ другимъ:

9) Прѣсноводный глинистый мергель.

10) Валунная глина и песокъ.

11) Лессъ.

Прѣсноводный мергель представляетъ сѣровато-желтую, мучнистую, мало слоистую породу, изрѣдка окрашенную цвѣтными пятнами. Въ немъ иногда попадаются мелкіе валуны (камешки). Въ востоку Полтавской губерніи мощность слоя увеличивается и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, у города Лубенъ, онъ имѣетъ до 9 саж. толщины.

Валунная глина—грубая, не слоистая порода съ большимъ количествомъ валуновъ. Иногда пластъ покрытъ сверху или снизу слоемъ валуннаго песка. Толщина пласта валунныхъ глинъ доходитъ въ Полтавской губерніи до 5 саж. Надъ этимъ пластомъ,

не пропускающимъ воды, обыкновенно скопляется ближайшая къ поверхности подпочвенная вода и отсюда питаются водой наши обыкновенные колодцы.

Лессъ составляетъ подпочву чернозема и лѣсныхъ почвъ и покрываетъ почти всю поверхность губерніи какъ на склонахъ, такъ и на ровныхъ водораздѣлахъ. Его нѣтъ только въ восточной части наиболѣе возвышеннаго Константиноградскаго уѣзда, удаленнаго отъ границы валуновъ, гдѣ нѣтъ вообще никакихъ ледниковыхъ отложеній, ни прѣсноводнаго мергеля, ни валунныхъ глинъ. Подпочвой Константиноградскаго уѣзда служитъ болѣе грубая бурая глина. Лесса нѣтъ также на лѣвыхъ низменныхъ берегахъ глубокихъ рѣчныхъ долинъ восточной части губерніи.

Лессъ имѣетъ видъ пористаго, желтоватаго, мучнистаго суглинка, съ массой известковыхъ трубочекъ и примѣсью мелкаго песка. Онъ легко пропускаетъ воду и раскалывается вертикальными трещинами на отдѣльные столбики. Этимъ свойствомъ лесса, несомнѣнно, объясняется образованіе безчисленныхъ крутыхъ овраговъ, изрѣзывающихъ почву Полтавской губерніи, и множество оползней по берегамъ рѣкъ. Внутри лесса встрѣчаются *кротовины*, т. е. ходы или жилища степныхъ грызуновъ.

Лессовая подпочва по своему составу и строенію очень удобна для жизни растительности; она легко пронизывается корнями растеній и содержитъ питательный матеріалъ въ размельченномъ и легко растворимомъ состояніи. Изъ этого то лесса подъ вліяніемъ воздѣйствія силъ природы, влаги и климата, и образовались главнѣйшія наши почвы, т. е. самый верхній слой земной поверхности. Климатъ на территоріи, занимаемой нынѣ Полтавской губерніей, съ тѣхъ поръ мало, повидимому, измѣнился, а потому мы и обратимся къ разсмотрѣнію его по тѣмъ даннымъ, какія добыты въ послѣднее время.

Климатъ.

Изъ наблюденій въ разныхъ частяхъ территоріи Полтавской губерніи надъ измѣненіемъ погоды за рядъ лѣтъ (1871—1906 гг.) выяснились до сихъ поръ слѣдующія общія условія ея климата.

Температура. Средняя годовая температура въ Полтавской губ. (приведенная къ уровню моря) равна 8° Ц. Если провести линію

отъ юго-западнаго угла Золотоношскаго у. до юго-восточнаго—Константиноградскаго у., то мѣстность къ югу будетъ имѣть температуру отъ 8 до 9 градусовъ, къ сѣверу отъ 7 до 8. Колебанія годовой температуры въ предѣлахъ губерніи не превышаютъ одного градуса. По наблюденіямъ метеорологическихъ станцій, средняя температура зимы отъ—6 до—8 градусовъ, весны отъ+7 до+9, лѣта отъ+19 до+21, осени отъ+7 до+9 градусовъ. Самый теплый мѣсяцъ—іюль, съ средней температурой 20—23 градуса, самый холодный—январь съ средней температурой отъ—7^0 до—8^0. Наиболѣе высокая температура наблюдалась въ іюлѣ+$38,_2{}^0$, самая низкая въ февралѣ—$31,_2{}^0$. Такимъ образомъ Полтавская губернія принадлежитъ къ полосѣ съ температурой выше средней для всей Россіи и съ умѣренными температурами зимы и лѣта. Первые морозы начинаются въ началѣ октября, послѣдніе въ концѣ апрѣля. Изъ временъ года наиболѣе перемѣнчивой и непостоянной является зима по своимъ переходамъ отъ тепла къ холоду, но вообще въ Полтавской губерніи рѣзкіе переходы температуры наблюдаются сравнительно рѣдко. Въ восточной части губерніи колебанія температуры болѣе чѣмъ въ западной. Самое постоянное время года—лѣто.

Влажность. Средняя годовая относительная влажность воздуха для Полтавской губ. -77%. Наименьшая влажность падаетъ на май—62%, наибольшая на декабрь—92%. Во влажности воздуха наблюдаются по мѣсяцамъ значительныя колебанія. По свѣдѣніямъ Полтавскаго опытнаго поля, влажность въ отдѣльные мѣсяцы, въ періоды засухъ, можетъ падать весьма значительно. Наименьшая влажность мая—17%, августа—16%, сентября—17%, октября—15%, для остальныхъ мѣсяцевъ выше. Эти ничтожныя количества влажности падаютъ именно на весенніе и осенніе мѣсяцы. Такимъ образомъ по степени влажности Полтавская губернія находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ.

Облачность. Среднее число облачныхъ дней въ году 146. Наиболѣе облачный мѣсяцъ ноябрь, наименѣе облачный—августъ. Годъ можно раздѣлить на двѣ половины: болѣе ясную—съ мая по сентябрь, и болѣе пасмурную, съ октября по апрѣль.

Осадки. Среднее годовое количество осадковъ для губерніи—470 миллиметровъ. Наибольше осадковъ выпадаетъ лѣтомъ, главнымъ образомъ въ іюнѣ; наименьше зимою; осенью и весною почти одинаковое количество. Наиболѣе орошаются осадками уѣзды: Лубенскій, Прилукскій, Лохвицкій и Пирятинскій; наименѣе и неправильнѣе Кременчугскій, Кобелякскій и Константиноградскій. По даннымъ опытнаго поля, среднее число дней съ осадками—119. Сильные ливни бываютъ рѣдко. Общее количество осадковъ можно считать среднимъ, но распредѣляются они весьма неблагопріятно; сухое время падаетъ на весну, а большая часть осадковъ приходится на лѣто. Благопріятными условіями надо считать дождливую позднюю осень и позднее наступленіе морозовъ. Среднее число зимнихъ дней съ снѣговымъ покровомъ отъ 100 на сѣверѣ до 80 на югѣ губерніи. Однако бываютъ годы почти безъ снѣжнаго покрова.

Давленіе. По давленію воздуха можно судить объ измѣнчивости или постоянствѣ погоды. Высокое давленіе воздуха сопровождается низкой температурой и влажностью, низкое давленіе, наоборотъ, сухостью и повышеніемъ температуры. Наибольшее давленіе наблюдается въ декабрѣ и вообще зимою, наименьшее въ іюнѣ—лѣтомъ. Наибольшая измѣнчивость давленія наблюдается въ зимніе мѣсяцы, когда и погода бываетъ менѣе постоянна, зимніе морозы часто смѣняются оттепелями.

Вѣтры. Въ Полтавской губерніи зимою преобладаютъ холодные восточные вѣтры, которые особенно часто бываютъ въ январѣ (самомъ холодномъ мѣсяцѣ года). Въ декабрѣ и февралѣ дѣйствіе ихъ умѣряется западными теплыми и влажными вѣтрами. Этимъ объясняется мягкость нашей зимы и смѣна морозовъ оттепелями. Весною преобладаютъ юго-восточные вѣтры; они приносятъ съ собою изъ степей наши обыкновенныя весеннія засухи, которыя еще усиливаются довольно часто южными суховѣями. Лѣтомъ и осенью, наоборотъ, преобладаютъ теплые и влажные вѣтры, приносящіе дожди.

По климату Полтавскую губернію можно раздѣлить на двѣ части: западная, до р Сулы, въ климатическомъ отношеніи поставлена въ болѣе благопріятныя условія, чѣмъ восточная; она

Степная рѣчка въ лѣтній день.

Главный днѣпровскій порогъ Неясытецъ
Каменистое русло Днѣпра; слѣва гранитная скала Екатерины II.

лучше орошена, осадки распредѣлены болѣе правильно, температура подвержена меньшимъ колебаніямъ и, наконецъ, она менѣе, чѣмъ восточная, страдаетъ отъ засухъ. Изъ всѣхъ уѣздовъ въ наиболѣе благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, по имѣющимся даннымъ, находится Лубенскій уѣздъ.

Орошеніе. Изъ всей воды, падающей на землю въ видѣ дождя, снѣга, инея, росы и проч., приблизительно половина испаряется и уходитъ обратно въ воздухъ, около трети прямо стекаетъ по склонамъ и оврагамъ въ рѣки и только остальная незначительчая часть, оставаясь на поверхности, впитывается почвой или же уходитъ въ трещины и воронки и образуетъ подпочвенныя водохранилища. Дальнѣйшее движеніе подпочвенной воды зависитъ отъ того, какія породы залегаютъ подъ почвой и какъ расположены подпочвенные слои. Если вода встрѣчаетъ на своемъ пути слой, слабо пропускающій воду, водоупорный, напр., глину, то она задерживается въ вышележащемъ слоѣ и начинаетъ медленно спускаться въ сторону наклона слоя. Если водоносный слой гдѣ-нибудь выступаетъ на поверхность или прорѣзанъ балкой или долиной рѣки, то подземная вода изливается на поверхность или стекаетъ въ рѣку въ видѣ ключей. Такимъ образомъ рѣки собираютъ воду не только съ поверхности почвы, но и поглощаютъ часть подземной воды, т. е. питаются ключами. Для питанія растеній служитъ главнымъ образомъ ближайшій къ поверхности водоносный слой, несущій такъ называемую подпочвенную воду. Всѣ ниже лежащіе водоносные слои не оказываютъ вліянія на влажность почвы, но зато многоводность рѣкъ тѣсно зависитъ отъ движенія этихъ подземныхъ потоковъ.

Достаточно бѣглаго взгляда на устройство поверхности и характеръ рѣчныхъ долинъ Полтавск. губерніи, чтобы видѣть, что рѣки восточной части губерніи должны быть многоводнѣе западныхъ. И дѣйствительно, къ западу отъ Сулы уклонъ рѣкъ очень малъ, теченіе замедленное, иногда даже съ перерывами, дно заболочено и въ поймѣ масса торфяныхъ болотъ. Это—умирающія рѣчки, по опредѣленію Докучаева. Къ этому типу приближаются и нѣкоторыя болѣе древнія рѣчки—балки. Хотя онѣ и имѣютъ глубокія долины, но въ нижнихъ частяхъ ихъ успѣли

образоваться рѣчные наносы, теченіе замедлилось и ближе къ устьямъ сплошь да рядомъ образовались торфяныя болота.

Главныя рѣки западной части губерніи Трубежъ, Супой и Сула съ притоками.

Рѣки восточной части (къ востоку отъ Сулы) имѣютъ изрѣзанную оврагами глубокую долину съ крутымъ правымъ берегомъ и пологимъ лѣвымъ склономъ, спускающимся терассами; заболоченности почти нѣтъ.

Главныя рѣки восточной части: Пселъ, Ворскла и Орель съ притоками.

Образованіе рѣчныхъ долинъ.

Относительно времени и способа образованія нашихъ рѣчныхъ долинъ учеными высказывались различныя мнѣнія. На основаніи ихъ, а также на основаніи изслѣдованій самаго послѣдняго времени о положеніи подпочвенныхъ слоевъ и характерѣ рѣчныхъ долинъ, можно представить примѣрно слѣдующую картину ихъ образованія. Долина р. Днѣпра была подготовлена еще въ доледниковую эпоху. Она расположилась въ глубокой трещинѣ древнѣйшихъ гранитныхъ породъ, образовавшейся въ складкѣ земной коры. Затѣмъ также въ доледниковый періодъ образовались широкія углубленія долинъ рѣкъ Сулы, Псла, Ворсклы, Орели. Въ періодъ ледниковъ отъ ихъ дѣйствія на земную поверхность вырабатывалась масса отложеній, заполнившихъ собою эти рѣчныя долины; а къ концу періода образовались путемъ размыва стекавшими водами и долины менѣе значительныхъ рѣчекъ. Послѣ удаленія ледяного покрова наступилъ болѣе сухой климатъ, вслѣдствіе чего рѣчной стокъ уменьшился. Вода на днѣ долинъ, покрытыхъ наносами ледниковой эпохи, стала вырабатывать новыя болѣе узкія долины. Такимъ образомъ ледниковые наносы, покрывавшіе дно первоначальныхъ широкихъ долинъ, образовали собою нынѣшнія, такъ назыв., вторыя (среднія) террасы, которыя постепенно и выступили надъ уровнемъ поймы. Тамъ, гдѣ рѣчной стокъ былъ очень слабъ, долины не углублялись, и вторыя террасы не образовались. Къ этому періоду относится и покрытіе склоновъ рѣчныхъ долинъ лессомъ, а вторыхъ рѣчныхъ террасъ лессовидными суглинками. Въ дальнѣйшемъ климатъ сталъ болѣе влажнымъ

(какъ въ настоящее время). Рѣчныя долины болѣе значительныхъ рѣкъ (напр. Псла) еще болѣе углубились, болѣе же мелкихъ рѣчекъ, наоборотъ, повышаются отъ образованія и прироста торфяниковъ. Повышеніе дна этихъ рѣчекъ постоянно увеличивается и въ настоящее время по мѣрѣ уменьшенія стока и увеличенія въ рѣчныхъ поймахъ количества задерживающейся воды, и съ выполненіемъ ихъ торфомъ (особенно въ верховьяхъ рѣкъ) русла такихъ рѣчекъ естественно исчезаютъ.

Обратимся къ обозрѣнію нашихъ рѣкъ.

Рѣки Полтавской губерніи.

Рѣка *Трубежъ* (102 вер. въ длину) начинается въ Черниговской губерніи. Верховья ея въ предѣлахъ Черниг. губ. исчезли и извѣстны подъ именемъ болота Трубойла. Притоки Трубежа; лѣвый—Недра, а правые—Корань, Броварка съ Гаткою, Альта (Ильтыця), Красиловка, Селичевка. Долины этихъ притоковъ или заполнены торфомъ, или заняты солонцами. Долина Трубежа заключаетъ массу неприступныхъ мокрыхъ торфяныхъ болотъ. Трубежъ принадлежитъ къ типу умирающихъ рѣчекъ. Ширина долины 1—4 версты, ширина рѣки 18 саж. Паденіе рѣки въ среднемъ 6,2 вершка на версту.

Супой (65 верстъ) начинается тоже въ Черниговской губ. Теченіе замедленное; бѣденъ водой. У м. Яготина еще гр. Разумовскимъ устроенъ искусственный прудъ съ плотиной въ 620 саж. длиной. Ниже по теченію есть меньшій прудъ у с. Ташани. Наибольшая ширина долины—4 вер., ширина теченія 18 саж. Торфъ дна долины достигаетъ 3—4 саж. глубины. Терассъ нѣтъ. Среднее паденіе рѣки—8,4 вершка на версту. Притоки Супоя: справа—Малый Супой и Сосновка, а слѣва—Ржавецъ, Ташанка.

Сула (общая длина 407 верстъ, а въ Полтав. губ. 340 верстъ) вторая по величинѣ изъ полтавскихъ рѣкъ. Пространство, занятое Сулой съ ея притоками, составляетъ 16.700 квадр. верстъ. Начинается она въ Харьковской губерніи. Притоки Сулы съ правой стороны: Удай (284 вер.) съ Лисогоромъ, Переводомъ, Рудкою, Сможью и Многой, Теренъ, Олава, Роменъ (100 вер.), Лохвица, Артополотъ, Слѣпородъ (84 вер.), Оржица (130 вер.) съ Чумчакомъ, Сулица, Бышкинь, Иржавецъ и Буромка. Съ лѣвой стороны въ нее впадаютъ: Кривая Руда, Бодаква и Войниха или

Мача. Долина Сулы очень глубока. Наибольшая ея ширина 9 верстъ; наибольшая высота праваго берега надъ уровнемъ рѣки—41 саж., лѣваго берега—40 саж. Лѣвый берегъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже выше праваго, но на далекомъ разстояніи отъ рѣки. Долина Сулы имѣетъ вторую невысокую песчаную террасу, которая иногда прерывается. Вторая терасса замѣчается и въ долинѣ р. Сулицы, текущей параллельно Сулѣ. Повидимому, Сулица является древнимъ русломъ Сулы. Причиной отклоненія русла этой рѣки отъ прежняго направленія послужилъ указанный уже выше гранитный Исачковскій холмъ, который выступилъ на поверхность, по всей вѣроятности, уже въ послѣледниковую эпоху. Долина Сулы до с. Буромки по всему теченію сильно заболочена. Отъ с. Бодаквы и дальше по всему теченію болотъ не встрѣчается. Особенно много болотъ въ верхнемъ теченіи Сулы наблюдается въ тѣхъ мѣстахъ долины, гдѣ рѣка искусственно загачена мельничными плотинами, которыя вызываютъ застой воды въ поймѣ. По своему строенію долина Сулы занимаетъ переходное мѣсто между долинами на западъ и на востокъ отъ нея. Среднее паденіе рѣки 3,1 вершка на версту. Большинство притоковъ Сулы имѣютъ медленное теченіе и сильно заболочены. Глубина торфа въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доходитъ до 3 саж.

Изъ притоковъ Сулы самый заболоченный Оржица.

Пселъ (общая длина 746 вер., а въ предѣлахъ Полтавск. губ. 205 вер.) первая по длинѣ и первая по красотѣ рѣка Полтавской губ., беретъ начало въ Курской губ. Бассейнъ Псла занимаетъ 19.948 кв. верстъ. Въ Полтавскую губернію Пселъ вступаетъ въ мѣстности, имѣющей 92 саж. высоты надъ уровнемъ моря, причемъ глубина долины здѣсь доходитъ до 42 саж. Послѣ впаденія въ него р. Хорола глубина его долины постепенно уменьшается до устья. Ширина долины до 20 верстъ, ширина рѣки отъ 10 до 63 саж. Среднее паденіе Псла въ предѣлахъ Полтавской губ. 2,8 верш. на версту. Песчаная вторая терасса возвышается надъ уровнемъ рѣки до 30 саж., ширина ея доходитъ до 25 верстъ, напр., возлѣ Ганновки. На ней расположенъ рядъ озеръ у с. Богачки и Лютеньки. У с. Богачки озера эти имѣются не только на лѣвомъ, но даже и на правомъ берегу. Здѣсь правый берегъ противъ обыкновенія ниже лѣваго и рѣка

отступаетъ къ лѣвому болѣе высокому берегу. Такое отклоненіе русла Е. В. Оппоковъ объясняетъ поднятіемъ подземныхъ слоевъ третичной эпохи въ этой мѣстности въ видѣ выпуклой складки, идущей поперекъ теченія рѣки. Сколько нибудь значительныхъ болотъ по теченію Псла нѣтъ; попадаются изрѣдка маленькія болотца только въ глинистыхъ рѣчныхъ наносахъ. Русло Псла чрезвычайно извилистое; извиваясь по долинѣ, рѣка подмываетъ то правый, то лѣвый берегъ и производитъ оползни крутого берега, откладываетъ наносы на днѣ рѣки и образуетъ широкія мели, иногда поперекъ всего рѣчного русла. Въ нижнемъ теченіи Псла такихъ мелей—бродовъ образовалась масса. Притоки Псла: съ правой стороны: Грунь, Хоролъ, Манжелѣя, Омельникъ, съ лѣвой: Ташань, принимающая сырую Грунь, Голтва у верховьевъ состоящая изъ трехъ рѣчекъ: Грузькой, Голтвы, средней Голтвы и Ольховой Голтвы.

Хоролъ (200 в.) течетъ параллельно Пслу, но у м. Семеновки круто поворачиваетъ подъ прямымъ угломъ и на разстояніи 40 верстъ впадаетъ въ Пселъ. Наибольшая ширина долины Хорола — 12 вер. Правый берегъ выше лѣваго сажень на 6—7.

Ворскла (или Ворскло 310 верстъ, въ предѣлахъ Полтав. губ. 128 вер.) имѣетъ бассейнъ пространствомъ въ 12.700 кв. верстъ. Глубина долины до 50 саж. Правый крутой берегъ достигаетъ у м. Опошни 96 саж. надъ уровнемъ моря, у г. Полтавы—74 саж. Вторая песчаная терасса у Полтавы до 47 саж. надъ уровн. моря. Ширина долины до 20 верстъ, ширина рѣки до 20 саж. Паденіе рѣки въ среднемъ 4,7 вершк. на версту. Рѣчная пойма не заболочена, кромѣ мѣстъ по сосѣдству съ мельничными запрудами. Мельничныя плотины подымаютъ уровень воды и содѣйствуютъ заболочиванію окрестностей.

На второй терасѣ Ворсклы, у подошвы верхней третьей терассы, близъ ст. Перещепина, образовались въ углубленіяхъ солончаковыя болота, залегающія на сѣрой болотной глинѣ. Вмѣсто торфа въ нихъ отлагается темная, богатая золою и солями твердая масса. Солонцы появляются обыкновенно тамъ, гдѣ вытекающія изъ вышележащей мѣстности воды застаиваются и испаряются, оставляя на мѣстѣ принесенныя въ растворѣ соли, кото-

рыми такъ богата подпочва нашей черноземно-степной полосы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ послѣ засухи почва принимаетъ отъ солей ослѣпительно бѣлый цвѣтъ и покрывается твердой корой.

Притоки Ворсклы: Коломакъ со Свинковкой, Тагамликъ, Полузерье, Кобелячокъ и Осьмачка.

Орель (300 верстъ), послѣдняя изъ большихъ рѣкъ Полтавской губ., огибаетъ восточную границу губерніи и течетъ въ самой возвышенной ея части. Орель съ притоками занимаетъ площадь въ 8.430 кв. верстъ. Начинается она въ Харьковской губ. и сначала течетъ на югъ, но затѣмъ дѣлаетъ изгибъ и южнѣе Константинограда постепенно заворачиваетъ на сѣверо-западъ, обратно склону мѣстности и параллельно Днѣпру, затѣмъ дѣлаетъ новый изгибъ на юго-западъ и въ нижнемъ теченіи отъ с. Маячки течетъ къ югу. Очертанія береговъ Орели сходны съ берегами Ворсклы, а долина ея шире долинъ Ворсклы и — Псла. Наибольшая высота праваго берега рѣки до 70 саж. надъ уровнемъ моря, а отъ Маячки до устья берегъ понижается. Паденіе рѣки въ среднемъ 4,4 верш. на версту; самое слабое паденіе и наибольшая извилистость наблюдается въ среднемъ теченіи, тамъ гдѣ направленіе рѣки противоположно теченію Днѣпра. Ширина рѣки 25 саж., но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она образуетъ расширенія на подобіе озеръ, гдѣ ширина рѣки достигаетъ 50 саж. Первая терасса поднимается на 4 саж. надъ уровнемъ рѣки и имѣетъ до 4 верстъ ширины. Вторая терасса достигаетъ высоты до 42 саж. надъ уровнемъ моря или 7—8 саж. надъ уровнемъ рѣки. Ширина ея отъ 3 до 4 верстъ. Главные притоки Орели: Берестовая, Орчикъ, Богатая Липянка и другія небольшія рѣчки—балки.

Днѣпръ принадлежитъ Полтавской губерніи только своимъ лѣвымъ низменнымъ берегомъ. Поверхность Днѣпра лежитъ въ предѣлахъ губерніи на высотѣ 30—42 саж. надъ уровнемъ моря. Среднее паденіе его на протяженіи губерніи (около 300 вер.)— 2,4 вершка на версту. Луговая терасса его мало отличается по высотѣ отъ заливной долины (на 13—15 саж.). На этой терассѣ, ближе къ слѣдующей, между границей Черниговской губерніи и Сулой находится рядъ болотъ, залегающихъ на глинистыхъ рѣч-

ныхъ наносахъ Днѣпра, которыя заняли болѣе низкую часть терассы, дальше отъ песчанаго берега рѣки. Болота эти заросли торфомъ до 3 саж. глубины. Изъ болотъ наибольшее—озеро Карань, имѣющее до 40 верстъ въ длину и занимающее площадь до 5 тысячъ десятинъ.

Изъ обзора рѣкъ Полтавской губерніи можно видѣть, что западныя рѣки питаются главнымъ образомъ атмосферными осадками, выпадающими на поверхности бассейновъ этихъ рѣкъ, а потому они и зависятъ больше всего отъ мѣстныхъ климатическихъ условій. Рѣки же восточной части губерніи кромѣ того и подземными, грунтовыми водами. Они въ обнаженіяхъ своихъ глубокихъ долинъ перехватываютъ нижніе водоносные слои, собираютъ воды этихъ подземныхъ потоковъ текущихъ глубоко подъ земною поверхностью. Эти грунтовыя воды, кромѣ питанія рѣкъ въ видѣ ключей, выводятся и искусственно также на земную поверхность посредствомъ артезіанскихъ колодцевъ, а потому на нихъ мы нѣсколько и остановимся.

Глубокія буровыя скважины показали, что въ общихъ чертахъ подземные слои располагаются подъ территоріей Полтавской губерніи въ видѣ широкой ложбины (мульды), на краяхъ которой всѣ слои приподняты вверхъ, а посрединѣ опускаются на значительную глубину. Средина этой ложбины или мульды тянется вдоль теченія Днѣпра, но не подъ самымъ русломъ рѣки, а на разстояніи около 80—100 верстъ отъ него, подъ лѣвымъ низменнымъ берегомъ. Русло Днѣпра находится надъ возвышеннымъ краемъ этой мульды. Другой возвышенный край мульды простирается подъ южной частью Черниговской губ. и сѣверной частью Полтавской губ. На юго-востокѣ губерніи эта мульда раздѣляется на двѣ вѣтви: одна идетъ къ югу подъ русломъ Днѣпра, другая отъ Константинограда къ Харькову. Между этими вѣтвями заключена высокая складка, внутри которой приподняты какъ третичные, такъ и древнѣйшіе слои.

Наклонъ же подземныхъ слоевъ по направленію съ сѣверо-запада на юго-востокъ, за немногими исключеніями, совпадаетъ съ общимъ наклономъ поверхности, т. е. постепенно понижается.

Въ предѣлахъ Полтавской губ., кромѣ верхняго, подпочвеннаго водоноснаго слоя,—о которомъ рѣчь впереди—найдены при буре-

ніи слѣдующіе водоносные слои: 1) бѣлые третичные пески, подстилаемые водоупорными глинистыми породами, 2) главконитовые третичные пески, 3) фосфоритовые третичные пески и 4) главконитовые пески мѣловой системы.

Бѣлые пески перваго водоноснаго слоя, перерѣзанные съ юго-запада долиной Днѣпра, доходятъ до обнаженій праваго берега Сулы и здѣсь отдаютъ часть воды въ видѣ ключей долины Сулы, которая тольно незначительно углубилась въ слой песковъ. Но главнымъ образомъ перехватываютъ и отводятъ,—какъ говорятъ, *дренируютъ*—воды этого слоя рѣки Пселъ и Хоролъ, глубоко врѣзавшійся въ толщу этихъ песковъ. Рѣка Ворскла питается водою не только перваго слоя песковъ, но отчасти и второго *главконитовыхъ третичныхъ песковъ,* въ которые ея долина врѣзывается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Но главное питаніе изъ этого слоя получаетъ р. Орель, глубоко врѣзавшаяся въ него своей долиной.

Третій водоносный слой *фосфоритовыхъ песковъ,* не перерѣзанный нигдѣ рѣчными долинами, не дренированный на всемъ своемъ протяженіи, залегаетъ подъ всей поверхностью губерніи. Онъ найденъ во всѣхъ буровыхъ скважинахъ (на сѣверѣ около Роменъ на высотѣ 28 саж. надъ уровнемъ моря, у Лубенъ 12 саж., у Бобровицы на западѣ—10 саж.) и даетъ обильную воду, изливающуюся на поверхность въ рѣчныхъ долинахъ. Какъ предполагаетъ Е. В. Оппоковъ, покрывающій его слой голубого мергеля представляетъ непрерывный покровъ всей губерніи, приподнятый: въ горѣ Пивихѣ и г. Кобелякахъ, прерванный внутри губерніи только Исачковскимъ холмомъ и мѣстами долиной Днѣпра (у Кіева, Переяслава, Градижска и Кременчуга). Этимъ объясняется значительный напоръ воды изъ нижележащихъ фосфоритовыхъ песковъ во всѣхъ буровыхъ скважинахъ.

Четвертый водоносный *подмѣловой* слой залегаетъ на значительной глубинѣ. Буровыя скважины, доведенныя до главконитовыхъ песковъ, показываютъ слѣдующую глубину залеганія этого слоя возлѣ Кіева, на правомъ берегу Днѣпра—14 саж. надъ уровнемъ моря, на лѣвомъ—$8^1/_2$ саж., причемъ подъемъ воды достигъ 44 саж. надъ уров. моря, на сажень выше уровня Днѣпра. Въ Пере-

щепинѣ, Константиноградскаго у., —на 17½ саж. ниже уровня моря. Въ средней полосѣ губерніи на ст. Бобровица подмѣловой слой обнаруженъ на высотѣ 50½ саж. ниже уровня моря. Въ отдаленной отъ Днѣпра части губерніи, въ Полтавѣ—на 86½ саж. ниже уровня моря, причемъ вода поднялась до 45½ саж. выше уровня моря. За предѣлами губерніи—въ Бахмачѣ—224 саж. ниже уровня моря, въ Харьковѣ на 234 саж. ниже уровня моря, въ Непхаевѣ, Курск. губ., на 25 саж. ниже уровня моря съ поднятіемъ воды на 65 саж. надъ уровнемъ моря, т. е. до поверхности земли.

Всѣ эти данныя показываютъ, что *артезіанскую воду*, т. е. самоизливающуюся на поверхность, можно получить въ Полтавской губерніи изъ главконитовыхъ песковъ подмѣловой системы—въ приднѣпровской полосѣ тамъ, гдѣ поверхность не выше 42—45 саж. надъ уровнемъ моря, а въ удаленныхъ отъ Днѣпра частяхъ губерніи не выше 50—57 саж. надъ уровнемъ моря. На сѣверо-западѣ подъемъ воды въ колодцахъ будетъ больше, чѣмъ на востокѣ, ближе къ Полтавѣ.

Изъ вышележащихъ водоносныхъ слоевъ наиболѣе обильную воду съ ничтожной примѣсью минеральныхъ веществъ даетъ слой фосфоритовыхъ песковъ, но онъ залегаетъ довольно глубоко, а вода колодцевъ, питающихся изъ этого слоя, не выше, а иногда ниже первыхъ двухъ. Второй слой главконитовыхъ песковъ—особенно богатъ водой въ восточной половинѣ губерніи. Первый водоносный слой—бѣлыхъ песковъ обильнѣе водой въ западной половинѣ до Сулы, гдѣ онъ не дренируется рѣчными долинами. Въ окрестностяхъ Роменъ этотъ слой не найденъ. Вода этого слоя иногда жестковата отъ примѣси извести.

Подпочвенная вода.

Ближайшее вліяніе на жизнь растеній оказываетъ подпочвенная вода. Ею же питаются и наши обыкновенные колодцы. Высота и обиліе этой воды въ свою очередь зависитъ отъ климата, рельефа,—т. е. наклона и изрѣзанности поверхности,—проницаемости почвы и подпочвы и глубины залеганія водоупорнаго слоя.

Для образованія запаса подпочвенной воды необходимо достаточное количество атмосферныхъ осадковъ. Если осадковъ недо-

статочно, то подпочвенная вода не накопляется. Если же ихъ слишкомъ много, то избытокъ ихъ, насытивъ весь слой подпочвы, выступаетъ на поверхность, какъ это и наблюдается на болотистыхъ пониженныхъ мѣстахъ, въ поймахъ, гдѣ поверхность колодцевъ находится на уровнѣ рѣки.

Второе необходимое условіе для образованія запаса подпочвенной воды, это—чтобы влага не могла легко уходить изъ почвы. Изрѣзанность поверхности усиливаетъ стокъ осадковъ, уменьшаетъ запасы подпочвенной воды въ данномъ мѣстѣ и понижаетъ ея уровень. Поэтому вездѣ по близости къ крутымъ оврагамъ и рѣчнымъ долинамъ запасъ подпочвенной воды меньше и глубина залеганія ея больше, чѣмъ на ровной поверхности. Даже въ высокой степи, гдѣ вообще подпочвенная вода стоитъ низко, она выше въ отдаленіи отъ овраговъ.

На высоту подпочвенной воды вліяетъ и составъ подпочвы, и удаленность водоупорнаго слоя отъ поверхности почвы. Если почва и подпочва легко пропускаютъ влагу, то осадки, насытивъ верхній слой во всю толщину, легко просачиваются въ нижніе слои, унося съ собою въ растворѣ почвенныя соли. Если же верхній слой почвы задерживаетъ воду, то осадки не проникаютъ въ подпочву, а оставляютъ въ поверхностномъ слоѣ растворенныя въ нихъ соли, образуя солонцы.

Въ Полтавской губ. подпочвенныя воды скопляются въ нижнихъ слояхъ лесса и подстилающей его валунной глинѣ, а гдѣ нѣтъ ледниковыхъ образованій, какъ, напримѣръ, въ окрестностяхъ Полтавы,—въ прѣсноводныхъ мергеляхъ надъ пестрыми глинами. Колодцы изъ этихъ слоевъ даютъ горько-соленую воду, что зависитъ отъ свойства пестрыхъ глинъ. Къ востоку, въ Константиноградскомъ уѣздѣ, гдѣ нѣтъ и мергеля, подпочвенныя воды скопляются въ нижнихъ слояхъ желто-бурыхъ суглинковъ, залегающихъ на пестрыхъ глинахъ. Они встрѣчаются во всей восточной части Константиноградскаго уѣзда и составляютъ главный водоупорный слой.

Чѣмъ дальше къ западу, тѣмъ болѣе подпочва принимаетъ характеръ лесса и мощность его увеличивается. Водоносный слой уходитъ въ глубину, а потому вода въ колодцахъ иногда стоитъ

на глубинѣ до 10 саж. Но такая глубина, по наблюденію Е. В. Оппокова, встрѣчается только вблизи долинъ. На водораздѣлахъ же глубина обыкновенно не превышаетъ 5—6 саж.

Въ отношеніи глубины подпочвенныхъ водъ въ Полтавской губерніи различаются слѣдующія мѣста: 1) рѣчныя поймы, гдѣ вода находится на поверхности; 2) за ними идутъ рѣчныя терассы, гдѣ встрѣчаются болота и солонцы, показатели близости подпочвенныхъ водъ; 3) мѣстности вблизи границы Черниговской губерніи, гдѣ глубина подпочвенной воды 1—2 саж. и солонцы встрѣчаются весьма часто; 4) раіонъ долинъ западныхъ рѣкъ, а также широкихъ вторыхъ терассъ Сулы, Псла и Ворсклы съ наиболѣе благопріятными условіями орошенія и близкой къ поверхности подпочвенной водой; 5) поверхность степи и 6) на послѣднемъ мѣстѣ— верхнія терассы лѣваго берега Днѣпра и Ворсклы; они отличаются наиболѣе низкимъ стояніемъ водъ, потому что слои здѣсь наклонены отъ рѣки внутрь водораздѣла.

Подводя итоги всему сказанному, можно отмѣтить слѣдующія общія условія влажности почвы въ Полтавской губерніи. Въ сѣверо-западной части подпочвенная вода стоитъ на *болѣе высокомъ уровнѣ*. Дождевыя и снѣговыя воды, вслѣдствіе плоскости рельефа, медленнѣе сбѣгаютъ по склонамъ и успѣваютъ болѣе пропитывать почвенный слой, вслѣдствіе чего здѣсь *влажность почвы больше*. Въ юго-восточной части подпочвенная вода *залегаетъ глубже* и менѣе обильна вслѣдствіе дренированія рѣками и оврагами. *Влажность почвы меньше* и больше зависитъ отъ атмосферныхъ осадковъ.

Вопросъ о сбереженіи влаги въ почвѣ имѣетъ важное значеніе для сельскаго хозяйства. Все, что способствуетъ задержанію и сохраненію почвенной влаги, медленному стаиванію снѣга,—способствуетъ и скопленію подпочвенной воды и влажности почвы: сохраненіе и разведеніе лѣса, поддержаніе лугового и степного травянистаго покрова, противодѣйствіе росту овраговъ, облѣсеніе песковъ и пр. Но всѣ эти мѣры не могутъ вліять на глубокія грунтовыя воды или многоводность рѣкъ. Какъ показали научныя изслѣдованія, нельзя замѣтить даже общаго пониженія подпочвенныхъ водъ, а наблюдается пониженіе только на отдѣльныхъ

участкахъ. Тѣмъ болѣе неосновательны опасенія, что наши періодическія засухи могутъ вызвать высыханіе и исчезновеніе рѣкъ. Питаніе рѣкъ зависитъ не отъ мѣстныхъ условій, а отъ колебанія климата болѣе обширныхъ раіоновъ, т. е. отъ общихъ причинъ. Уменьшеніе же водности западныхъ рѣкъ и пересыханіе ихъ русла является слѣдствіемъ поглощенія осадковъ растущими торфяниками.

Почвы Полтавской губерніи. Послѣ ознакомленія съ тѣми физическими условіями, въ которыхъ находилась раньше и находится теперь Полтавская губернія, станетъ понятнымъ, какъ создалась поверхность губерніи, какъ образовались тѣ почвы, которыя въ настоящее время покрываютъ ее. Почва является результатомъ всей дѣятельности природы, вѣнцомъ ея творчества. Въ почвѣ природа погребаетъ остатки живыхъ организмовъ, населяющихъ землю, въ ней же накопляетъ и питательный матеріалъ для будущихъ растительныхъ и животныхъ поколѣній. Въ выработкѣ почвъ принимаютъ участіе: подпочва или материнская порода, влага, воздухъ и солнце, т. е. климатическія условія, и, наконецъ, растительный и животный міръ. Въ образованіи однѣхъ почвъ живые организмы участвуютъ больше, въ другихъ меньше, однѣ почвы больше зависятъ отъ климатическихъ условій, другія отъ свойствъ подпочвы, древности суши или характера рельефа. Дальше и мы разсмотримъ, подъ вліяніемъ какихъ условій выработались почвы Полтавской губерніи.

Черноземъ. Когда территорія Полтавской губерніи постепенно выходила изъ подъ дѣйствія ледника, опредѣлились основныя свойства ея поверхности, вслѣдствіе которыхъ атмосферная вода, не задерживаясь долго на высокой равнинѣ, сбѣгала по склону въ широкія ложбины. Въ этихъ ложбинахъ съ водоупорнымъ дномъ, подъ вліяніемъ влаги, сталъ накапливаться торфъ, въ то время, какъ на возвышенности поселились растенія, стойко переносящія засуху, не требовательныя къ влагѣ. Для защиты отъ палящихъ лучей солнца они снабжены были плотными, иногда мохнатыми листьями и стеблями, часто серебристо-бѣлаго цвѣта. Нитевидные тонкіе корни ихъ въ плотной глинистой подпочвѣ держатся ближе къ поверхности, а въ легко проницаемомъ лессѣ тянутся вглубь на большое разстояніе, образуя въ подпочвѣ густую, плотную

сѣтку. Подъ вліяніемъ воздуха, теплоты и влажности, въ почвѣ происходитъ разложеніе или гніеніе корней умершихъ растеній. Въ этомъ процессѣ принимаютъ участіе и низшія растенія, микроскопическіе грибки и бактеріи, которые поселяются на органическихъ остаткахъ животныхъ и растеній и содѣйствуютъ ихъ распаденію. Органическія вещества при этомъ темнѣютъ, клѣтки мягкихъ тканей разрушаются; получается перегной, главная составная часть чернозема. Вслѣдствіе недостатка влаги разложеніе происходитъ медленно и количество перегноя или *гумуса* въ почвѣ постоянно возрастаетъ. Черноземныя почвы отличаются значительнымъ содержаніемъ органическихъ веществъ, отъ которыхъ и зависитъ ихъ темный цвѣтъ и высокая степень плодородія. По мѣрѣ углубленія въ почву, количество органическихъ веществъ, т. е. перегноя и остатковъ корней уменьшается и почва свѣтлѣетъ. Земледѣльческая культура уменьшаетъ содержаніе перегноя въ почвѣ, если на поляхъ не воздѣлывается многолѣтнихъ травъ; почва становится менѣе плодородной,—какъ говорятъ, истощается.

Черноземы Полтавской губ. по ихъ свойствамъ можно раздѣлить на черноземъ *горовой* или черноземъ плато и черноземъ *долинный* или черноземъ пологихъ склоновъ. По своему строенію слой чернозема всегда распадается на два пласта или горизонта: 1) верхній—*почвенный* горизонтъ; окраска его темнѣе и болѣе равномѣрна; въ немъ замѣчается наибольшее количество растительныхъ корней. Въ супесчаныхъ черноземахъ онъ имѣетъ порошковатое строеніе, въ глинистыхъ—комковатое или крупичатое и не такъ равномѣрно окрашенъ; 2) *переходный* горизонтъ, окрашенъ слабѣе и менѣе равномѣрно; строеніе его болѣе плотное и растительныхъ корней въ немъ меньше. Далѣе черноземъ постепенно переходитъ въ подпочву.

Горовой черноземъ занимаетъ всѣ высокіе водораздѣлы отъ 40 до 100 саж. высоты надъ уровнемъ моря, кромѣ узкихъ правыхъ прибрежныхъ полосъ вдоль нѣкоторыхъ рѣкъ. По характеру этого чернозема Полтавскую губ. можно раздѣлить на три полосы параллельно Днѣпру. Первая, наиболѣе удаленная отъ Днѣпра, съ высотами отъ 70 до 100 саж. Мощность чернозема въ ней уменьшается съ запада на востокъ, тогда какъ процентъ гумуса возрастаетъ: средняя мощность на западѣ 3—4 фут. до $4^1/_2$ фут.;

на востокѣ $2^1/_2$—3 фута. Среднее содержаніе гумуса—на западѣ 6%, на востокѣ 7—8, до 9% Вторая полоса съ высотами отъ 50 до 70 саж. Средняя мощность на западѣ $3^1/_2$—$4^1/_2$ фут., на востокѣ 3—4 фут. Средній % гумуса на западѣ 4—5, на востокѣ 5—6%. Третья полоса съ высотами 40—50 саж. Мощность чернозема на западѣ 3—4 фут., на востокѣ $3^1/_2$—5 фут. Средній % гумуса одинаковъ—4—5%.

Долинный черноземъ на высотѣ отъ 40 до 70 саж. встрѣчается большей частью по лѣвымъ берегамъ рѣкъ; полосы его постепенно расширяются отъ верховьевъ къ нижнему теченію. Характеръ его вполнѣ зависитъ отъ рельефа и подпочвы. Онъ мало отличается отъ горового чернозема, но вслѣдствіе большей песчанистости подстилающаго его лесса, содержащаго мало углесолей, онъ носитъ супесчаный характеръ. Среднее содержаніе въ немъ гумуса отъ 3 до 6%, средняя мощность отъ 2 до 4 фут. и даже до $4^1/_2$ футовъ.

Лѣсныя земли (суглинки). Рядомъ съ появленіемъ на равнинахъ степныхъ растеній и образованіемъ чернозема, у верховьевъ рѣкъ и на правыхъ высокихъ берегахъ появились лиственные лѣса. Здѣсь на легко проницаемой лессовой подпочвѣ, дренированной подземными ключами, которые унесли изъ нея всѣ соли, для роста лѣса оказались самыя благопріятныя условія. На пространствахъ, занятыхъ такими лѣсами, образовались особаго рода лѣсныя почвы.

Лѣсныя почвы состоятъ изъ: 1) лѣсной подстилки или войлока, толщиной въ 1—2 дюйма, состоящаго изъ листьевъ и вѣтокъ, на половину сгнившихъ, подъ которыми находятся сырыя пятна; 2) почвеннаго слоя, черновато-сѣраго, зернистаго, съ примѣсью песку; 3) орѣховатаго слоя сѣраго цвѣта, который состоитъ изъ комочковъ, величиной въ лѣсной орѣхъ, окутанныхъ пепельнаго цвѣта подзолистымъ веществомъ, съ примѣсью песку. Книзу эти комочки становятся мельче. На песчаныхъ склонахъ орѣховатость уменьшается, а увеличивается количество подзолистыхъ веществъ. Подпочва подъ лѣсами особенно плотна и не содержитъ солей. Кротовинъ вовсе не встрѣчается. По этимъ двумъ признакамъ (орѣховатости и отсутствію кротовинъ), да еще по отсутствію кургановъ можно всегда узнать, что почва была подъ лѣсомъ, даже если онъ здѣсь впослѣдствіи истребленъ.

Мощность лѣсныхъ почвъ Полтав. губ. до 3 футовъ, ближе къ рѣкамъ нѣсколько меньше. Содержаніе гумуса 2—3%. Степные лѣса тянутся большей частью вдоль правыхъ береговъ Сулы, Псла и Ворсклы и наибольшихъ ихъ притоковъ въ высокихъ и среднихъ по высотѣ уѣздахъ—Полтавскомъ, Зѣньковскомъ, Роменскомъ, Лубенскомъ, Лохвицкомъ, Хорольскомъ, Миргородскомъ, Прилукскомъ, Гадячскомъ и Константиноградскомъ. Они нигдѣ не спускаются ниже 60—70 саж. надъ уровнемъ моря—высота, на которой, за небольшими исключеніями, солонцовъ не встрѣчается.

Кромѣ степныхъ лѣсовъ, въ поймахъ рѣкъ на рѣчныхъ наносахъ встрѣчаются пойменные лѣса, не имѣющіе ничего общаго съ степными лѣсами. Они болѣе поздняго происхожденія и состоятъ изъ деревьевъ смѣшаннаго характера.

Лѣсостепные суглинки.

Тамъ, гдѣ лѣсъ встрѣчаетъ удобныя условія для своего развитія, онъ распространяется самосѣвомъ на сосѣдніе степные участки; лѣсъ здѣсь ведетъ борьбу со степью и, смотря по условіямъ, побѣждаетъ то лѣсъ, то степь. На лѣсостепныхъ участкахъ лѣсъ чередуется со степью и вдается внутрь степи отдѣльными островками. Сообразно съ растительностью, и почва здѣсь имѣетъ смѣшанный характеръ, напоминающій то черноземъ, то лѣсные суглинки. Верхній горизонтъ свѣтлѣе чернозема и темнѣе лѣсныхъ суглинковъ; мощность почвы увеличивается по близости къ степи и уменьшается ближе къ лѣсу. Переходной горизонтъ почвы иногда слегка орѣховатаго строенія, иногда же только имѣетъ сѣроватую окраску. Болѣе свѣтлые суглинки имѣютъ до 2% гумуса, болѣе темные выше 2%. Лѣсостепные суглинки обыкновенно сопровождаютъ узкой полосой опушки степныхъ лѣсовъ. Кротовины въ нихъ встрѣчаются рѣдко.

Солонцы.

Какъ мы выше упоминали, Полтавская губернія отличается особеннымъ обиліемъ солонцоватыхъ почвъ, какого не замѣчается въ сосѣднихъ, болѣе сѣверныхъ губерніяхъ. Причина этого лежитъ въ ея положеніи на южной окраинѣ бывшаго ледника, куда относились легко растворимыя соли, (хлористыя, углекислыя, сѣрнокислыя и др.). Большая часть солонцовъ расположена на вторыхъ терассахъ Днѣпра, Сулы, Псла и Ворсклы,

гдѣ подпочва глинистая; ихъ меньше на низкихъ черноземныхъ равнинахъ и наименѣе въ низменныхъ частяхъ рѣчныхъ поймъ. Въ Зѣньковскомъ у., наиболѣе богатомъ лѣсостепными суглинками, лишенными солей,—совсѣмъ нѣтъ солонцовъ. Въ этомъ же уѣздѣ находится наибольшее количество лѣсовъ И здѣсь подтверждается правило, что степные лѣса и солонцы не живутъ рядомъ. Наиболѣе богатъ солонцами Переяславскій уѣздъ, гдѣ всѣ почвы носятъ слѣды солей. Наибольше ихъ въ мѣстностяхъ съ высотой 40—60 саж., хотя они встрѣчаются и на высотахъ отъ 60 до 70 саж., въ котловинахъ, изъ которыхъ выходъ водъ затрудненъ, и въ высокой степи въ степныхъ воронкахъ.

Въ черноземныхъ солонцахъ наблюдается значительный процентъ гумуса, въ обыкновенныхъ солонцахъ значительно меньше. Подпочва солонцовъ состоитъ изъ глинистаго мергеля.

Болота. Съ солонцами имѣютъ много общаго болота, которыя также происходятъ отъ застоя воды. Болота встрѣчаются почти исключительно по рѣчнымъ поймамъ и очень рѣдко въ степи. Они почти отсутствуютъ въ поймахъ восточныхъ рѣкъ, гдѣ и осадки, и ключевыя воды быстро стекаютъ, и встрѣчаются въ громадномъ количествѣ въ поймахъ западныхъ рѣкъ, менѣе обильныхъ водою и съ замедленнымъ теченіемъ, гдѣ подпочвенная вода подымается до поверхности. Въ поймахъ болота большей частью мокрыя, заливаемыя въ половодье; уровень воды въ нихъ стоитъ на уровнѣ рѣки. На вторыхъ терассахъ встрѣчаются сухія болота, но они попадаются рѣже, не велики и, сравнительно съ заливными, не глубоки. По своему характеру болота раздѣляются на тростниковыя и осоко-моховыя или торфяныя.

Тростниковыя болота встрѣчаются по рѣкамъ Хоролу, Сулѣ, Удаю, Оржицѣ и въ поймѣ Днѣпра. Высота тростника въ нихъ доходитъ до 2 саж. Средняя глубина болота $1^1/_2$ арш.; вблизи русла оно достигаетъ глубины свыше 1 сажени, а на Удаѣ и Оржицѣ свыше 2 саж. Тростниковыя болота представляютъ первую степень заболочиванія. На слѣдующей ступени эти болота переходятъ или въ торфяники или въ солонцы.

Осоковыя болота встрѣчаются чаще всего. Это глубокіе, до $3^1/_2$ саж., торфяники безъ деревьевъ и кустарниковъ. На нихъ

растетъ разныхъ видовъ осока. Въ низовьяхъ рѣкъ на днѣ болотъ встрѣчаются твердые наносы; къ среднему теченію рѣки большей частью на болотахъ наростаетъ слой торфа, а къ верховьямъ появляются болотные мхи.

Болота и торфяники очень древняго происхожденія. По указанію Геродота, болота на русской равнинѣ были еще за 2300 лѣтъ до Р. Х. Въ торфѣ попадаются кости первобытнаго быка, въ долинѣ Трубежа найдены кости дикаго козла. Въ отложеніяхъ торфа, на мѣстахъ, пересыщенныхъ водою и недоступныхъ для воздуха, разложеніе организмовъ происходитъ очень медленно и они весьма долго сохраняютъ свое строеніе.

Торфяныя болота образовались слѣдующимъ образомъ. На поверхности стоячей и съ весьма медленнымъ теченіемъ воды образуется масса, состоящая изъ скопленія слизистыхъ водорослей, мховъ и различныхъ водяныхъ плавающихъ растеній. На поверхности такихъ островвовъ поселяются мхи, отличающіеся способностью жадно вбирать въ себя воду. Постепенно отмирая нижними частями, названныя растенія сверху постоянно наростаютъ и служатъ главнѣйшимъ матеріаломъ для образованія торфа. Наблюденія показали, что заростаніе озеръ торфомъ идетъ отъ окраинъ къ центру; площадь чистой воды все болѣе и болѣе ограничивается и постепенно покрывается сверху слоемъ переплетенной растительной губчатой массы, содержа подъ этимъ слоемъ воду. Поверхность заросшаго торфомъ и обсохшаго озера превращается въ моховой лугъ, который наконецъ покрывается луговыми травами.

Пески

Пески въ Полтавской губерніи вездѣ являются спутниками глубокихъ рѣчныхъ долинъ, когда послѣднія углубились до соотвѣтствующихъ напластованій. Нерѣдко они образуютъ подвижные холмы и трудно поддаются культурѣ. Пески легко поглощаютъ влагу. Разложеніе въ нихъ идетъ быстро при доступѣ воздуха, и гумуса накопляется ничтожное количество—до $^1/_2{}^0/_0$.

Растительность Полтавской губерніи. Степь.

Какъ выше указывалось, въ образованіи нашихъ почвъ играла большую роль та или иная растительность. Обратимся къ этой растительности въ настоящее время и начнемъ со степной. Типичная черноземная степь теперь почти вездѣ

распахана, и естественная степная растительность встрѣчается рѣдко: то на небольшихъ узкихъ полоскахъ между старыми перелогами, то на крутыхъ склонахъ балокъ и рѣчныхъ долинъ, то на нераспаханныхъ курганахъ, то, наконецъ, на случайно уцѣлѣвшихъ у богатыхъ землевладѣльцевъ небольшихъ пространствахъ нетронутой степи, ожидающихъ своей участи. Еще недавно были довольно значительныя сплошныя пространства типичной черноземной степи. Танфильевъ такъ картинно описываетъ ихъ.

Ранней весной, когда сойдетъ снѣгъ, иногда уже въ февралѣ, черная, непаханная, еще влажная почва густо одѣвается невзрачными, малозамѣтными, зеленовато-бурыми, величиной съ палецъ, пластинками одной водоросли (Nostoe), къ которой скоро присоединяется плотно прижатый къ землѣ, яркозеленый мохъ (Barbula). Позднѣе, смотря по мѣстности, въ мартѣ или апрѣлѣ, появляются и цвѣтковыя растенія; раньше другихъ обыкновенный дикій тюльпанъ. Вскорѣ рядомъ съ тюльпаномъ или на смѣну ему зацвѣтаютъ степныя анемоны и множество другихъ растеній, хотя и ярко цвѣтущихъ, но не одѣвающихъ почвы на большія пространства. Въ харьковскихъ степяхъ зацвѣтаютъ въ концѣ апрѣля или началѣ мая воронцы или степные піоны съ крупными ярко-красными цвѣтами, которыми степь бываетъ иногда точно усыпана. Въ это же время цвѣтетъ ярко желтыми цвѣтами дереза или степная желтая акація, занимающая тамъ, гдѣ она встрѣчается, обыкновенно большія площадки среди степи, иногда шаговъ сто и больше въ поперечникѣ. Вмѣстѣ съ дерезой цвѣтутъ серебристая степная таволга, мелкая степная вишня, дающая съѣдобные плоды, и бобовникъ или дикій миндаль, все кустарники, ростущіе среди куртинокъ дерезы.

Но лучшее время для степной цѣлины наступаетъ въ концѣ мая или началѣ іюня. Цѣлина покрывается тогда сплошь цвѣтущимъ шалфеемъ, густая масса крупныхъ голубыхъ соцвѣтій котораго придаетъ степи видъ голубого моря или озера. Недѣлю спустя расцвѣтаетъ и типичнѣйшій представитель степной флоры, ковыль-шелковка, плоды котораго, снабженные длиннымъ перистымъ серебристымъ придаткомъ, создаютъ въ это время почти полную иллюзію волнующагося моря. Къ срединѣ іюля степь мѣняетъ свои цвѣта. Влага, накопившаяся въ почвѣ отъ снѣга и весеннихъ дождей,

успѣваетъ уже испариться. Наступаетъ время, когда влаголюбивымъ весеннимъ растеніямъ нѣтъ мѣста на степи. Ихъ замѣняютъ новыя, приспособленныя къ болѣе сухой почвѣ и 6 рьбѣ съ сухимъ воздухомъ. Это большей частью растенія съ кожистыми, пушистыми или разрѣзанными на тонкія ленты листьями, съ мелкими цвѣтами и съ пушистыми стеблями. Изъ осеннихъ растеній любопытны осенній ковыль или тырса, достигающая иногда высоты 4—5 футовъ, кермена, gypsophila paniculata, желѣзница, курай, колючникъ, имѣющія шарообразную форму, благодаря чему они легко перекатываются вѣтромъ по полю, образуя разнообразные „перекатышники" или „перикатиполе", обыкновенную принадлежность осенняго степного пейзажа. Изрѣдка послѣ дождливаго лѣта, осенью вторично появляются нѣкоторые весенніе цвѣты, но не надолго. Въ октябрѣ степь замираетъ. Но еще до самыхъ снѣговъ можно на цѣлинѣ найти знакомыя зеленыя подушки мха и водоросли Nostoe, оказывающіеся такимъ образомъ первыми и послѣдними представителями степного царства.

Въ остаткахъ цѣлинныхъ степей, сохранившихся въ Константиноградскомъ уѣздѣ, проф. А. Н. Красновъ различаетъ 3 разновидности ихъ: 1) степь кустарниковая, гдѣ преобладаетъ два кустарника: дереза (Caragana frutescens) и бобовникъ (Amygdalus nana L), не встрѣчающіеся въ другихъ уѣздахъ, кромѣ Константиноградскаго. Они образуютъ густой дернъ въ 1—2 фута высотой, изрѣдка чередуясь съ типцемъ (Festuca ovina) и тонконогомъ (Koeleria cristata). 2) Степь піоновая, гдѣ рядомъ съ другими степными травами подымаются сплошныя клумбы воронцовъ (Paeonia tenuifolia), и 3) ковыльная степь, состоящая изъ сплошныхъ пучковъ серебристаго, волосатаго ковыля-тырсы (Stipa capillata).

Константиноградскій уѣздъ имѣетъ много формъ растеній, которыхъ къ западу за Ворсклой совсѣмъ нѣтъ; зато въ западныхъ степяхъ не встрѣчается растеній, которыхъ не было бы и на востокѣ. Очевидно, западныя степи моложе восточныхъ; луговыя формы также встрѣчаются на западѣ чаще.

Лѣсная растительность

Степные лѣса распространились по Ворсклѣ, Пслу и верхнему теченію Сулы, придерживаясь правыхъ береговъ. Въ уѣздахъ Переяславскомъ, Золотоношскомъ и Прилукскомъ они разбросаны отдѣльными группами среди степи. Лучшіе лѣса въ

окрестностяхъ Диканьки, казенные лѣса къ югу отъ Полтавы и лѣса вокругъ Лубенъ. Въ Николаевскомъ лѣсу кн. Кочубѳя, къ западу отъ Полтавы, главныя породы составляютъ дубъ и три вида клена. Кромѣ того здѣсь встрѣчаются берестъ, вязъ, ясень и иногда осина. Береза совсѣмъ отсутствуетъ. Изрѣдка попадаются дикія яблони и груши. Какъ рѣдкость, можно встрѣтить грабъ.

Всѣ эти породы представляютъ собою высокоствольныя деревья съ прекрасно развитыми кронами, лѣтомъ образующими густой шатеръ зелени, излюбленное мѣсто великаго множества разнообразныхъ птицъ, пѣніе которыхъ придаетъ лѣсу удивительное оживленіе днемъ и особую прелесть ночью, недвижимой, мягкой, прозрачной украинской ночью, когда лѣсъ дремлетъ подъ немолчныя трели соловьевъ.

Подъ шатромъ изъ этихъ тѣнистыхъ деревьевъ, благодаря ихъ высокоствольности, развивается кустарникъ, мѣстами совершенно непролазный, превышающій человѣческій ростъ: орѣшникъ (Corylus avellana), бересклетъ (Evonymus europaeus), бруслина (Ev. verrucosus), свидина (Cornus sanguinaca); по опушкамъ шиповникъ (Rosa canina), тернъ (Prunus spinosa), глодъ (Crataegus oxyacantha), жостеръ (Rhamnus cathartica). Подъ этой густой порослью растутъ нѣжныя тѣневыя растенія, боящіяся солнечныхъ лучей, цвѣтущія въ апрѣлѣ—маѣ. Первые зацвѣтаютъ голубыя пролѣски (Scilla) и желтые лютики (Ranunculus), затѣмъ цѣлый рядъ многолѣтнихъ съ клубнями и луковицами, а также подземными корневыми побѣгами или плодами, сѣмена которыхъ не разсыпаются по вѣтру, а сохраняются въ землѣ. Этотъ способъ размноженія наиболѣе удобенъ тамъ, гдѣ ни вѣтеръ, ни насѣкомыя не помогаютъ опыленію цвѣтовъ. Когда лѣсная почва къ іюню наиболѣе пересыхаетъ, травяная лѣсная растительность замираетъ до слѣдующей весны.

Чѣмъ ближе къ самой высокой части водораздѣла, тѣмъ чаще среди древесныхъ породъ попадается грабъ и встрѣчаются нѣкоторые рѣдкіе виды папоротниковъ—въ оврагахъ и на склонахъ. На вершинѣ водораздѣла грабъ становится главною частью лѣса. Если отъ высокой области двигаться къ западу, то растительность бѣднѣетъ: начинаетъ преобладать дубъ; грабъ исчезаетъ, въ оврагахъ встрѣчается черемуха, а по опушкамъ появляются формы

степныхъ кустарниковъ, составляющія переходъ къ кустарниковой степи.

Такая смѣна лѣсной растительности наблюдается всюду: ближе къ высокому берегу попадаются наиболѣе рѣдкія и разнообразныя формы растительности, дальше къ черноземнымъ участкамъ лѣсная растительность становится бѣднѣе.

Вообще Полтавская губернія является мѣстностью съ преобладаніемъ дубовыхъ лѣсовъ. Изъ хвойныхъ единственный представитель—сосна.

Если губернію раздѣлить на три раіона: сѣверный съ наибольшей лѣсистостью—отъ Днѣпра на сѣв.-западѣ включительно до Зѣньков. и Полтав. уѣздовъ; средній по лѣсистости (Золотонош., Лубенскій, Пирятинскій и Миргородскій уѣзды), и южный, почти безлѣсный (Кременчугск., Хорольск., Кобелякскій и Константиноградск.),—то дубъ преобладаетъ во всѣхъ раіонахъ, а наиболѣе въ сѣверномъ и южномъ; осина преобладаетъ въ сѣверномъ, часто встрѣчается въ среднемъ, на югѣ рѣже; береза преобладаетъ на сѣверѣ, на югѣ рѣже; верба въ среднемъ раіонѣ встрѣчается часто, на югѣ особенно часто; липа преобладаетъ на сѣверѣ, на югѣ встрѣчается рѣдко; сосна преобладаетъ въ сѣверномъ раіонѣ, въ среднемъ встрѣчается часто, на югѣ почти нѣтъ. Ольха чаще всего въ среднемъ раіонѣ, на югѣ рѣдко; грабъ чаще всего въ среднемъ раіонѣ. Въ южномъ раіонѣ чаще всего встрѣчаются: берестъ, осокорь, тополь, кленъ, ясень и вязъ.

Солонцовая растительность

Солонцовая растительность Полтав. губ. напоминаетъ растительность влажныхъ прикаспійскихъ солонцовъ. Главнѣйшіе виды ея: крессъ (Lepidium latifolium), Perfoliatum, Leuzea salina, Obione verrucifera, солеросъ (Salicornia Herbacea), подорожники (Plantago cornuti и tenuiflora), солянка (salsola) и др.

Берега котловинъ покрыты солончаковой коркой, частью совершенно обнаженной, часто покрытой лебедовыми растеніями. Эти солонцы встрѣчаются главнымъ образомъ въ пониженной приднѣпровской полосѣ; въ высокой степи ихъ меньше. Для степныхъ солонцовъ характерны кермеки (statice); солончаковая растительность высокой степи отличается большей частью мясистой и сочной зеленью, трудно поддающейся высыханію.

Раститель-
ость песковъ.

Песчаныя почвы составляютъ обыкновенно вторую надлуговую терассу рѣкъ или встрѣчаются въ поймѣ широкихъ рѣчныхъ долинъ. Особенно много песковъ по Днѣпру. Растительность песчаныхъ терассъ состоитъ изъ остатковъ древнихъ сосновыхъ боровъ и ихъ спутниковъ, довольно бѣдныхъ травянистыхъ растеній сѣвера Россіи: черники и брусники (Vaccinium), росянки (Drosera), волчьихъ ягодъ (Daphne). Съ исчезновеніемъ древнихъ сосновыхъ лѣсовъ эта растительность исчезаетъ и пески принимаютъ характеръ сыпучихъ. На такихъ пескахъ господствуютъ немногочисленныя формы юго-восточныхъ степей, степной молочай (Euphorbia gerardiana), квасная мята (Mentha aquatica), бѣлокопытникъ (Petasites officinalis) и др. Внѣшній видъ сыпучихъ песковъ довольно унылъ: тамъ и сямъ изъ песка выглядываютъ одинокія былинки, да однообразныя заросли шелюга.

оемная и луговая растительность.

Луговая растительность губерніи менѣе всего истреблена земледѣльческой культурой и весьма разнообразна.

Особеннымъ разнообразіемъ отличается пойма Днѣпра. Кромѣ типичныхъ луговыхъ растеній, чихотной травы (Achillea ptarmica), костера (Bromus inermis), подмаренника (Gallium palustre), ласточника (Vincetoxicum),—на высокихъ мѣстахъ попадаются даже степныя растенія, въ низинахъ солянки (Salsola), свойственныя солонцамъ; встрѣчаются и лиственные лѣса, а на пескахъ сосновые боры и песчаная растительность. Въ болотистыхъ мѣстахъ и старицахъ развиваются разныя плавающія растенія, кувшинки (Nuphar luteum), водяныя лиліи (Nymphea alba) и проч.

Пойма западныхъ заболоченныхъ рѣкъ также весьма разнообразна. Въ однихъ случаяхъ русла этихъ рѣкъ сплошь заростаютъ мхами (Gypnum), пушицею (Eriophorum latifolium) и осокою (Carex), принимая видъ сѣверныхъ русскихъ торфяныхъ болотъ. Въ другихъ случаяхъ плавающія водяныя растенія такъ густо покрываютъ воду, что превращаютъ ея поверхность въ настоящій плавающій лугъ. Его окружаютъ заросли аира (Acorus galamus), или монника (Gluceria spectabilis и fluitans), рѣдко камышъ (Pragmites communis). Кайму такого травяного болота составляютъ высокорастущія сочныя травы, иногда исполинскихъ размѣровъ, и все это окайм-

ляется каймой изъ солончаковой растительности, переходящей незамѣтно въ луговую или степную.

Значительные притоки Днѣпра по своей растительности носятъ характеръ переходной между днѣпровской и растительностью болотистыхъ равнинъ умирающихъ рѣкъ. Здѣсь встрѣчаются мѣстами заливные луга, среди нихъ разбросаны старицы и круглыя озера, обросшія поемно-болотными растеніями. На этихъ лугахъ пятнами встрѣчаются суходолы, участки песковъ съ шелюгомъ, молочаемъ и др. Гдѣ же рѣка широко разливается, появляются плавающія растенія или растенія медленно текущихъ водъ [аиръ, манникъ, тѣлорѣзъ (stratiotes), касатикъ (Iris)].

Растительность левадъ, заливныхъ луговъ, гдѣ вода во многихъ мѣстахъ застаивается все лѣто,—состоитъ изъ ольхи (Alnus glutinosa), вербы (Salix frag.), тополей (Populus alba или nigra). Тополь встрѣчается и на прибрежныхъ пескахъ.

Сорная растительность.

Распашка степи совершенно уничтожаетъ, и большей частью навсегда, степную растительность, состоящую изъ многолѣтнихъ травъ, а на ея мѣсто появляется сорная растительность; то же самое происходитъ и съ лѣсомъ, и съ лугомъ. Сорная растительность по происхожденію самая молодая; многіе ея виды появились весьма недавно. Она переносилась человѣкомъ и скотомъ при кочевкахъ и переселеніяхъ съ одного мѣста на другое, примѣшиваясь къ культурнымъ растеніямъ, воздѣлываемымъ человѣкомъ. Большинство видовъ нашей сорной растительности происходятъ изъ Азіи; есть недавніе пришлецы, принесенные изъ Америки. Многія сорныя растенія, какъ, напр., куколь (Agrostemma) или василекъ (Centaurea), потеряли свое отечество: они измѣнились настолько, что для нихъ трудно указать мѣсто происхожденія.

Однако въ разныхъ странахъ сорная растительность неодинакова. Характеръ бурьяновъ зависитъ отъ системы полевого хозяйства и обработки земли. Въ западной Европѣ, гдѣ обработка лучше, сорныхъ травъ значительно меньше, особенно многолѣтнихъ. Въ Полтавской губ. встрѣчается до 130 видовъ сорныхъ травъ, изъ которыхъ около 25 многолѣтнихъ. Растутъ онѣ большей частью на поляхъ и толокахъ.

На толокахъ у насъ имѣютъ главное распространенiе кустарники-бурьяны: молочай (Euphorbia virgata), Procera, Cyparissias, чертополохъ (Carduus nutans), полынь (Arthemisia absynthium), живучка (Ajuga), румянка или синякъ (Echium), коровякъ (Verbascum). Другую категорiю составляютъ виды съ ползучими стеблями и корневищами: вьюнокъ (Convolvulus arvensis), чаполочь (Hierochloa odorata), клеверъ (Trifolium repens), пырей (Triticum repens). Остальныя травы однолѣтнiя. Многочисленность нашихъ бурьяновъ зависитъ отъ тучности почвы, неудовлетворительности обработки и сухости климата, близкаго къ климату Азiи, родины большинства сорныхъ травъ.

Нѣкоторыя изъ сорныхъ травъ полезны какъ растенiя, дающiя подножный кормъ скоту, какъ пырей, клеверъ, многiе крестоцвѣтные и мотыльковые.

Толока, покрытая бурьянами и предоставленная самой себѣ, постепенно измѣняется. Сначала на ней исчезаютъ почти всѣ бурьяны и появляется пырей, который господствуетъ года 3—4, а затѣмъ смѣняется тонконогомъ. Если же степь остается долго подъ перелогомъ, то появляются и степныя растенiя—типчакъ и даже ковыли. Однако остается спорнымъ, можетъ ли когда нибудь вполнѣ возстановиться разъ истребленная степная растительность.

Животный мiръ Полтавской губернiи.

Животный мiръ Малороссiи и въ частности Полтавской губернiи не подвергался обстоятельному изученiю. Наиболѣе полное изслѣдованiе имѣется только о птицахъ Харьковской губернiи проф. Сомова; остальные же труды имѣютъ частный характеръ Животный мiръ Полтавской губернiи составляетъ переходъ отъ лѣса къ степи; здѣсь встрѣчаются рядомъ представители лѣсной области и степной полосы.

Изъ имѣющихся изслѣдованiй видно, что вмѣстѣ съ распашкой степи и истребленiемъ лѣсовъ вымерли и выселились многiе виды животныхъ, а другiе становятся все болѣе рѣдкими и также скоро исчезнутъ. Изъ доисторическихъ животныхъ извѣстны первобытный быкъ и козелъ, носорогъ, мамонтъ. Еще въ 17 и 18 столѣтiяхъ существовали одичавшiя лошади, олени, лани, сайги, медвѣди, дикiе кабаны и сурки (байбаки). Послѣднiй исчезъ сравнительно недавно. Также не особенно давно исчезъ боберъ (Castor

fiber), а также пеликанъ (баба—птица), о существованіи котораго въ 17 вѣкѣ упоминаетъ инженеръ Бопланъ.

Степныя млекопитающія.

Наиболѣе богата Полтавская губ. степными животными, грызунами всѣхъ видовъ. Сусликъ сѣрый или овражекъ (Spermophilus) въ настоящее время сильно истребленъ и остался изрѣдка только въ Константиноград. уѣздѣ, но въ 70-хъ годахъ онъ производилъ громадныя опустошенія въ поляхъ. Распространены у насъ разные виды мышей (Mus), полевыхъ, степныхъ, лѣсныхъ и пр. и крысъ сѣрыхъ и рыжихъ (пацюки); слѣпецъ подземный (Spalax typhlus, зиньске щеня), тушканчикъ, земляной заяцъ (Dipus), кротъ (Talpa europea), ежъ (Erinaceus europeaus), землеройка (Sorex).

Лѣсныя и водныя млекопитающія.

Изъ лѣсныхъ животныхъ распространены въ Полтавской губерніи: лисица (Canis vulpes), волкъ (Canis lupus), бѣлка (Sciurus vulgaris); заяцъ (Lepus) весьма распространенъ и приноситъ значительный вредъ; лѣсная куница (Mustela martes), бѣлодушка (Mustela foina); барсукъ (Meles taxus); дикая коза (Cervus capreolus) хорекъ (Foetorius putorius); ласка (F. vulgaris), горностай (F. Erminea), выдра (Lutra vulgaris), хомякъ песчаный (Gricetus arenarius) и обыкновенный (Cr. frumentarius). Изъ летучихъ мышей встрѣчаются ушанъ (Plecotus auritus) и нетопырь (Vesperugo serotinus).

Птицы.

Особеннымъ богатствомъ отличается классъ птицъ. Сомовъ насчитываетъ для Харьков. губ. 292 вида птицъ, изъ нихъ 38 постоянныхъ видовъ, 149 перелетныхъ, остальныя залетныя или остающіяся здѣсь только нѣкоторое время. Изъ степныхъ птицъ наиболѣе типичны: степной орелъ или беркутъ (Aguila nobilis), коршунъ, ястребъ—перепелятникъ (Astur nisus), стрепетъ (Otis tetrax), чайка, дрофа (Otis tarda), куропатка (Perdix cinerea), перепелъ (Coturnix dactylisonans), степная пиголица (Shettusia gregaria), степной жаворонокъ (Alauda calandra). Лѣсныя птицы: дроздъ (Turdus iliacus), скворецъ (Sturnus vulgaris—шпакъ), соловей (Lusciola philomela), малиновка (S. rubecula), дятелъ (Picus martius), удодъ (Upupa epops), кукушка и др. Особенно много птицъ водныхъ и болотныхъ; аисты (Ciconia nigra и alba), которые пользуются большимъ вниманіемъ населенія, выпь (Ardea stellaris), бугай, кряква (Anas boschas) и пр.

Пресмыкающіяся и земноводныя. Изъ пресмыкающихся и земноводныхъ встрѣчаются: черепаха (Emus europea), нѣсколько видовъ ящерицъ (Lacerta), лягушекъ (водяная, древесная и пр.) и жабъ; изъ змѣй—гадюки (Vipera berus и Renardi), ужъ (Tropidonotus) обыкновенный и водяной, мѣдяница (Coronella laevis).

Р ы б ы. Полтавская губ. не богата видами рыбъ, изъ которыхъ имѣется 17 видовъ постоянныхъ и 25 видовъ проходныхъ; наиболѣе распространены: щука (Esox lucius), карась, окунь, лещъ, судакъ, ершъ, карпъ (Guprinus carpio), а въ большихъ рѣкахъ—сомъ (Silurus glanis). Изъ безпозвоночныхъ весьма распространенъ рѣчной ракъ (Astacus), хотя въ послѣдніе годы онъ во многихъ мѣстахъ началъ вымирать.

Насѣкомыя. Зато въ Полтавской губ. очень распространены разнообразные виды насѣкомыхъ, которыя вслѣдствіе сухости климата и мягкости зимы развиваются безпрепятственно. Многочисленныя гусеницы и жуки объѣдаютъ въ лѣсахъ и садахъ иногда не только почки и цвѣты, но и всю листву. Особенныя опустошенія производятъ хрущи, долгоносики, медвѣдки и земляныя блохи, вредящія лѣсамъ, садамъ и огородамъ. Посѣвамъ культурныхъ растеній наиболѣе вредятъ: хлѣбный жукъ, или кузька (Anisoplia austriaca), самый большой врагъ земледѣлія, гессенская муха (Cecidomia destructor) и шведская муха (Oscinis frit.), озимая совиноголовка (Agrotis segetum) или озимый червь, хлѣбный пильщикъ (Cephus pygmaeus), мохнатая оленка (Cetonia hirta), ясеневая древесница (Seusera aescula), саранча (Pachytylus) и др. саранчевыя,—прусикъ, хрещатый коникъ и др.

Заключеніе. Итакъ, природа надѣлила Полтавскую губернію теплымъ благодатнымъ климатомъ и превосходнымъ черноземомъ, одной изъ плодороднѣйшихъ почвъ земного шара, которая занимаетъ двѣ трети всей губерніи. Главными недостатками въ природныхъ условіяхъ губерніи являются бѣдность въ водѣ и малое количество лѣсовъ. Однако успѣшная борьба съ этими недостатками вполнѣ осуществима. Если французы могли при помощи артезіанской воды обратить безплодную песчаную Сахару въ цвѣтущій садъ, то для населенія Полтав. губ. въ будущемъ, при правильной постановкѣ воднаго хозяйства, вполнѣ возможно вос-

пользоваться обильными источниками подземной, артезіанской и рѣчной воды въ цѣляхъ орошенія. Въ громадныхъ торфяныхъ залежахъ находится непочатый запасъ топлива, разработка котораго началась, можно сказать, только на дняхъ. Вообще для использованія природныхъ богатствъ Полтав. губ. до сихъ поръ почти ничего не сдѣлано. Минеральныя богатства лежатъ въ землѣ и разрабатываются весьма слабо. Только кое-гдѣ производится разработка гранита, да глина употребляется кустарями для гончарныхъ издѣлій. Немного сдѣлано и для борьбы съ неблагопріятными физическими условіями; овраги безпрепятственно ростутъ, вырывая ежегодно участки плодородной земли, пески засыпаютъ пахать, рѣки заболачиваются при содѣйствіи человѣка, перехватывающаго русла запрудами. Вслѣдствіе хищническаго хозяйства лѣса значительно истреблены, почва истощена плохой обработкой, сорная растительность и сельско-хозяйственные паразиты получили широкое распространеніе. Задача будущаго улучшить неблагопріятныя природныя условія, облѣсить пески, укрѣпить овраги, урегулировать водоснабженіе, осушеніе и орошеніе, использовать минеральныя богатства, улучшить веденіе полевого хозяйства, т. е.: при участіи знанія и энергіи извлечь изъ территоріи Полтавской губерніи то, что она можетъ дать, и создать благопріятныя условія для человѣческаго существованія.

Главнѣйшія черты въ жизни крестьянскихъ хозяйствъ Полтавской губерніи.

Полтавскимъ земствомъ были произведены двѣ подворныхъ сплошныхъ переписи губерніи—одна въ 1882—89 гг. и другая въ 1900 году. Наряду съ этимъ болѣе 20 лѣтъ ежегодно собираются и разрабатываются свѣдѣнія о состояніи сельскаго хозяйства. Кромѣ того, подвергались выясненію и другіе вопросы, непосредственно относящіеся съ землевладѣнію, землепользованію и другимъ сторонамъ обще-экономической жизни губерніи. Всѣ эти труды даютъ болѣе или менѣе ясное понятіе о производительныхъ силахъ губерніи, ихъ соотношеніи и позволяютъ судить о томъ, куда и какъ направляются эти силы, каково взаимодѣйствіе элементовъ, ихъ составляющихъ, наконецъ, позволяютъ судить и о томъ, какія условія необходимы для правильнаго ихъ дальнѣйшаго развитія.

Настоящая замѣтка имѣетъ ограниченную цѣль: отмѣтить по имѣющимся даннымъ нѣкоторыя черты хозяйственной жизни наиболѣе численной части населенія губерніи—именно лицъ такъ наз. сельскихъ сословій, т. е. крестьянъ разныхъ наименованій, козаковъ, мѣщанъ и проч,,—и при томъ лишь такія черты, которыя по своему вліянію, прямому или косвенному, на разныя стороны экономической жизни губерніи заслуживаютъ прежде всего быть отмѣченными. Поэтому многія стороны хозяйственной жизни этихъ сословій, также очень любопытныя, оставлены въ сторонѣ.

I.

Тѣ свѣдѣнія, которыми располагаетъ статистика, позволяютъ установить три главнѣйшихъ явленія, обнаружившіяся въ жизни крестьянскаго хозяйства Полтавской губерніи за послѣднія 20—

25 лѣтъ Это во 1-хъ, довольно замѣтное увеличеніе доходности зернового хозяйства; во 2-хъ, увеличеніе какъ абсолютное, такъ и,—что главнѣе—относительное числа земледѣльческихъ хозяйствъ въ губерніи, и въ 3-хъ, расширеніе площади собственной земли и сокращеніе арендно-съемнаго фонда,

Увеличеніе доходности зернового хозяйства обусловливалось повышеніемъ какъ средней урожайности, такъ и цѣнъ на хлѣба.

Средній урожай хлѣбовъ въ десятилѣтіе 1897—1906 гг. по сравненію съ урожаемъ предыдущаго десятилѣтія, выражается слѣдующими величинами:

Хлѣба.	Урожай въ пудахъ съ 1 десятины. 1887—1896 гг.	1897—1906 гг.
Рожь.	51	60
Яровая пшеница.	50	48
Ячмень	53	53
Овесъ	52	59
Просо	45	53
Гречиха. . . .	27	36

Цѣны на хлѣба стояли также болѣе высокія въ послѣднее десятилѣтіе, а именно:

Среднія цѣны на хлѣба въ копейкахъ за 1 пудъ.

Хлѣба.	Десятилѣтія. 1887—1896 гг.	1897—1906 гг.
Рожь.	43	51
Яровая пшеница.	61	71
Ячмень	35	45
Овесъ	36	47
Просо	42	50
Гречиха. . . .	50	61

Средній урожай всѣхъ хлѣбовъ вмѣстѣ опредѣляется пропорціей посѣва каждаго изъ нихъ въ соотвѣтствующія 10-лѣтія. Пропорція эта такова:

Изъ 100 десят. посѣвовъ было засѣяно:

	Въ 1882—1889 гг.	Въ 1900 г.
Рожью	38	30
Пшеницей	19	31
Ячменемъ . . .	18	16
Овсомъ	9	11
Просомъ. . . .	11	8
Гречихой . . .	5	4

Отсюда, посѣвная десятина дала въ крестьянскомъ хозяйствѣ 53 пуд. зерна въ послѣднее десятилѣтіе противъ 48 пудовъ предыдущаго десятилѣтія, т. е. урожай повысился на $10,_5$%.

Для опредѣленія такой же средней цѣны 1 пуда всѣхъ хлѣбовъ надо принять въ расчетъ относительные размѣры обращенія каждаго изъ нихъ на рынкѣ. Данныхъ по этому вопросу за предыдущее 10-лѣтіе не имѣется. Данныя же за послѣднее 10-лѣтіе показываютъ, что относительные размѣры эти почти совпадаютъ съ пропорціей посѣва, а потому мы будемъ близки къ истинѣ, если посчитаемъ, что такое совпаденіе было и въ предыдущемъ 10-лѣтіи.

Тогда получится, что 1 пудъ хлѣба въ десятилѣтіе 1887—1896 гг. стоилъ 45 коп., тогда какъ въ послѣднее—56 коп., т. е. повысился въ цѣнѣ почти на 25%.

Въ результатѣ взаимодѣйствія болѣе высокихъ урожаевъ и цѣнъ и измѣненія въ посѣвахъ хлѣбовъ валовая доходность одной посѣвной десятины (не считая стоимости соломы и половы) повысилась въ крестьянскомъ хозяйствѣ съ 21 руб. 57 к. до 29 р. 65 к., или на 38%. Отмѣтимъ тутъ же, что при такихъ же расчетахъ валовая доходность 1 посѣвной десятины въ помѣщичьемъ хозяйствѣ за то же время повысилась съ 29 руб. 50 коп. до 45 руб. 48 коп., т. е. увеличилась на 54%.

Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія переписью было констатировано, что изъ всего наличнаго числа земельныхъ собственниковъ, имѣвшихъ пахатную землю, занималось земледѣліемъ только 85%, остальные 15% сдавали свою пахать другимъ. Въ то же время изъ общаго числа безземельныхъ и безпахатныхъ занимались земледѣліемъ 23% ихъ, всѣхъ же занимавшихся земледѣліемъ хозяйствъ было $327,_4$ тысячъ, или $72,_8$% общаго числа наличныхъ хозяйствъ сельскихъ сословій въ деревнѣ. Кромѣ того 19.144 хозяйства были полуземледѣльческаго типа, зарабатывавшія отъ земледѣлія посредствомъ т. н. зажона, т. е. уборкой чужого хлѣба за извѣстный снопъ. Изъ нихъ 40% приходилось на хозяйства, не имѣвшія собственной пахати.

Увеличившаяся доходность зернового хозяйства и особенно высокія цѣны на хлѣбъ породили довольно любопытное явленіе. Это—обращеніе населенія къ самостоятельному занятію земледѣліемъ. Многіе изъ тѣхъ, кто имѣя землю, сдавалъ ее раньше другимъ,

стали сами заниматься посѣвами хлѣба; помѣщичьи хозяйства также увеличили свою запашку. Въ свою очередь и безземельные, особенно жившие зажономъ, были принуждены или работать изъ меньшей доли урожая или же прибѣгнуть къ найму земли. Интересно отмѣтить, что въ послѣднемъ случаѣ за недостаткомъ средствъ, имъ пришлось нарушить традиціонную обработку земли, и обзавестись вмѣсто громоздкого и дорого стоющаго вола болѣе дешевой лошадью, а деревянный плугъ замѣнить желѣзнымъ.

Въ цифрахъ разсматриваемое явленіе выразилось такъ:

	Въ 1882—89 гг.	Въ 1900 г.
Процентъ земледѣльческихъ хозяйствъ среди безземельныхъ и безпахатныхъ.	23,3 [1]	28,6
Процентъ хозяйствъ, сдающихъ всю свою пахать	15	7
Процентъ всѣхъ наличныхъ хозяйствъ деревни, занимающихся земледѣліемъ.	72,8	79,3

Т. е. хозяйствъ самостоятельно занимающихся земледѣліемъ среди общаго числа хозяйствъ стало относительно больше на 6,5%. Общее же ихъ число увеличилось на 19,5% за 15 лѣтъ, и въ 1900 году равнялось 333.639 хозяйствамъ. Такъ что въ концѣ концовъ Полтавская губернія вмѣсто того, чтобъ освободить часть своего населенія на внѣземледѣльческія занятія и промыслы, стала губерніей еще болѣе выдержаннаго земледѣльческаго стиля: вмѣсто прежнихъ 72,8% хозяйствъ, самостоятельно занимающихся земледѣліемъ изъ общаго количества всѣхъ хозяйствъ въ губерніи, ихъ теперь стало 79,3%.

Констатированное переписью явленіе прилива населенія къ занятію земледѣліемъ—вѣрнѣе,—къ самостоятельному занятію имъ, корреспонденты Статистическаго Бюро характеризуютъ такими сообщеніями, подтверждающими въ то же время и указанныя выше причины отмѣченнаго явленія. Приводимъ наиболѣе характерныя изъ этихъ сообщеній. „Въ то время (20 лѣтъ назадъ)—пишетъ корреспондентъ—хлѣборобовъ было мало, потому что пахали землю деревянными плугами непремѣнно на 6-ти, а то и на 8 хорошихъ волахъ... Но вдругъ система эта измѣнилась сама

[1]) Цифра эта должна быть нѣсколько выше на самомъ дѣлѣ, такъ какъ въ нее не вошли арендаторы изъ безземельныхъ, не зарегистрированные первой переписью въ виду ихъ малочисленности.

собой—измѣнили ее чума рогатаго скота и желѣзный плугъ. И теперь самый бѣдный купилъ лошадку за 15 рублей и вспахалъ свою земельку, лошадку на зиму продастъ за 3 рубля и онъ въ барышахъ". Другой сообщаетъ: „мелкіе люди стали тоже углубляться въ хлѣбопашество, потому что за снопъ онъ уже не можетъ заработать такъ, чтобъ воспитать свое семейство, если ему приходится зарабатывать 7-й снопъ (вмѣсто 4-го); поэтому онъ принужденъ рисковать на наемъ земли". Или: „совсѣмъ мелкія семейства, которыя раньше ходили на заработки, тоже стали заниматься хозяйствомъ, т. е. орать и нанимать землю; есть такіе, что не только у ихъ отцовъ, но и дѣдовъ не было лошади или пары, а у нихъ теперь есть, и стараются пахать землю".

Такъ реагировало сельское населеніе на повысившуюся доходность зернового хозяйства и высокія цѣны на хлѣбъ.

Какъ отразилось болѣе доходное веденіе хозяйства на помѣщичьемъ вообще хозяйствѣ—сплошныхъ цифровыхъ данныхъ по этому вопросу нѣтъ. Но единодушныя указанія сельско-хозяйственныхъ корреспондентовъ не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что и здѣсь собственная запашка увеличилась сильно—по крайней мѣрѣ у тѣхъ, кто и раньше занимался хозяйствомъ. Неполныя данныя, относящіяся однако къ 1103 экономіямъ въ 80-хъ годахъ и къ 881 экономіи, описанныхъ въ 1900 году, указываютъ на расширеніе количества собственныхъ посѣвовъ хлѣба и культурныхъ растеній у нихъ съ 135 дес. въ среднемъ на хозяйство до 245 десятинъ, т. е. больше почти въ два раза. Отмѣчая какъ фактъ расширеніе помѣщичьяго землепользованія, отразившійся на сокращеніи арендно-съемнаго фонда у крестьянъ, надо отмѣтить, что рядомъ съ этимъ шелъ и другой процессъ,—сокращеніе землевладѣнія, по крайней мѣрѣ у главныхъ представителей хозяйствъ крупнаго типа—у дворянъ.

На счетъ земель этого сословія и происходило увеличеніе земельной площади въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и при томъ въ такихъ размѣрахъ, которые заставляютъ отнести это явленіе къ разряду наиболѣе замѣтныхъ въ характеристикѣ крестьянскаго хозяйства.

Благодаря повысившейся доходности земли, тѣ крестьянскія хозяйства, которыя имѣютъ хлѣбные излишки,—а такихъ въ гу-

Диканька. Вѣковой лиственный лѣсъ.

Дюнный песокъ засыпаетъ хаты.

берніи, какъ увидимъ, большинство,—получили возможность болѣе высокой расцѣнкой земли склонить землевладѣльцевъ и къ болѣе широкимъ продажамъ. И дѣйствительно, по даннымъ Крестьянскаго банка продажныя цѣны на землю, равнявшіяся въ десятилѣтіе 1887—96 гг. 89 р. 60 к., поднялись въ слѣдующее десятилѣтіе больше чѣмъ вдвое и равнялись 197 рублямъ.

Справка же съ тѣмъ, какъ вообще отражаются годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ на крестьянскомъ землевладѣніи и помѣщичьемъ, говоритъ слѣдующее: въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ сельскія сословія, по свѣдѣніямъ за 36 лѣтъ, покупали въ среднемъ ежегодно 17.456 дес., тогда какъ въ годы съ низкими хлѣбными цѣнами пріобрѣтали всего 8.110 дес. Соотвѣтственныя потери дворянскаго землевладѣнія выражались въ годы высокихъ цѣнъ 23.000 дес. и въ годы низкихъ цѣнъ 14.750 десятинами въ среднемъ ежегодно. Уже изъ этихъ сопоставленій можно заключить, какъ отразилось послѣднее десятилѣтіе на крестьянскомъ землевладѣніи. Для расширенія его это десятилѣтіе было гораздо благопріятнѣе предыдущаго. Цифры, сюда относящіяся говорятъ, что только въ первые четыре года послѣдняго десятилѣтія было пріобрѣтено сельскими сословіями 106.852 дес., т. е. почти такое же количество, которое было пріобрѣтено ими за всѣ 10 предыдущихъ лѣтъ [1]).

Въ концѣ концовъ оказывается, что уже къ 1900 году площадь землевладѣнія сельскихъ сословій увеличилась за 15 лѣтъ на 12%.

Такимъ образомъ усилившаяся доходность земли повлекла за собой (помимо разумѣется прироста населенія) и болѣе усиленное занятіе земледѣліемъ, а также переходъ части земель изъ рукъ дворянскаго сословія въ руки сельскихъ сословій. На размѣрахъ же земельнаго съемнаго фонда оба эти явленія должны были отразиться его сокращеніемъ, и самъ онъ, по удачному сравненію одного изъ обозрѣвателей сельскаго хозяйства въ губерніи, уподобился свѣчѣ, зажженной одновременно съ двухъ концовъ.

Точныхъ цифръ, которыя бы позволили опредѣлить размѣры сокращенія этого фонда за 15 лѣтъ, обѣ переписи, вслѣдствіе неодинаковыхъ задачъ ихъ и пріемовъ регистраціи, не даютъ. Можно

[1]) Данныхъ о куплѣ-продажѣ земли за послѣднія 6 лѣтъ не имѣется.

лишь сказать, что по 9 уѣздамъ, допускающимъ въ этомъ отношеніи возможность нѣкотораго сравненія, онъ уменьшился на 22%,- приведенныя же выше данныя о степени увеличенія собственныхъ посѣвовъ со стороны экономій говорятъ, что процентъ сокращенія съемнаго фонда гороздо большій. Одно въ всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію—это то, что въ процессѣ развитія крестьянскаго хозяйства площадь землепользованія оказалась далеко не эластичной. Такъ по 13 уѣздамъ площадь посѣвовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ увеличилась за 15 лѣтъ на 13,5%, въ то время, какъ число земледѣльческихъ хозяйствъ возрасло на 19,5%. Это значитъ, что сельскія сословія не имѣютъ возможности нанять земли столько, сколько требуется приростомъ земледѣльческихъ хозяйствъ.

Таковы крупнѣйшія измѣненія, намѣченныя временемъ въ жизни крестьянскихъ хозяйствъ, какъ единаго и цѣлаго хозяйственнаго организма.

II.

Посмотримъ теперь, изъ какихъ частей состоитъ этотъ огромный организмъ, какъ онѣ отправляютъ свои хозяйственныя функціи и что произошло съ ними за сравнительно небольшой промежутокъ времени.

Изъ сказаннаго въ началѣ о размѣрахъ посѣвной площади, занятой крестьянскими хозяйствами, видно, что онѣ въ общей своей массѣ базировали на собственной землѣ. Удобнѣе всего поэтому разсмотрѣть сначала, какъ распредѣлялась земельная собственность, точнѣе—пахатная земля между хозяйствами и въ какой мѣрѣ она опезпечивала хозяйственную жизнеспособность земледѣльца. Всѣ земледѣльческія хозяйства губерніи по степени обезпеченности собственною пахатью представляютъ собой далеко не однородную массу, а напротивъ отличаются сильно раздробленной и можно сказать распыленной земельной собственностью. Земельная состоятельность въ 1900 году была такова:

	Число хозяйствъ.	Въ %%.
Ведутъ хозяйство на чужой землѣ, не имѣя своей *пахати*	22.202	7
Имѣютъ *пахати* менѣе 1 дес.	26.504	8

						Число хозяйствъ	Въ %%
Отъ	1	до	2	десят.	. . . . . .	53.715	16
„	2	„	3	„	. . . . . .	45.869	14
„	3	„	4	„	. . . . . .	43.265	13
„	4	„	5	„	. . . . . .	31.722	9
„	5	„	6	„	. . . . . .	21.008	6
„	6	„	9	„	. . . . . .	41.149	11
„	9	„	15	„	. . . . . .	27.567	9
„	15	„	50	„	. . . . . .	18.712	6
Свыше 50 десятинъ					. . . . . .	2.245	1

Понятіемъ крестьянскаго хозяйства объединяются обыкновенно хозяйства мелкаго типа, занимающіяся при томъ земледѣліемъ главнымъ образомъ для собственнаго потребленія. Примѣняя последній признакъ для опредѣленія степени состоятельности крестьянскихъ хозяйствъ вообще, можно разбить ихъ на три категоріи: хозяйства, до того плохо обезпеченныя собственной землей, что при нормальномъ урожаѣ, должны еще покупать для себя хлѣбъ, вторую категорію составляютъ хозяйства, обладающія такимъ количествомъ собственной земли, которое въ обработкѣ не даетъ ни излишковъ хлѣба, ни дефицита, и наконецъ третья категорія хозяйствъ обладаетъ земельной собственностью, дающей излишки хлѣба въ хозяйствѣ. По отношенію къ разсматриваемымъ хозяйствамъ Полтавской губерніи это дѣленіе можно провести болѣе или менѣе точно, такъ какъ, во 1-хъ, извѣстно распредѣленіе занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ по размѣрамъ собственной пахати, во 2-хъ, имѣются данныя какъ о дѣйствительныхъ размѣрахъ потребленія хлѣба въ хозяйствахъ, такъ и о размѣрѣ посѣвной площади необходимой для удовлетворенія минимальныхъ, существующихъ въ дѣйствительности, потребностей продовольственныхъ. Такой минимальной площадью оказываются двѣ десятины, засѣянныя хлѣбомъ. А такъ какъ по тѣмъ же даннымъ переписи изъ собственной пахати занимается подъ посѣвы 76%, то обладаніе 3 десятинами пахатной земли и составляетъ тотъ минимумъ, который обезпечиваетъ продовольствіе хозяйства хлѣбомъ [1]).

---

[1]) Собственно надо имѣть для этого 2,6 дес., что приблизительно и даетъ группа хозяйствъ имѣющихъ отъ 2 до 3 дес. своей пахати.

Итакъ, если всѣ земледѣльческія хозяйства Полтавской губерніи разбить по степени обезпеченія собственной пахатью на группы, то получится слѣдующая картина ихъ продовольственной состоятельности:

Покупаютъ хлѣбъ . .	102.421 хоз.	31%
Обходятся своимъ . .	45.869 „	14 „
Имѣютъ остатки . .	185.668 „	55 „

Т. е. почти треть всѣхъ хозяйствъ, занимающихся посѣвомъ хлѣба, имѣютъ такъ мало собственной земли, что не могутъ собирать съ нея достаточнаго для потребностей семьи и хозяйства количества хлѣба, и 14% хозяйствъ могутъ обезпечить себя только со стороны одного продовольствія.

Таковы цифры, характеризующія степень малоземелья крестьянскаго хозяйства въ Полтавской губерніи, и показывающія, изъ какихъ далеко несхожихъ между собой частей состоитъ то цѣлое, которое именуется крестьянскимъ хозяйствомъ.

Остается еще посмотрѣть какъ боролись эти отдѣльныя земледѣльческія группы за свое существованіе, т. е. куда направился процессъ расширенія крестьянскаго землевладѣнія, о которомъ говорилось вначалѣ. Цифры по этому вопросу пріобрѣтаютъ двоякій интересъ, такъ какъ Полтавская губернія, въ противоположность Великороссіи, является губерніей *частной* собственности не связанной общиною, и въ этомъ отношеніи скорѣе всего приближается къ Западной Европѣ. Земля въ губерніи можетъ переходить изъ рукъ въ руки, могутъ, значитъ, владѣнія дробиться, стягиваться и, наконецъ, совершенно уходить изъ рукъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ, превращая ихъ въ пролетаріевъ.

Данныя, которыя могутъ освѣтить поставленный выше вопросъ, относятся къ 80-мъ годамъ и къ 1900 году, и обнимаютъ собой землевладѣніе сельскихъ сословій въ 13 уѣздахъ въ отношеніи собственно пахати. Цифры по этому вопросу говорятъ слѣдующее:

Число хозяйствъ въ тысячахъ:

	Безземельн. и безпахатн.	Всѣхъ собственниковъ.	Имѣющихъ пахати. Менѣе 1 десятины.	1—2 дес.	2—3 дес.	3—6 дес.	6—9 дес.	9—15 дес.	15—50 дес.	50 и болѣе.
Было .	60,3	265,8	14,1	35,9	36,8	95,8	41,2	25,4	15,3	1,3
Стало.	64,3	295,7	26,3	51,5	43,7	91,3	38,6	25,4	17,0	2,0

Если ограничиться только главными выводами изъ этихъ цифръ, то и этого достаточно, чтобъ констатировать многое. Во 1-хъ естественнаго дробленія собственности меньше всего могли избѣжать двѣ первыхъ самыхъ слабыхъ группы, такъ что число малоземельныхъ здѣсь возрасло необычайно сильно, именно на 55%. Слѣдующая группа чисто продовольственнаго типа численно увеличилась на счетъ двухъ болѣе состоятельныхъ группъ.

Только успѣшно боролись три самыхъ богатыхъ землей группы. Въ переводѣ на простой языкъ это значитъ: стало больше богачей, имѣвшихъ возможность прикупить помѣщичьей земли но еще больше стало бѣдныхъ землей хозяйствъ. [1]).

Что еще обращаетъ на себя вниманіе, такъ это—крайне незначительное въ абсолютномъ выраженіи увеличеніе числа пролетарскихъ хозяйствъ. За 15 лѣтъ ихъ стало больше всего лишь на 4 тысячи, или на 7%, между тѣмъ какъ число земельныхъ собственниковъ увеличилось на 12,5%. Иначе говоря, въ общей массѣ хозяйствъ въ деревняхъ пролетаріата стало тамъ даже меньше.

Въ концѣ концовъ измѣненія въ соціальной физіономіи деревни выразились такъ:

	Беззе-мель-ныхъ.	Бѣдныхъ землей (до 3 десятинъ пахати).	Средне-обезпеченныхъ (3—9 десят. пахати).	Богатыхъ землей (9 и болѣе десят. пахати).
Было %% . .	18,5	26,6	42,0	12,9
Стало %% . .	17,9	33,7	36,1	12,3

Т. е. двѣ противоположныя соціальныя группы—крайняя лѣвая и крайняя правая сохранили почти свои прежн'я позиціи; центръже ослабѣлъ, такъ какъ отъ него выдѣлились болѣе бѣдныя хозяйства, увеличившія собой и абсолютно и относительно составъ слабыхъ хозяйствъ.

Такова эволюція среди земельныхъ собственниковъ въ деревнѣ. Одного обстоятельства нельзя не подчеркнуть въ этомъ процессѣ: при томъ довольно свободномъ переходѣ земли отъ одного владѣльца къ другому, какой возможенъ въ Полтавской губерніи, и

[1]) Въ среднемъ на 1 хоз. въ группѣ, имѣющей свыше 50 дес. пахати' было 84 дес., стало 90 дес. Въ остальныхъ хозяйствахъ было въ среднемъ 5,4 дес. пахати, стало 4,1 дес.

при высокой расцѣнкѣ ея, можно было бы ожидать, по крайней мѣрѣ, со стороны особенно бѣдныхъ землей хозяйствъ отчужденія своей собственности въ другія руки и полной ея утраты. Однако этого не произошло, кадры безземельныхъ не увеличились, и малоземельныя хозяйства стойко держатся за занятіе земледѣліемъ. Чѣмъ-бы ни обусловливалось это явленіе,—фактъ „крѣпости землѣ" со стороны населенія губерніи долженъ быть отмѣченъ здѣсь, какъ засвидѣтельствованный сравнительными данными двухъ переписей.

Этотъ фактъ необходимо отмѣтить потому, что малоземельныя хозяйства роковымъ образомъ обречены на все большее и большее сокращеніе своего *земледѣлія*.

Дѣло въ томъ, что та треть земли въ крестьянскомъ землепользованіи, которая приходится на съемно-арендный фондъ, составляетъ главное достояніе малоземельныхъ хозяйствъ, для которыхъ онъ и служитъ въ качествѣ *продовольственнаго* рессурса.

Цифры сюда относящіяся, говорятъ слѣдующее:

	Всего было пахати: Нанятой. Число дес.	Въ $\%\%$	Своей. Число дес.	Въ $\%\%$
У не имѣющихъ собствен. пахати	97.057	17	0	0
У имѣющихъ менѣе 1 дес.	33.411	6	14.691	1
Отъ 1 до 2 дес.	75.201	13	32.318	2
Итого	205.669	36	47.009	3
Отъ 2—3 дес.	67.837	12	105.165	6
„ 3—4 „	63.659	11	140.328	8
Прочія	239.894	41	1.492.610	83
Всего	577.059	100	1 832.121	100

Иными словами, хозяйства необезпеченныя вовсе пахатью, или имѣющія ее недостаточно для продовольствія, нанимали 36% всей обращавшейся въ наймѣ пахати, тогда какъ собственная ихъ пахать въ общей ея массѣ достигала всего 3%. Въ концѣ-же концовъ они нанимали пахати въ два раза больше, чѣмъ имѣли своей земли (не считая безземельныхъ), тогда какъ прочія группы пользовались нанятой пахатью все въ меньшихъ и меньшихъ размѣрахъ по мѣрѣ повышенія обезпеченности своей землей. Въ

общемъ же по губерніи, если не считать безземельныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ, къ съемкѣ пахати прибѣгало 49% всѣхъ земледѣльческихъ хозяйствъ, при чемъ изъ хозяйствъ плохо обезпеченныхъ своей землей снимали ее 53% общаго ихъ числа.

Значеніе арендно-съемнаго фонда въ этомъ случаѣ можно пояснить такъ: если бы по тѣмъ или инымъ причинамъ сдача земли совершенно прекратилась, то это сократило бы на 2/3 *продовольственные* рессурсы у 45% всѣхъ земледѣльческихъ хозяйствъ.

Все роковое значеніе въ сокращеніи земельнаго фонда для слабо обезпеченныхъ землей хозяйствъ заключается въ томъ, что не имѣя возможности бороться съ малоземельемъ прикупкой земли на собственныя средства, они не могутъ въ то же время, назначеніемъ болѣе высокихъ съемныхъ арендныхъ цѣнъ, склонить помѣщичьи хозяйства увеличить сдачу земель, хотя и напрягаютъ свои усилія въ этомъ отношеніи до крайнихъ предѣловъ.

Все это подтверждается слѣдующей справкой съ состояніемъ и ростомъ съемныхъ цѣнъ на пахать и сравненімъ ихъ съ валовой доходностью въ помѣщичьемъ (сдающемъ) и крестьянскомъ (снимающемъ) хозяйствѣ.

Десятилѣтія.	Среднія съемныя цѣны на пахать.	Увеличеніе въ %.	Валовая доходность 1 дес. Крестьянск. хозяйства.	Увеличеніе въ %.	Помѣщичьи хозяйства.	Увеличеніе въ %.
1887—1896 гг.	8 р. 61 к.	—	21 р. 57 к.	—	29 р. 50 к.	—
1897—1906 гг.	12 „ 73 „	48%	29 „ 65 „	38%	45 „ 48 „	54%

Т. е. мелкій земледѣлецъ уже и теперь поднялъ съемную плату на 48%, тогда какъ доходность его зернового хозяйства увеличилась лишь на 38%; но и при всемъ томъ помѣщичьему хозяйству невыгодно дѣлиться съ нимъ землей: какъ бы ни были велики издержки производства, онѣ не достигаютъ такихъ размѣровъ, чтобъ дѣлали болѣе выгоднымъ сдавать землю за 12 руб. 73 коп., чѣмъ заниматься самостоятельно хозяйствомъ. Если явленіе послѣдняго рода и наблюдается, то объясненіе ему можно найти или въ томъ, что владѣльцы не располагаютъ достаточными средствами для собственной эксплоатаціи, или, наконецъ, что сдача эта диктуется иными соображеніями, имѣющими мало общаго съ

непосредственными выгодами. Тамъ же, гдѣ земля сдается экономіями, состояніе съемныхъ цѣнъ и ихъ высота опредѣляются не одними лишь условіями доходности, а играетъ роль въ этомъ случаѣ вся совокупность условій веденія помѣщичьяго хозяйства, которыхъ мы касаться не будемъ.

III.

Итакъ, снимая въ дополненіе къ своей собственной пахати 577 тыс. дес. чужой земли, крестьянскія хозяйства имѣли по даннымъ 1900 года 1.802.530 дес. засѣянныхъ хлѣбомъ. Всѣ они по размѣрамъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ распредѣлялись такъ:

Засѣвали зерновыми хлѣбами:	Число хозяйствъ	Въ %%
1. Менѣе 1 дес. . . .	27.011	8
2. Отъ 1 до 2 дес. . .	51.948	16
3. „ 2 „ 3 „ . .	52.178	16
4. „ 3 „ 6 „ . .	111.022	33
5. „ 6 „ 9 „ . .	47.088	14
6. „ 9 „ 15 „ . .	29.450	9
7. „ 15 „ 50 „ . .	13.969	4
8. Более 50 „ . .	973	0
Итого	333.639	100

Примѣняя къ посѣвнымъ группамъ хозяйствъ тотъ же признакъ, которымъ измѣрялась степень обезпеченности ихъ собственной пахатью, т. е. продовольственный, и пользуясь данными статистики о количествѣ чистыхъ остатковъ хлѣба въ хозяйствахъ, получимъ слѣдующее [1]):

Хозяйства съ посѣвомъ:	Остатокъ хлѣба въ пуд. въ среднемъ на 1 хоз.
1. Менѣе 1 дес.	— 40
2. Отъ 1 до 3 дес. . .	± 0
3. „ 3 „ 6 „ . . .	28
4. „ 6 „ 9 „ . . .	117
5. „ 9 „ 15 „ . . .	293
6. „ 15 „ 50 „ . . .	691

[1]) Остатки приходится учитывать по крупнымъ группамъ, такъ какъ въ соотвѣтствующихъ матеріалахъ нѣтъ детальнаго расчлененія 1—2 дес., 2—3 дес., 3—4 дес. и т. д.

Т. е. излишки зерна имѣлись въ 202.502 хозяйствахъ, или у 60% всѣхъ хозяйствъ, занимавшихся земледѣліемъ.

Такимъ образомъ приходится констатировать, что для большинства крестьянскихъ хозяйствъ занятіе земледѣліемъ даетъ въ концѣ концовъ остатокъ хлѣба. Такъ что при реализаціи урожая главная масса ихъ, какъ продающая хлѣбъ, заинтересована непосредственно въ высокихъ на него цѣнахъ. Въ общемъ же крестьянское полеводство при обычномъ урожаѣ располагаетъ, по даннымъ статистики, хлѣбными рессурсами въ 100 милліоновъ пуд., изъ которыхъ можетъ выпустить на рынокъ, какъ чистый остатокъ, до 30 мил. пудовъ.

Участвуя на хлѣбномъ рынкѣ въ качествѣ такого солиднаго поставщика, крестьянское хозяйство, разумѣется, не можетъ не считаться съ требованіями рынка на тѣ или другіе хлѣба, а потому и засѣваетъ въ настоящее время свои поля все больше и больше тѣми хлѣбами, которые расцѣниваются на рынкѣ дороже. Вотъ почему и картина въ пропорціяхъ посѣвовъ, которыя приведены вначалѣ, получается теперь иная, чѣмъ была прежде. Что тенденція въ измѣненіи посѣвовъ обусловливается ничѣмъ инымъ, какъ соображеніями полученія высшей доходности отъ полеводства, доказывается еще и тѣмъ, что посѣвы ржи сокращены, а посѣвы пшеницы расширены *вопреки* ихъ урожайности. Въ послѣднее десятилѣтіе ржи родилось на 9 пудовъ больше съ десятины, а пшеницы меньше на 2 пуда,—но ржи стали сѣять меньше, ибо пшеница расцѣнивалась выше, чѣмъ рожь на 40%.

Въ концѣ концовъ степень приспособленія къ требованіямъ рынка на хозяйствахъ разной посѣвной величины сказалась очень сильно, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Изъ 100 десятинъ было занято посѣвами главныхъ хлѣбовъ:

Хозяйства съ посѣвомъ:	Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.
До 1 дес.	49,5	1	20	12,5	2	11	4
Отъ 1 до 3 дес.	40	1	24	18	5	8,0	4
„ 3 „ 6 „	34	0,5	24,5	18	9,5	8,5	5
„ 6 „ 9 „	31	1	25	16,5	12	9,5	5
„ 9 „ 15 „	29	1	28,5	15	13	9,5	4
„ 15 „ 50 „	25	1,5	33,5	13	13,5	9	4,5
Болѣе 50 „	21,5	7	43	9	11,5	5	3

Т. е. чѣмъ богаче хозяйства посѣвами, тѣмъ больше у нихъ пшеницы и овса, и тѣмъ меньше ржи.

Всѣ приведенныя цифры о значенiи крестьянскаго полеводства какъ въ хлѣбномъ производствѣ губернiи, такъ и для каждой группы хозяйствъ оставляютъ однако безъ отвѣта вопросъ о томъ, какъ великъ среди другихъ приходныхъ статей доходъ отъ него внутри самаго хозяйства и обезпечивается ли полеводствомъ хотя бы минимумъ потребностей, необходимыхъ въ семьѣ и хозяйствѣ даже въ группахъ продающихъ хлѣбъ?

Отвѣчая пока на послѣднiй вопросъ, можно сказать, что приведенные выше размѣры дохода, въ видѣ излишковъ хлѣба, остающагося въ 202½ тысячахъ хозяйствъ являются для половины этихъ хозяйствъ довольно относительными и условными: этихъ „излишковъ производства“ не хватаетъ даже на то, чтобъ покрыть расходъ по найму земли для посѣва. Сильно понижается значенiе этого дохода и въ остальныхъ группахъ хозяйствъ.

Вотъ относящiеся сюда данныя:

По расчету на 1 хозяйство.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Нанималось десятинъ.	Уплачивалось за нихъ руб.	Чистый остатокъ хлѣбнаго производства въ перев. на деньги (руб.) [1].
До 1 дес. . . .	0,1	1,27	—24
Отъ 1 до 3 дес. .	0,6	7,64	± 0
„ 3 „ 6 „ .	1,6	20,37	17
„ 6 „ 9 „ .	2,6	33,10	70
„ 9 „ 15 „ .	3,5	44,55	176
„ 15 „ 50 „ .	5,5	70,0	415

Выходитъ такимъ образомъ, что чистые доходы отъ одного полеводства, точнѣе—отъ зернового хозяйства, могли имѣть лишь хозяйства засѣвающiя болѣе 6 дес., каковыхъ насчитывается въ губернiи лишь 91.480 или около 28%. Остальныя же 72% хозяйствъ или вовсе не имѣли излишковъ, или имѣли ихъ такъ мало, что реализацiя ихъ не покрывала расходовъ по найму земли.

[1]) Сообразно пропорцiи обращавшихся на рынкѣ хлѣбовъ цѣна 1 пуда опредѣляется въ 60 коп.

Ясно отсюда, что всѣ потребности кромѣ хлѣбнаго продовольствія, а въ первой группѣ и продовольствіе—производились въ этихъ хозяйствахъ изъ другихъ источниковъ. Изъ какихъ источниковъ и въ какихъ размѣрахъ крестьянскія хозяйства получаютъ средства для удовлетворенія своихъ личныхъ и хозяйственныхъ потребностей—это вопросъ, остающійся открытымъ и требующій для своего выясненія соотвѣтствующаго обслѣдованія. Нѣкоторымъ освѣщеніемъ его могутъ служить бюджетныя изслѣдованія о 5 крестьянскихъ хозяйствахъ с. Демьяновки Хорольскаго уѣзда. Описанныя хозяйства относятся къ тому именно типу хозяйствъ, о которыхъ только что говорилось, и которыя, имѣя отъ 1 до 6 дес. посѣва, распространены въ губерніи въ количествѣ 65%. Сравненіе же ихъ съ аналогичными хозяйствами Воронежской губерніи, гдѣ бюджетныя ислѣдованія имѣются, отчасти можетъ уяснить особенность экономическаго уклада земледѣльческихъ хозяйствъ въ Полтавской губерніи.

Итакъ, разсматривая общій приходъ 5 Демьяновскихъ хозяйствъ, имѣвшихъ въ среднемъ 3,4 дес. посѣва, можно найти отвѣтъ на вопросъ о значеніи полеводства въ общемъ приходѣ хозяйства. Оказывается, что онъ составлялъ всего лишь 48,7%. Такъ что всѣ или почти всѣ потребности личнаго характера и потребности хозяйства (кромѣ посѣвныхъ и хлѣбнаго питанія) удовлетворялись на счетъ другихъ источниковъ: животноводства, дававшаго 27,5% въ общій приходъ, сѣнокошенія (10,4%), отъ усадьбы и огорода (4,1%) и отъ личныхъ заработковъ (7%). Разница въ жизни аналогичныхъ хозяйствъ Воронежской губерніи, (съ 4,5 дес. посѣва), гдѣ эти хозяйства составляли всего лишь 24% всѣхъ хозяйствъ, видна изъ слѣдующаго сопоставленія:

Приходится на 1 душу дохода.

	Всего рублей.	Въ томъ числѣ. Вообще отъ земледѣлія.	Отъ скотоводства.	Отъ промысловъ.	Прочихъ.	Въ % %. Отъ земледѣлія.	Скотоводства.	Промысловъ.	Прочихъ.
По Воронежской губ.	59,53	24,30	12,50	17,70	5,03	41	21	30	8
„ Полтавской „	55,62	35,55	14,10	4,90	1,07	61	25	8	3

Т. е. въ Воронежской губ. земледѣліе даетъ въ $1^1/_2$ раза меньшій доходъ, чѣмъ у насъ. Можетъ отъ этого, а можетъ быть оттого, что промышленная жизнь развита въ Воронежской губ. сильнѣе, чѣмъ у насъ,—тамъ зарабатываютъ въ 4 раза больше, чѣмъ у насъ отъ промышленности, живутъ шире, ѣдятъ лучше и отличаются меньшей бережливостью. Изъ 59,53 рублей крестьяне расходуютъ 54,27 руб., т. е. сводятъ свой бюджетъ съ остаткомъ въ 5 р. на душу, тогда какъ у насъ изъ 55 р. 62 к., расходуется 45 р. 73 к., т. е. получается остатокъ въ 10 руб. на душу.

Употребляя хлѣба и картофеля почти столько же, сколько и крестьяне Воронежской губерніи, наши крестьяне сильно сокращаютъ потребленіе мяса и рыбы. Въ Воронежской губ. приходилось мяса, птицы и сала на душу 1 п. 4 ф. въ годъ и рыбы 15 ф., тогда какъ у насъ съѣдали мясныхъ продуктовъ всего 21 ф., и рыбы 5 ф.

Не возлагая надеждъ на сторонніе заработки, и видя въ земледѣліи почти единственный источникъ существованія, крестьянское хозяйство Полтавской губерніи употребляетъ получившіеся отъ сокращенія пищевыхъ потребностей излишки своего дохода на укрѣпленіе и лучшее оборудованіе своего хозяйства, какъ объ этомъ говорятъ цифры стоимости хозяйственнаго имущества по Полтавской и Воронежской губ.:

Въ среднемъ на 1 душу приходилось рублей.

	Построекъ.	Скота и птицы.	Прочаго инвентаря.	Всего.
По Воронежской губерніи.	22	15,5	14,5	52
„ Полтавской „ .	43	23	19	85

Вотъ все то немногое, что можно сказать по поводу общаго бюджета крестьянскихъ хозяйствъ Полтавской губерніи и его особенностей. Но и это немногое цѣнно въ томъ отношеніи, что подтверждаетъ правильность главнаго вывода, къ которому, какъ мы видѣли, приводятъ въ концѣ концовъ то прямо, то косвенно цифры двухъ переписей.

Это—упорное и въ качественномъ и въ количественномъ отношенiи стремленiе къ земледѣльческому промыслу. Чѣмъ бы ни обусловливалась эта черта, но съ нею, несомнѣнно, придется считаться въ экономической политикѣ и особенно въ отношенiи тѣхъ тысячъ малоземельныхъ хозяйствъ, которыя живутъ главнымъ образомъ посѣвами на чужой землѣ. Надо также замѣтить, что эта крѣпость землѣ, особенно при слабомъ развитiи въ губернiи промысловой жизни, заставляетъ хозяина сосредоточить вниманiе на поднятiи производительности своего хозяйства. Одно это обстоятельство выдѣляетъ Полтавскую губернiю, какъ такую, гдѣ для агрономическаго воздѣйствiя, а также для содѣйствiя по развитiю другихъ, кромѣ полеводства, отраслей въ хозяйствѣ представляется сравнительно благопрiятная почва и болѣе воспрiимчивая среда.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

I. Пространство Полтавской губерніи и ея административное дѣленіе.

Полтавская губернія занимаетъ площадь въ 4.518.708 дес. или 49.379,6 кв. верстъ. Въ ней уѣздовъ 15, волостей 260, участковъ земскихъ начальниковъ 83, становъ 59, участковъ полицейскихъ урядниковъ 256, призывныхъ воинскихъ участковъ 53, благочиній 88, церковныхъ приходовъ 1.143.

По отдѣльнымъ уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	Площадь. въ десят.	Площадь. въ квадр. верст.	Волостей.	Участковъ зем. начальн.	Становъ.	Участковъ полиц урядн.	Призывн. воинск. участк.	Благочиній.	Церковныхъ приходовъ.
Гадячскій . .	222.538	2.136,36	16	4	4	17	3	5	60
Золотоношскій.	394.254	3.784,84	20	6	4	20	4	8	98
Зѣньковскій .	205.924	1.976,87	16	5	3	16	3	6	68
Кобелякскій .	329.017	3.158,56	21	6	5	21	4	7	79
Конст.-градск.	541.285	5.196,34	21	8	5	21	3	5	83
Кременчугскій.	310.572	2.981,49	19	5	4	19	4	5	74
Лохвицкій . .	244.060	2.342,98	15	5	4	15	3	5	75
Лубенскій . .	220.072	2.112,69	12	4	3	12	4	5	72
Миргородскій .	252.644	2.425,38	16	5	4	12	3	5	62
Переяславскій.	374 344	3.593,70	16	5	4	16	3	8	97
Пирятинскій .	296.123	2.842,78	15	5	4	15	3	4	69
Полтавскій . .	306.709	2.944,41	20	6	4	20	4	7	82
Прилукскій . .	287.222	2.757,33	16	7	4	16	5	6	82
Роменскій . .	237.714	2.282,05	19	6	3	19	4	7	74
Хорольскій . .	296.230	2.843,81	18	6	4	17	3	5	68
По губерніи.	4.518.708	43.379,59	260	83	59	256	53	88	1.143

II. Населеніе.

Общая численность населенія на 1 января 1906 года:

Уѣзды.	Число душъ. Въ уѣздныхъ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Гадячскій	9.380	156.325	165.705
Золотоношскій	10.391	251.221	261.612
Зѣньковскій	11.849	146.421	158.270
Кобелякскій	13.684	239.623	253.307
Константиноградскій	7.473	272.287	279.760
Кременчугскій	72.650	211.120	283.770
Лохвицкій	10.127	160.331	170.458
Лубенскій	11.528	146.420	157.948
Миргородскій	13.041	166.158	179.199
Переяславскій	17.405	199.330	216.735
Пирятинскій	9.697	181.530	191.227
Полтавскій	57.150	204.096	261.246
Прилукскій	21.855	201.363	223.218
Роменскій	24.191	185.481	209.672
Хорольскій	10.168	184.990	195.158
По губерніи	300.589	2.906.699	3.207.288

Земельный запасъ на 1 человѣка.

Уѣзды.	Десятинъ.	Уѣзды.	Десятинъ
Гадячскій	1,34	Миргородскій	1,41
Золотоношскій	1,51	Переяславскій	1,72
Зѣньковскій	1,30	Пирятинскій	1,55
Кобелякскій	1,26	Полтавскій	1,18
Константиноградскій	1,93	Прилукскій	1,28
Кременчугскій	1,09	Роменскій	1,13
Лохвицкій	1,43	Хорольскій	1,57
Лубенскій	1,39	По губерніи	1,41

Въ Европейской России земельный запасъ 4,18 дес., въ Россійской Имперіи 13,75 дес. Съ наименьшимъ земельнымъ запасомъ,

кромѣ Полтавской, также губерніи: Подольская—1,12 дес., Кіевская—1,14 дес., Московская—1,16 дес.

Другія страны: Венгрія 1,51 дес., Франція 1,27 дес., Австрія 1,05 дес., Германія 0,83 дес.

(*А. Ѳ. Фортунатовъ* „Нѣсколько данныхъ о численности и составѣ населенія въ Россіи“ М. 1906).

Ежегодный приростъ населенія.

Если за исходный моментъ принять численность населенія въ 1864 г., значащуюся въ „Памятной книжкѣ Полтавской губ.“ Бодянскаго, то разница между нею и численностью по переписи 1897 года покажетъ дѣйствительный приростъ населенія, а сопоставленіе численности 1864 года съ данными Полтавск. Губерн. Статист. Комитета за 1897 годъ, составленными по метрическимъ записямъ о рождаемости и смертности, покажетъ естественный приростъ. Соотвѣтствующія исчисленія приводятъ къ слѣдующимъ цифрамъ ежегоднаго прироста населенія въ %:

Уѣзды.	Естествен. приростъ.	Дѣйствител. приростъ.	Уѣзды.	Естествен. приростъ.	Дѣйствител. приростъ.
Гадячскій	1,62	0,85	Миргородскій	1,32	0,98
Золотоношскій	1,75	1,34	Переяславскій	1,68	1,15
Зѣньковскій	1,00	0,55	Пирятинскій	1,75	1,36
Кобелякскій	1,67	1,00	Полтавскій	1,54	1,20
Конст.-градскій	2,00	2,00	Прилукскій	1,58	0,97
Кременчугскій	1,82	1,56	Роменскій	1,50	0,90
Лохвицкій	1,02	0,79	Хорольскій	1,48	1,17
Лубенскій	1,47	1,24	По губерніи	1,52	1,16

Въ Европейской Россіи ежегодный приростъ 1,05, въ Россійской Имперіи 1,37.

Другія страны: Австрія 0,90, Венгрія 0,98, Великобританія 0,94, Германія 1,45, Италія 0,69, Нидерланды 1,23, Сѣв.-Амер. Соед.-Штаты 1,89, Японія 1,31.

(*С. Закъ* „Соціально-политическ. таблицы всѣхъ странъ міра“ Спб. 1907).

Составъ населенія по полу.

По даннымъ всеобщей переписи 1897 года на 100 мужчинъ приходилось женщинъ:

Уѣзды.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Уѣзды.	Въ селахъ.	Въ городахъ.
Гадячскій	105,1	108,9	Миргородскій	103,0	105,5
Золотоношскій	103,2	111,6	Переяславскій	102,7	104,7
Зѣньковскій	102,5	108,2	Пирятинскій	102,6	103,7
Кобелякскій	100,4	105,8	Полтавскій	103,0	89,2
Конст.-градскій	98,7	102,7	Прилукскій	103,9	112,3
Кременчугскій	101,7	94,2	Роменскій	102,0	103,0
Лохвицкій	103,3	110,4	Хорольскій	101,3	91,6
Лубенскій	101,8	103,6	По губерніи	102,1	99,2

(*Стат. Ежегодн.* Полтав. Губ. Зем. на 1905 годъ, II отд. стр. 8).

Въ Европейской Россіи на 100 мужчинъ приходилось 104,2 женщины, въ городахъ 90,5; въ губерніяхъ: Ярославской 132,6, Калужской 125,8, Тверской 124,8; Черниговской 105,1. Кіевской 101,4 Подольской 100,4 Харьковской 98,8 Таврической 89,8.

Въ другихъ странахъ: Германія 103,2, Австрія 103,5, Франція 102,2, Италія 101,0, Венгрія 100,9.

(*А. Ѳ. Фортунатовъ* „Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи" М. 1906).

Составъ населенія по возрасту.

По переписи 1897 года изъ 100 лицъ обоего пола было:

Въ возрастѣ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Вообще въ губерніи.
Менѣе 10 лѣтъ	24,1	30,4	29,7
Отъ 10 до 20 лѣтъ	23,9	22,8	22,9
„ 20 „ 30 „	18,4	13,4	13,9
„ 30 „ 40 „	12,1	12,0	12,0
„ 40 „ 50 „	8,9	9,1	9,1
„ 50 „ 60 „	6,4	6,3	6,3
„ 60 „ 70 „	4,1	3,9	4,0
„ 70 „ 80 „	1,6	1,6	1,6
„ 80 и болѣе „	0,5	0,5	0,5
Итого	100,0	100,0	100,0

Школьнаго возраста дѣтей, считая таковой въ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, оказалось по переписи 278.944 лица, или 10,0% всего населенія.

Возрастъ политической зрѣлости, или голосованія, если таковой считать съ 25 лѣтъ, опредѣлится для Полтавской губерніи въ 40% всего населенія.

Наибольшее число лицъ самаго преклоннаго возраста, т. е. въ 100 лѣтъ и болѣе, зарегистрировано въ Константиноградскомъ уѣздѣ (13 человѣкъ), въ Полтавскомъ у. оказалось 4 лица, имѣющихъ болѣе 110 лѣтъ. Всего же по губерніи лицъ въ возрастѣ 100 лѣтъ и выше оказалось 100 человѣкъ.

(*Статистич. Ежегодн.* Полт. губ. Зем. на 1905 годъ II отд. стр. 9 и прилож. стр. 32).

Европейская Россія и другія страны:

	Европ. Россія.	Германія.	Австрія.	Венгрія.	Италія.	Франція.
Дѣти до 10 лѣтъ . .	27,3	24,2	23,9	26,4	22,6	17,5
Подростки 10—20 л. .	21,3	20,6	19,8	19,2	18,8	17,5
Лица раб. возр. 20—60 л.	44,3	47,2	48,5	47,5	49,6	52,5
Старики старше 60 л.	7,1	8,0	7,8	6,9	9,0	12,5

(*А. Ө. Фортунатовъ* „Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи“ М 1906).

Сословный составъ населенія.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоего пола было:

	Въ Полтавской губ. Въ уѣздахъ.	Въ городахъ.	По губерніи.	По Европ. Россіи
Дворянъ потомственныхъ.	0,72	3,38	0,97	0,95
Дворянъ личныхъ	0,26	2,66	0,50	0,52
Духовнаго званія	0,53	1,07	0,58	0,54
Почетныхъ гражданъ	0,15	0,89	0,22	0,33
Купцовъ	0,08	2,13	0,28	0,25
Мѣщанъ	3,79	53,72	8,73	10,65
Крестьянъ и козаковъ.	94,38	35,19	88,54	84,16
Иностранныхъ подданныхъ . . .	0,02	0,24	0,04	0,27
Прочихъ сословій	0,07	0,72	0,14	0,29
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

(*Стат. Ежегод.* на 1905 г. отд. II, стр. 10 и прилож. стр. 33).

Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ.

По переписи 1897 г. на 100 душъ населенія обоего пола было:

Исповѣданія.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	По губерніи.
Православныхъ и единовѣрцевъ . .	68,24	98,55	95,55
Старообрядцевъ и уклоняющихся отъ православія	0,30	0,06	0,09
Католиковъ	1,23	0,11	0,22
Лютеранъ	0,42	0,08	0,11
Іудеевъ	29,60	1,20	4,00
Магометанъ	0,20	0,00	0,02
Караимовъ.	0,01	0,00	0,01
Остальныхъ исповѣданій	0,00	0,00	0,00

(*Стат. Ежегод.* на 1905 г., отд. II, стр. 15 и прилож. стр. 35).

Составъ населенія по родному языку.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоего пола считали своимъ роднымъ языкомъ:

	Въ городахъ.	Въ селахъ.	По губерніи.
Малорусскій. .	57,1	96,9	92,98
Еврейскій . .	29,3	1,2	3,97
Великорусскій .	11,4	1,6	2,62
Нѣмецкій. . . .	0,2	0,14	0,16
Польскій. . .	1,1	0,05	0,14
Бѣлорусскій . .	0,2	0,03	0,05

	Въ городахъ.	Въ селахъ.	По губерніи
Татарскій .	0,2	0,0	0,02
Цыганскій, Чешскій, Французск., Остальные	0,4	0,08	0,06
Итого .	100,0	100,0	100,0

По уѣздамъ 3 главнѣйшія этнографическія группы населенія распредѣлялись такъ (въ %% къ общей численности населенія):

УѢЗДЫ.	Малороссы.	Евреи.	Великороссы.	Остальные.
Гадячскій	96,86	2,41	0,61	0,12
Золотоношскій . . .	95,54	3,38	0,91	0,17
Зѣньковскій	98,06	1,33	0,52	0,19

УѢЗДЫ.	Малороссы.	Евреи.	Великороссы.	Остальные.
Кобелякскій	97,32	1,56	0,98	0,14
Константиноградскій .	86,06	0,90	11,78	1,26
Кременчугскій . . .	80,29	13,12	5,55	1,04
Лохвицкій	95,79	3,09	0,91	0,21
Лубенскій	95,00	3,33	1,43	0,24
Миргородскій	97,10	1,94	0,84	0,12
Переяславскій . . .	93,78	5,29	0,78	0,15
Пирятинскій	95,18	3,75	0,91	0,16
Полтавскій	88,65	5,10	5,30	0,95
Прилукскій	94,62	4,25	0,97	0,16
Роменскій	93,46	4,20	1,74	0,60
Хорольскій.	96,60	2,26	0,91	0,23
Всего. . . .	92,98	3,97	2,62	0,43

На 100 душъ городского населенія приходилось евреевъ въ городахъ:

Кременчугъ.	47,2	Гадячъ	24,0
Пирятинъ	39,6	Полтава	20,4
Переяславъ.	39,3	Кобеляки	20,2
Золотоноша	31,8	Константиноградъ . .	15,5
Прилуки.	30,8	Миргородъ	12,3
Лубны	29,7	Зѣньковъ	12,1
Ромны	28,3	Градижскъ	11,7
Лохвица.	27,6	Глинскъ.	8,3
Хоролъ	25,7	Итого.	29,6

(*Стат. Ежегодникъ* на 1905 г. отд. II, стр. 12 и 14 и прилож. стр. 34).

Составъ населенія по мѣсту рожденія.

По даннымъ переписи 1897 г. населеніе губерніи въ огромной массѣ состоитъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ; на 2.791 тыс. душъ зарегистрированныхъ переписью было уроженцевъ другихъ губерній и государствъ 95,5 тыс. или 3,4%; въ селахъ по уѣздамъ 1,6%, въ Константиноградскомъ же уѣздѣ 4,5%; въ городахъ—18,2%.

Наибольше пришлаго населенія дали губерніи: Черниговская—0,53 всего населенія Полтавск. губ., Кіевская 0,15, Харьковская 0,36, Херсонская—0,23, Екатеринославская—0,21.

По сословнымъ группамъ пришлое населеніе распредѣлялось такъ:

Лицъ сельскаго состоянія	1,64	Прочихъ сословій . . .	1,42
Дворянъ потомственныхъ	0,20	Уроженцевъ друг. государ.	0,03
Дворянъ личн. и чиновник.	0,11	Итого.	3,40

На 100 лицъ каждаго сословія приходилось уроженцевъ:

	Другихъ губерн и госуд.	Мѣстныхъ.
У дворянъ личн. и чиновниковъ.	32,2	67,8
„ дворянъ потомственныхъ . .	22,1	77,9
„ крестьянъ и козаковъ . . .	1,9	98,1
„ прочихъ	14,6	85,4

Въ свою очередь уроженцевъ Полтавской губерніи переписью насчитано въ другихъ губерніяхъ и областяхъ 443 тыс. душъ, что составляло почти 16% наличнаго населенія губерніи. Изъ этого числа наибольше Полтавскихъ уроженцевъ было въ губерніяхъ и областяхъ: въ Кубанск. обл. 77,5 тыс. душъ, въ Екатеринославской губ. 47 тыс., въ Томской 37 тыс., въ Ставропольской 35,5 тыс., въ Таврической 33,5 тыс., въ Херсонской 27 тыс., въ Акмолинской области 22 тыс., въ обл. Войска Донского 19,5 тыс., въ Кіевской губерніи 15,5 тыс., въ Харьковской 15 тыс. душъ.

(*Статистич. Ежегодникъ* на 1905 г., отд. II, стр. 10—12).

Грамотность населенія.

По переписи 1897 года на 100 душъ населенія приходится грамотныхъ:

УѢЗДЫ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Вообще въ уѣздахъ. Муж.	Жен.	Обоего пола.
Гадячскій	36,4	14,4	26,7	4,9	15,6
Золотоношскій. . .	27,8	14,6	26,0	4,6	15,1
Зѣньковскій	30,7	14,2	26,0	5,3	15,3

Уѣзды.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Вообще въ уѣздахъ. Муж.	Жен.	Обоего пола.
Кобелякскій . . .	31,9	15,5	27,0	5,7	16,3
Константиноградскій.	36,8	12,3	20,6	4,5	13,0
Кременчугскій . . .	46,6	14,7	34,8	11,7	23,3
Лохвицкій	34,3	15,3	27,9	5,5	16,5
Лубенскій	47,8	14,0	27,5	5,5	16,4
Миргородскій . . .	23,8	13,2	25,0	4,1	14,4
Переяславскій . . .	33,6	13,9	25,9	5,3	15,4
Пирятинскій . . .	34,1	12,8	24,0	4,1	13,9
Полтавскій	48,6	12,9	31,4	11,2	21,0
Прилукскій	36,6	18,5	34,4	6,8	20,3
Роменскій	37,7	15,8	30,1	7,2	18,6
Хорольскій	39,9	13,8	25,5	4,6	15,1
Въ средн. по губ.	39,8	14,4	27,8	**6,3**	**16,9**

Въ Европейской Россіи изъ 100 душъ населенія грамотныхъ 22,9; мужчинъ 32,6, женщинъ 13,7. Среди 34 земскихъ губерній по % грамотныхъ въ городахъ Полтавская губ. занимаетъ 29-е мѣсто; ниже ея стоятъ губерніи Курская, Уфимская, Черниговская, Пензенская и Бессарабская. По % грамотныхъ внѣ городовъ Полтавская губ. занимаетъ 25-е мѣсто; и ниже ея стоятъ слѣдующія 9 губерній: Воронежская, Курская, Тамбовская, Орловская, Симбирская, Харьковская, Бессарабская, Пензенская и Псковская. По % грамотныхъ городского и сельского населенія вмѣстѣ она занимаетъ 24-е мѣсто; ниже ея слѣдуютъ 10 губерній: Харьковская, Уфимская, Тамбовская, Воронежская, Курская, Вятская, Симбирская, Бессарабская, Псковская и Пензенская.

Изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи самыми грамотными оказались Остзейскія губерніи: въ Курляндской губ. оказалось грамотныхъ 70,8%, въ Лифляндіи—77,9 и въ Эстляндіи—80,1%.

(*Статистич. Ежегодн.* на 1905 г., отд. II, стр. 16—17).

Другія страны: на 100 душъ всего населенія приходится грамотныхъ въ Австріи 64,4, въ Венгріи 52,2, въ Португаліи 21,4, въ Сербіи 17,0, въ Румыніи 11,6. Грамотныхъ новобранцевъ въ %% къ общему числу ихъ: Германія 99,96, Швеція 99,92, Данія

99,8, Швейцарія 99,4, Нидерланды 97,9, Франція 94,2, Бельгія 91,0, Греція 70,0, Италія 67,3, Румынія 31,0.

(*А. Ѳ Фортунатовъ* „Нѣсколько данныхъ о численности и составѣ населенія въ Россіи" М. 1906).

Приведенныя выше данныя указываютъ, что города Полтавск. губ. грамотнѣе селъ почти въ три раза. Такая сравнительно высокая грамотность городовъ для Полтавской губ. объясняется не только тѣмъ, что въ нихъ сосредоточены учебныя заведенія и сами города являются культурными и административными центрами, но въ значительной степени обязана присутствію въ городахъ евреевъ, среди которыхъ грамотность распространена довольно сильно. Нижеслѣдующая табличка знакомитъ съ грамотностью преобладающихъ въ губерніи національностей, опредѣляемыхъ по родному языку.

На 100 душъ каждой національности приходится грамотныхъ:

Національности	Въ городахъ	Въ селахъ.	По губер
Великороссы	62	27	42
Малороссы	**28**	**13,5**	**14,5**
Бѣлоруссы	54	31,5	41
Поляки	66	70	67
Нѣмцы	85	64	78
Евреи	51	53	52

Табличка эта любопытна въ томъ отношеніи, что раскрываетъ, если можно такъ выразиться, главнаго виновника низкой грамотности губерніи вообще и нашего села въ частности. Оказывается, что всѣ пришлыя народности, населяющія губернію, гораздо грамотнѣе мѣстнаго населенія, малороссовъ. Въ частности живущіе въ губерніи великороссы грамотнѣе малороссовъ. Это явленіе наблюдается какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ. Для селъ Константиноградскаго уѣзда, гдѣ особенно много великороссовъ, грамотность этихъ послѣднихъ выразилась въ 13,6%, тогда какъ среди малороссовъ оказалось грамотныхъ всего около 12%. Не объясняется ли это явленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что великороссъ легче усваиваетъ и лучше помнитъ грамоту, какъ преподаваемую въ школѣ на его родномъ языкѣ?

На 100 душъ каждаго сословія приходится грамотныхъ:

	Въ городахъ.	Въ селахъ.	По губер.
Дворяне и чиновники	84	44	62
Духовенство	86	66	69
Почетн. гражд., купцы и мѣщане.	42	33	39
Крестьяне и козаки	26	13	13,5
Не принадлежащ. къ вышеуказ. сословіямъ и неизвѣстн. . .	38	28	33
Иностранные подданные. . . .	78	41	71

По отдѣльнымъ уѣздамъ грамотность наиболѣе численной группы населенія, козаковъ и крестьянъ, представляется въ такомъ видѣ:

На 100 душъ козаковъ и крестьянъ приходится грамотныхъ.

Прилукскій . . .	17,1	Зѣньковскій. . .	13,2	Миргородскій . .	12,2
Роменскій . . .	14,6	Гадячскій . . .	13,0	Переяславскій . .	11,8
Кобелякскій. . .	14,4	Золотоношскій. .	13,0	Полтавскій . . .	11,8
Лохвицкій . . .	13,7	Хорольскій . . .	12,5	Конст.-градскій .	11,3
Кременчугскій. .	13,3	Лубенскій . . .	12,4	Пирятинскій . .	11,0

Образовательный цензъ Полтавской губерніи можно видѣть изъ слѣдующей таблички, составленной по даннымъ всеобщей переписи 1897 г:

Получившихъ и получающихъ образованіе:

	мужчинъ.	женщ.	всего.
Начальное	369.251	76.999	446.250
Выше начальнаго	13.319	11.444	24.763
Въ томъ числѣ учившіеся			
въ университет. и др. высш. учеб. завед.	1.183	66	1.249
„ спец. и технич. высш. учеб. завед.	281	13	294
„ спец. средн. учебн. завед.	1.440	111	1.551
„ среднихъ учеб. завед.	8.932	11.254	20.186
„ высшихъ военно-учебн. завед. . .	31	—	31
„ среднихъ военно-учебн. завед. . .	1.452	—	1.452

Обучавшіеся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по сословіямъ распредѣлялись такъ:

На 100 грамотныхъ лицъ каждаго сословія обучалось:

Сословія:	Въ университ. и др. высш. учебн. завед. м.	ж.	Въ спеціальн. высш. учеб. заведен. м.	ж.	Въ спеціальн. средн. м.	ж.	Въ средн. м.	ж.	Въ военныхъ. м.	Всего въ учебн. завед. выше начальныхъ. м.	ж.
Дворяне . . .	7,47	0,38	1,55	0,06	2,67	0,41	22,03	44,31	10,81	44,52	45,19
Духовные . .	0,59	0,04	0,02	0,00	1,55	0,08	57,51	35,34	0,02	59,72	35,45
Купцы, почетн. гражд. и мѣщ.	0,21	0,03	0,09	0,02	0,75	0,12	3,28	9,35	0,03	4,36	9,51
Козаки и крест.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,03	0,13	1,42	0,00	0,28	0,45
Иностр. поддан.	2,38	0,55	2,61	0,00	6,65	0,00	15,20	28,49	3,33	30,17	29,04
Всѣ сословія .	0,31	0,07	0,07	0,01	0,38	0,13	2,33	12,73	0,39	3,48	12,94

(*Статист. Ежегодн.* на 1905 г., отд. II, стр. 16—22).

Составъ населенія по занятіямъ.

По переписи 1897 года населеніе по занятіямъ, какъ главномъ источникѣ существованія, распредѣлялось такъ:

Занятія	Изъ 100 лицъ городского населенія.	Изъ 100 лицъ сельскаго населенія.	Изъ 100 лицъ всего насел. губерн.
1. Сельское хозяйство, охота и рыболовство	12,18	89,21	81,62
2. Промышленность и ремесла.	28.28	4,10	6,48
3. Служба у частныхъ лицъ и личная прислуга.	13,67	2,82	3,88
4. Торговля	18,00	1,33	2,98
5. Дѣятельность юридич., учебно-воспит. и врачебно-санит.	3,18	0,17	0,50
6. Служба госуд., общ. и сослов.	3,35	0,19	0,49
7. Извозный промыселъ . . .	3,03	0,17	0,46
8. Военная служба	4,07	0,05	0,45
9. Пенсіонеры, рантье и живущіе на средства родствен и частныхъ лицъ	6,57	0,70	1,05
10. Остальные и неизвѣстн. .	7,67	1,26	2,09
Всего	100,00	100,00	100,00

Европ. Россія и другія страны:

На каждыя 100 лицъ оказалось по переписямъ живущихъ и питающихся:

	Отъ сельскаго хозяйства.	Отъ промышленности.	Отъ торговли.	Отъ проч. занятій.
Въ Германіи . . .	42,5	35,5	11,0	11,0
„ Франціи . . .	47,8	25,1	14,3	12,8
„ Европ. Россіи .	74,2	9,7	3,3	12,8

Изъ 100 человѣкъ всего населенія 23 имѣли самостоятельныя занятія а остальные 77 человѣкъ члены семействъ, живущіе за счетъ первыхъ.

По главнѣйшимъ отраслямъ распредѣленіе тѣхъ и другихъ таково:

Занятія.	Изъ 100 лицъ съ самостоятельными занятіями.	Изъ 100 зависим. членовъ семействъ.
Сельское хозяйство, охота и рыболовство . . .	66,2	86,3
Промышлен. добыв. и обрабатыв. и ремесла .	10,0	5,3
Служба у частныхъ лицъ и личная прислуга.	9,9	2,2
Торговля	3,5	2,8
Дѣятельн. юрид., учебно-воспит. и врачебная.	0,9	0,3
Служба государств. обществ. и сословная . .	0,8	0,4
Остальныя занятія	8,7	2,7
Всего	100,0	100,0

На 1 лицо съ самостоятельнымъ занятіемъ приходится зависимыхъ членовъ семьи, питающихся отъ этого занятія: въ сельскомъ хозяйствѣ 4,3 души, въ промыслахъ разнаго рода 1,7, въ службѣ частной и въ личномъ услуженіи 0,7, въ торговлѣ 2,5, въ дѣятельности юридич., учебно-воспитат. и врачебной 1,2, въ службѣ государств., обществ. и сословной 1,7 и наконецъ въ остальныхъ занятіяхъ—1 душа.

На 100 лицъ съ самостоятельнымъ заработкомъ приходится женщинъ въ городахъ 29, въ селахъ 19,7, а въ общемъ 21,3.

По возрастамъ лица съ самостоятельнымъ заработкомъ распредѣляются такъ:

12 лѣтъ и моложе.	1,64 %	Отъ 20 до 39 лѣтъ	41,0 %
Отъ 13 до 14 лѣтъ	2,05 „	„ 40 „ 59 „	32,45 „
„ 15 „ 16 „	3,34 „	„ 60 и болѣе „	13,77 „
„ 17 „ 19 „	5,70 „	неизв. возраста	0,05 „

Эти возрастныя группы лицъ съ самостоятельнымъ заработкомъ участвуютъ въ главнѣйшихъ отрасляхъ труда въ такой мѣрѣ (въ %%):

	Сельское хозяйство.	Промышл. и ремесла.	Служба у частн. лицъ.	Торговля.
12 лѣтъ и моложе.	1,0	0,76	4,78	0,30
Отъ 13 до 14 лѣтъ	1,34	2,78	6,19	1,44
„ 15 „ 16 „	2,12	5,29	10,36	3,08
„ 17 „ 19 „	3,45	9,82	17,90	5,47
„ 20 „ 39 „	39,63	46,35	36,23	46,43
„ 40 „ 59 „	36,81	26,86	18,16	34,10
„ 60 и болѣе л.	15,62	8,09	6,28	9,09
Неизв. возраста	0,03	0,05	0,10	0,09
	100,0	100,0	100,0	100,0

По отдѣльнымъ уѣздамъ изъ 100 душъ городского населенія и изъ 100 душъ сельскаго занимались главнѣйшими отраслями труда:

	Сельскимъ хозяйств., охотой и рыболовствомъ.		Промышленностью и ремеслами.		Служба у частныхъ лицъ и прислуга.		Торговля.		Остальныя.	
	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.
Гадячскій	12,7	88,8	32,6	3,3	10,7	3,1	19,9	3,1	24.1	1,7
Золотоношскій	22,6	88,6	24,2	4,2	10,7	2,8	18,3	1,7	24,2	2,7
Зѣньковскій	11,8	80,4	45,6	11,0	12,4	4,3	12,6	1,4	17,6	3,0
Кобелякскій	5,1	90,8	28,5	3,4	21,7	2,3	16,1	1,0	28,6	2,5
Конст.-градскій	18.6	92,6	24,8	2,4	15,7	2,3	20,4	0,8	20,4	1,9
Кременчугскій	4,3	88,3	28,5	4,1	14,8	3,5	21,7	0,9	30,7	3,2
Лохвицкій	27,4	88,7	24,0	4,5	12,4	2,7	15,9	1,5	20,3	2,6

	Сельскихъ хозяйств., охотой и рыболовствомъ.		Промышленностью и ремеслами.		Служба у частныхъ лицъ и прислуга.		Торговля.		Остальныя.	
	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ.	Въ селахъ.
Лубенскій . .	2,7	92,6	28,0	2,3	15,8	2,0	19,6	1,1	33,9	2,0
Миргородскій .	56,4	88,8	14,7	4,3	6,4	2,5	9,0	1,3	13,5	3,1
Переяславскій .	13,5	87,7	34,6	4,9	9,5	3,1	21,4	1,7	21,0	2,6
Пирятинскій . .	18,6	92,6	22,5	1,8	12,9	2,1	24,1	1,5	21,9	2,0
Полтавскій . .	1,6	87,3	28,5	4,6	14,1	3,8	14,1	1,2	41,7	3,1
Прилукскій . .	16,0	89,9	28,9	3,3	11,0	2,7	22,8	1,3	21,3	2,8
Роменскій . .	10,8	87,4	31,5	6,5	13,1	2,6	19,9	1,0	25,2	2,5
Хорольскій . .	11,5	92,5	29,3	2,1	11,0	2,3	17,6	1,0	30,6	2,1
Всего . . .	12,2	89,4	28,3	4,0	13,7	2,8	18,0	1,3	27,8	2,5

Приведенныя данныя относятся къ главнымъ занятіямъ населенія. При этихъ занятіяхъ изъ лицъ занимавшихся земледѣліемъ, имѣли побочныя занятія 6%; въ Европейск. Россіи ихъ имѣютъ 7,2 земледѣльческаго населенія. Главнѣйшія побочныя занятія: ткачество, изготовленіе мужской одежи, плотничество, извозъ.

(*Стат. Ежегодн.* на 1905 г., отд. II, стр. 27—35).

Антропологическіе признаки населенія.

Населеніе губерніи, входя въ составъ малорусскаго (украинскаго) племени, имѣетъ и признаки этого послѣдняго, отличающіе его отъ другихъ племенъ.

О ростѣ населенія можно судить по росту лицъ, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности. Данныя эти за 1897 и 1900 гг. представляются въ такомъ видѣ:

Среднiй ростъ новобранцевъ.

Уѣзды.	Въ аршинахъ и вершкахъ.		Въ переводѣ на сантиметры.	
	1897 г.	1900 г.	1897 г.	1900 г.
Гадячскій . .	2 ар. 6,3 в.	2 ар. 6,4 в.	170,2	170,9
Золотоношскій	„ „ 6,4 „	„ „ 6,3 „	170,9	170,2
Зѣньковскій .	„ „ 6,0 „	„ „ 6,2 „	168,9	169,8

Уѣзды.	Въ аршинахъ и вершкахъ. 1897 г.		1900 г.		Въ переводѣ на сантиметры. 1897 г.	1900 г.
Кобелякскій .	2 ар.	5,4 в.	2 ар.	5,8 в.	166,2	168,0
Конст.-градск.	„ „	5,6 „	„ „	6,3 „	167,1	170,2
Кременчугскій.	„ „	6,3 „	„ „	6,2 „	170,2	169,8
Лохвицкій . .	„ „	5,0 „	„ „	5,9 „	164,4	168,4
Лубенскій . .	„ „	5,3 „	„ „	5,4 „	165,8	166,2
Миргородскій .	„ „	5,5 „	„ „	5,5 „	166,7	166,7
Переяславскій.	„ „	5,2 „	„ „	5,4 „	165,4	166,2
Пирятинскій .	„ „	5,8 „	„ „	6,1 „	168,0	169,3
Полтавскій . .	„ „	6,1 „	„ „	6,3 „	169,3	170,2
Прилукскій .	„ „	5,1 „	„ „	5,2 „	164,9	165,4
Роменскій . .	„ „	5,9 „	„ „	6,2 „	168,4	169,8
Хорольскій. .	„ „	5,3 „	„ „	5,5 „	165,8	166,7
По губерніи.	2 ар.	5,71 в.	2 ар.	5,92 в.	167,6	168,4

По изслѣдованію проф. Анучина средній ростъ новобранцевъ Европ. Россіи за 12 лѣтъ (1874—1885 гг.) можетъ быть принятъ въ 2 арш. 5 верш. (164,4 сантим.). Примѣняя этотъ масштабъ для опредѣленія степени рослости новобранцевъ Полтавской губ., получимъ слѣдующее:

	Число новобранцевъ до размѣровъ средняго роста включит. Всего.	Въ %% къ общ. числу.	выше средняго роста. Всего.	Въ %% къ общ. числу.
1897 г. .	3.511	46	4.181	54
1900 г. .	3.044	38	4.949	62

(*Статист. Ежегодн.* на 1902 г., отд II, стр. 10).

Кубанская область даетъ новобранцевъ ростомъ въ среднемъ 170,1 сант., Черниговская губ.—166,6 сантим.

Другой характерный признакъ украинцевъ—это круглоголовость (короткоголовость—брахицефалія), опредѣляемая такъ наз. головнымъ указателемъ, т. е. цифрой, показывающей наибольшую ширину черепа по отношенію къ его наибольшей длинѣ, принимаемой за 100. Головной указатель для жителей Полтавской губ. равняется 82,7.

Наконецъ, также характернымъ признакомъ служитъ темный цвѣтъ волосъ и глазъ. Изъ 100 душъ въ Полтав. губ. свѣтловолосыхъ только 17 человѣкъ.

(*Ѳ. Волковъ*. „Украинцы въ антропологич. отношеніи“, Укр. Вѣст. № 7).

Тѣлесные недостатки населенія.

Переписью 1907 года было зарегистрировано на каждыя 100 тыс. душъ:

Слѣпыхъ отъ рожденія	57	Нѣмыхъ	28
Ослѣпшихъ	118	Умалишенныхъ	88
Глухонѣмыхъ	120	Всего	411

Наибольшія относительныя количества лицъ съ тѣлесными недостатками показали уѣзды: Полтавскій (573), Миргородскій (464), Константиноградскій (443) и Зѣньковскій (441), а наименьшія—Прилукскій (314) и Лубенскій (332).

По сословіямъ на каждыя 10 тыс. душъ обоего пола приходилось:

Сословія.	Слѣпыхъ.	Ослѣпшихъ.	Итого слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Нѣмыхъ.	Умалишенныхъ.	Всего.
Среди дворянъ	2,2	9,3	11,5	10,2	2,4	29,2	53,3
Лицъ духовнаго званія	2,5	9,3	11,8	8,0	2,5	26,6	48,9
Купцовъ, поч. граж. и мѣщ.	4,2	9,1	13,3	10,1	3,3	10,8	37,4
Крестьянъ и козаковъ	6,0	12,2	18,2	12,3	2,8	8,0	41,3

По Европ. Россіи на 100 тыс. жителей приходилось слѣпыхъ 214 душъ, умалишенныхъ 100 душъ. По относительному количеству слѣпыхъ Полтав. губернія среди 50 губерній Европ. Россіи занимаетъ 28-е мѣсто, а по количеству умалишенныхъ 37-е.

(*Статист. Ежегодн.* на 1905 г., отд. II, стр. 23—25).

Другія страны: на 100 тыс. душъ обоего пола приходится:

	Слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Душевнобольныхъ.
Австрія (1890 г.)	81	129	217
Венгрія (1890 г.)	106	110	?
Пруссія (1895 г.)	67	90	260
Англія (1891 г.)	81	49	336
Ирландія (1891 г.)	114	72	450

(*А. Ѳ. Фортунатовъ* „Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи. М. 1906“).

Преступность населенія.

Въ 1900 году окружными судами и судебной палатой было осуждено 913 человѣкъ, изъ нихъ 216 женщинъ и 697 мужчинъ. Это составитъ 3,3 преступника на 10 тыс. жителей противъ 3,7 преступниковъ въ среднемъ выводѣ по другимъ губерніямъ. Главнѣйшія преступленія: 10 умышленныхъ убійствъ, 29 убійствъ въ дракѣ, 9 дѣтоубійствъ и 35 смертельныхъ поврежденій. Судебно-мировыми учрежденіями (безъ волостныхъ судовъ) осуждено 927 человѣкъ, изъ коихъ 134 женщины. Наибольшее число осужденныхъ (94,7%) осуждены за кражу.

Возрастъ осужденныхъ.	Въ окружн. судахъ. Число.	Въ %%.	Въ мировыхъ. Число.	Въ %%.
Малолѣтніе (до 14 лѣтъ) . .	3	0,3	7	0,8
Несовершеннолѣтніе (отъ 14 до 21 г.).	249	27,3	261	28,2
Совершеннолѣтніе	661	72,4	659	71,0
Всѣхъ	913	100,0	927	100,0

Изъ 100 человѣкъ осужденныхъ занимались: сельскимъ хозяйствомъ—58; поденщики и чернорабочіе—12, обрабатыв. промышленностью—9; торговлей—6; строительными работами и очисткой домовъ—4; нематеріальн. производствами—4; личная прислуга—3; неопредѣленныя занятія—2; извозъ—2.

По сословіямъ совершившіе преступленія распредѣлялись такъ (въ %% къ общему числу):

Сословія.	Въ окружн. судахъ.	Въ мировыхъ.
Крестьяне и козаки	79,2	84,8
Мѣщане	16,4	14,6
Дворяне	2,4	0,1
Прочія	2,0	0,5

(*Статист. Ежегодн.* на 1904 г., отд. II, стр. 10—20).

III. Число населенныхъ пунктовъ, хозяйствъ, жилищъ и построекъ.

Населенные пункты.

По земской переписи 1900 года населенныхъ мѣстъ въ губерніи было, кромѣ 15 уѣздныхъ городовъ, двухъ заштатныхъ (Глинска и Градижска) и посада Крюкова, слѣдующее количество:

Уѣзды.	Мѣстечекъ (и слободъ).	Селъ (и колоній).	Деревень.	Хуторовъ.	Проч. (станцій, монастырей и пр.).	Всего.
Гадячскій	3	43	10	337	—	393
Золотоношскій	6	71	52	106	2	237
Зѣньковскій	7	33	47	534	1	622
Кобелякскій	13	35	133	1.502	4	1.687
Конст.-градскій	2	77	169	507	—	755
Кременчугскій	7	62	48	589	1	707
Лохвицкій	6	60	16	148	3	233
Лубенскій	4	60	18	274	1	357
Миргородскій	10	36	26	578	2	652
Переяславскій	5	75	30	139	—	249
Пирятинскій	8	59	43	111	1	222
Полтавскій	4	49	84	253	2	392
Прилукскій	4	72	20	201	—	297
Роменскій	2	59	10	555	—	626
Хорольскій	7	50	48	787	1	893
Всего по губерн.	88	841	754	6.621	18	8.322

Средняя населенность мѣстечекъ и слободъ по губерніи равнялась 3 541 душъ об. пола; селъ 1.583 душъ; деревень—390 душъ и хуторовъ—88 душъ. Особенность Полтавской губерніи—это разселеніе населенія по хуторамъ. Всѣхъ хуторовъ переписью насчитывается 6.621, гдѣ жило 582 648 душъ или почти ¼ часть сельскаго населенія (23%).

Число хозяйствъ.

По земской переписи 1900 года всѣхъ хозяйствъ въ губерніи (безъ гг. Полтавы и Кременчуга) было:

Уѣзды.	Число хозяйствъ.	Уѣзды.	Число хозяйствъ.
Гадячскій.	23.927	Миргородскій . . .	26.992
Золотоношскій . . .	40.788	Переяславскій. . .	33.842
Зѣньковскій	25.755	Пирятинскій . . .	27.709
Кобелякскій	36.106	Полтавскій. . . .	30.202
Конст.-градскій. . .	36.085	Прилукскій. . . .	33.659
Кременчугскій . . .	30.276	Роменскій	30.643
Лохвицкій	27.018	Хорольскій	28.093
Лубенскій	22.404	По губерніи .	453.499

Въ селахъ (въ томъ числѣ и въ заштатныхъ городахъ Глинскѣ и Градижскѣ) было 430.050 хозяйствъ. Изъ нихъ 9.610 хозяйствъ принадлежали лицамъ привилегированныхъ сословій и 3.787—евреямъ. Остальныя 416.653 хозяйства принадлежали непривилегированнымъ сословіямъ, т. е козакамъ, крестьянамъ разныхъ наименованій и мѣщанамъ. По уѣздамъ эти хозяйства распредѣлялись такъ:

Уѣзды.	Число хозяйствъ.	Уѣзды.	Число хозяйствъ.
Гадячскій.	21.889	Миргородскій . . .	24.376
Золотоношскій . . .	37.558	Переяславскій . .	30.263
Зѣньковскій	23.201	Пирятинскій . . .	25.432
Кобелякскій	33.504	Полтавскій . . .	29.459
Константиноградскій .	34.302	Прилукскій. . . .	29.407
Кременчугскій . . .	29.274	Роменскій	27.491
Лохвицкій	24.682	Хорольскій	25.996
Лубенскій.	19.819	По губерніи .	416.653

(*Матеріалы подвор. переписи* 1900 г., итоги по губерніи).

Изъ общаго числа всѣхъ хозяйствъ непривилегированныхъ сословій (безъ городского и еврейскаго населенія) наиболѣе численными являются хозяйства козаковъ и крестьянъ-собственниковъ. Въ 1900 году ихъ было:

Уѣзды.	Число хозяйствъ: Козаковъ.	Крестьянъ-собственник.	Прочихъ непривилегир. (безъ евреевъ).	Уѣзды.	Число хозяйствъ: Козаковъ.	Крестьянъ-собственник.	Прочихъ непривилегир. (безъ евреевъ).
Гадячскій . .	8.127	8.562	5.200	Миргородскій .	14.899	7.677	1.800
Золотоношскій.	19.017	14.858	3 683	Переяславскій.	15.708	10.176	4.379
Зѣньковскій. .	16.977	3.419	2.805	Пирятинскій .	5.918	16.345	3.169
Кобелякскій. .	18.336	7.610	7.558	Полтавскій. .	15.450	10.595	3.414
Конст.-градскій.	3.580	17.526	13.196	Прилукскій .	9.660	16.477	3.270
Кременчугскій.	16.254	9.355	3.665	Роменскій . .	14.325	9.123	4.043
Лохвицкій . .	14.403	8.531	1.748	Хорольскій. .	12.745	11.417	1.834
Лубенскій . .	11.352	6.178	2.289	По губерніи.	196.751	157.849	62.053

Число душъ въ 416.653 хозяйствахъ непривилегированныхъ сословій въ селахъ по даннымъ переписи 1900 г. было 2.447.321, которыя по уѣздамъ и сословіямъ распредѣлялись такъ:

Число душъ въ хозяйствахъ:

Уѣзды.	Козаковъ.	Крестьянъ-собственник.	Прочихъ непривилегир. (безъ евреевъ).
Гадячскій . .	48.388	51.059	31.940
Золотоношск.	107.912	84.923	20.953
Зѣньковскій .	93.064	19.032	14.953
Кобелякскій .	110.031	44.606	45.545
Конст.-градск.	23.183	109.242	88.421
Кременчугск.	96.667	55.601	20.809
Лохвицкій. .	80.083	47.572	9.604
Лубенскій. .	71.376	36.504	13.587

Число душъ въ хозяйствахъ:

Уѣзды.	Козаковъ.	Крестьянъ-собственник.	Прочихъ непривилегир. (безъ евреевъ).
Миргородскій.	88.280	42.019	10.137
Переяславскій.	88.275	56.116	24.194
Пирятинскій .	35.462	98.023	19.296
Полтавскій. .	90.002	59.360	19.368
Прилукскій .	55.249	94.266	18.594
Роменскій . .	84.605	54.293	24.870
Хорольскій .	81.498	67.269	11.040
По губерніи.	1.154.125	919.885	373.311

(*Матеріалы подвор. переписи* 1900 г., итоги по губерніи).

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится душъ:

Уѣзды.	У козаковъ.	У крестьянъ-собственник.	Вообще у вс. непривил.
Гадячскій . .	5,9	6,0	6,0
Золотоношскій.	5,7	5,5	5,7
Зѣньковскій .	5,5	5,6	5,5
Кобелякскій .	6,0	5,9	6,0
Конст.-градск.	6,5	6,2	6,3
Кременчугскій.	5,9	5,9	5,9
Лохвицкій . .	5,6	5,7	5,6
Лубенскій . .	6,3	5,9	6,1

Уѣзды.	У козаковъ.	У крестьянъ-собственник.	Вообще у вс. непривил.
Миргородскій.	5,9	5,5	5,8
Переяславск.	5,6	5,5	5,4
Пирятинскій.	6,0	6,0	6,0
Полтавскій .	5,8	5,6	5,7
Прилукскій .	5,7	5,7	5,7
Роменскій .	5,9	5,9	6,0
Хорольскій .	6,4	5,9	6,1
По губерніи.	5,9	5,8	5,9

Жилища и хозяйственныя постройки.

О характерѣ, составѣ и числѣ жилищъ и построекъ въ селахъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ о строеніяхъ, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и застрахованныхъ въ губернск. земствѣ.

Въ 441.885 дворахъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, было построекъ въ 1905 году:

Названіе построекъ.		Крытыхъ. Желѣзомъ.	Черепицей.	Землей.	Толемъ.	Глиносоломъ.	Деревомъ.	Соломой и камышемъ.	ВСЕГО.		На 100 всѣхъ построекъ приходится:	
Каменныхъ изъ жженнаго кирпича.	жил.	268	4	5	2	—	15	107	401	866	0,02	0,05
	холод.	222	11	5	2	2	24	199	465		0,03	
Деревянныхъ обложенныхъ кирпичемъ.	жил.	179	2	—	—	—	1	39	214	242	0,01	0,01
	холод.	17	1	—	—	1	—	9	28		0,00	
Лемпачевыхъ.	жил.	54	2	26	—	1	17	1613	1713	3661	0,09	0,20
	холод.	202	5	19	—	6	16	1700	1948		0,11	
Сырцевыхъ.	жил.	91	4	8	—	3	6	10275	10387	16045	0,57	0,88
	холод.	33	6	38	1	4	5	5571	5658		0,31	
Глинобитныхъ	жил.	47	1	1	—	6	8	4211	4274	6802	0,25	0,39
	холод.	43	2	16	—	10	14	2443	2528		0,14	
Деревянныхъ.	жил.	5153	67	11	6	53	159	204107	209556	508647	11,54	28,01
	холод.	11200	187	394	21	96	1 868	276325	299091		16,47	
Плетневыхъ.	жил.	1725	21	33	3	17	972	199511	202282	1174708	11,14	64,70
	холод.	599	47	980	9	105	880	969806	972426		53,56	
Камышевыхъ.	жил.	263	3	5	—	1	3	46190	46465	104567	2,56	5,76
	холод.	79	6	44	—	4	18	57951	58102		3,20	
Итого.	жил.	7773	104	89	11	81	1181	466053	475292	1815538	26,17	100,00
	въ %/₀	0,43	0,01	0,00	0,00	0,00	0,06	25,67				
	холод.	12395	265	1496	33	228	11825	1314004	1340246		73,83	
	въ %/₀	0,69	0,01	0,08	0,00	0,01	0,65	72,89				
	Вс.вм.	20168	369	1585	44	309	13006	1780057				
	въ %/₀	1,12	0,02	0,08	0,00	0,01	0,71	98,·6				

Въ среднемъ на одинъ дворъ приходится 1,08 жилыхъ и 3,04 холодныхъ, а жилыхъ и холодныхъ вмѣстѣ 4,12.

По матеріалу стѣнъ первое мѣсто по количеству занимаютъ плетневыя постройки, за ними слѣдуютъ деревянныя, а далѣе камышевыя, сырцевыя, глинобитныя, лемпачевыя, каменныя и наконецъ, послѣднее обложенныя кирпичемъ.

По матеріалу крышъ 1-е мѣсто занимаютъ соломенныя и очеретяныя, далѣе желѣзныя, деревянныя, земляныя, черепичныя, глиносоломенныя и наименьше толевыхъ.

(Отчетъ Полт. губ. зем. упр. за 1905 г., вып. II).

Въ отношенiи принадлежности ихъ къ отдѣльнымъ сословiямъ постройки распредѣлялись въ 1896 году такъ:

Сословiя.	Изъ 100 построекъ приходилось.	Въ среднемъ на 1 дворъ приходилось построекъ.
У козаковъ.	49,1	3,89
„ казен. и гос. крест. .	11,2	3,87
„ крестьянъ-собствен. .	34,2	3,21
„ мѣщанъ.	1,8	3,21
„ прочихъ сословiй (дворянъ, духов. и купц.).	3,7	4,63
Итого	100,0	3,63

По отдѣльнымъ уѣздамъ населенiе обезпечено постройками далеко неодинаково, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы по даннымъ, относящимся къ 1896 году:

Уѣзды.	На 1 дворъ приходилось построекъ вс. вообще.	Въ томъ числѣ: Хатъ.	Коморъ.	Клунь.	Сараевъ.	Сажей и проч. мелк.
1. Гадячскiй . .	4,47	1,07	0,27	0,75	2,19	0,13
2. Роменскiй . .	4,24	1,04	0,29	0,86	1,84	0,14
3. Лохвицкiй . .	4,11	1,04	0,23	0,71	1,87	0,19
4. Зѣньковскiй .	3,97	1,04	0,29	0,66	1,68	0,25
5. Миргородскiй .	3,90	1,06	0,36	0,58	1,78	0,03
6. Полтавскiй. .	3,84	1,03	0,33	0,42	1,70	0,23
7. Переяславскiй.	3,74	1,02	0,18	0,79	1,60	0,05
8. Прилукскiй. .	3,72	1,03	0,16	0,79	1,54	0,12
9. Пирятинскiй .	3,64	1,05	0,17	0,69	1,48	0,17
10. Лубенскiй . .	3,56	1,06	0,42	0,53	1,32	0,12
11. Конст.-градскiй.	3,42	1,03	0,49	0,52	1,42	0,14
12. Кобелякскiй .	3,23	1,05	0,58	0,13	1,33	0,08
13. Кременчугскiй.	3,06	1,05	0,56	0,17	1,16	0,02
14. Хорольскiй. .	3,02	1,05	0,40	0,38	1,00	0,02
15. Золотоношскiй.	3,00	1,06	0,19	0,41	1,18	0,08
По губернiи . .	3,63	1,05	0,33	0,54	1,53	0,12

(*Обзоръ взаимн. земск. страхов.* за 1871—1896 гг., Полт., 1900 г., стр. 21—25).

Типы жилыхъ построекъ.

Наиболѣе старинный типъ жилой постройки—хата съ коморой смѣнился простой хатой съ сѣньми. Двойныхъ хатъ по губерніи въ 1896 году было всего 5,4%. По отдѣльнымъ уѣздамъ въ томъ же году изъ 100 жилыхъ помѣщеній было:

Уѣзды.	Хатъ двойныхъ.	Одинарныхъ съ пристройками.	Одинарныхъ безъ пристроекъ.
Полтавскій	13	4	83
Конст.-градскій	8	0,5	91,5
Хорольскій	7	5	88
Кобелякскій	7	0,5	92,5
Роменскій	7	10	83
Лубенскій	5	13	82
Переяславскій	5	12	83
Золотоношскій	5	15	80
Миргородскій	4	14	82
Лохвицкій	4	16	80
Гадячскій	3,5	12	84,5
Прилукскій	3	7	90
Зѣньковскій	3	4	93
Пирятинскій	2	9	89
Кременчугскій	1,4	0,1	98,5
По губерніи	5,4	8,1	86,5

Обликъ типическихъ жилыхъ построекъ измѣняется весьма замѣтно на всемъ протяженіи губерніи по направленію отъ сѣвера къ югу. Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ площади лѣсовъ въ этомъ направленіи постепенно падаетъ и процентъ деревянныхъ построекъ: деревянная хата уступаетъ мѣсто плетневой и наконецъ глинобитной. Въ сѣверныхъ уѣздахъ—Гадячскомъ, Роменскомъ, Прилукскомъ, Переяславскомъ и Лохвицкомъ преобладающимъ типомъ жилой постройки является деревянная хата съ деревянными сѣньми и коморой. Въ Лохвицкомъ и Зѣньковскомъ уу. деревянная хата начинаетъ уступать мѣсто плетневой, обмазанной глиною хатѣ, достигающей рѣшительнаго преобладанія въ предѣлахъ уѣздовъ Пирятинскаго, Золотоношскаго и Миргородскаго.

Въ 1906 году изъ 100 хатъ было:

Уѣзды.	Деревянныхъ.	Плетневыхъ и камышев.	Уѣзды.	Деревянныхъ.	Плетневыхъ и камышев.
Переяславскій . .	97,4	2,5	Миргородскій . .	33,8	61,3
Прилукскій . . .	93,5	5,9	Конст.-градскій. .	24,3	73,6
Гадячскій . . .	91,7	6,7	Пирятинскій . .	22,9	76,6
Роменскій . . .	91,6	8,1	Лубенскій . . .	6,0	93,6
Зѣньковскій. . .	91,2	8,6	Кобелякскій. . . .	4,1	95,8
Полтавскій . . .	60,5	39,3	Хорольскій . . .	0,6	99,0
Лохвицкій . . .	49,2	49,9	Кременчугскій . .	0,4	99,5
Золотоношскій . .	35,5	64,3	По губерніи . .	46,8	52,4

(*Обзоръ взаимн. земск. страхованія* за 1871—1896 гг. Полт. страницы 13, 16, 24 и 36).

Средняя величина и стоимость построекъ по даннымъ экспедиціоннаго изслѣдованія 1902 г. оказалась по губерніи слѣдующая (расцѣнивались только *новыя* постройки):

Деревянныя хаты:	Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.
I типъ.		
Хата съ сѣньми . . Хата съ сѣньми и хиж.	11,3	176
II типъ.		
Хата съ сѣн. и хатына. Хата съ сѣньми и комор.	13,8	234
III типъ.		
Двѣ хаты черезъ сѣни. Хата съ хатыной и ком.	15,7	287
Глинобитныя хаты:		
I типъ (см. плет. хаты).	13,8	107
II „ тоже . . .	16,7	145
III „ тоже . . .	20,1	177

Плетневыя и камышевыя мазковыя хаты:	Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.
I типъ.		
Хата съ сѣньми . . Хата съ сѣньми и хиж.	11,5	132
II типъ.		
Хата съ хатын. съ сѣньми.	13,5	166
III типъ.		
Двѣ хаты черезъ сѣни.	18,7	215
Коморы:		
Деревянныя	5,0	108
Плетневыя мазанки . .	4,2	38
Глинобитныя	?	29
Комора съ сараемъ . .	?	48

Клуни:	Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.		Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.
На 2-хъ внутрен. сохахъ.	21,4	94	Плетневый до 18 арш.	10,1	45
На 4-хъ " "	23,0	108	" более 18 "	15,5	66
На присохахъ	12,5	58	*Сажъ*	1,5	17
Сараи			*Повітки* до 12 арш.	5,8	18
Деревянный до 12 арш.	4,5	37	" " 18 "	9,0	30
" " 18 "	10,7	73	" более 18 "	13,9	46
Плетневый до 12 арш.	6,1	29			

(Докладъ губ. зем. управы 1902 г. № 99).

Общая стоимость всѣхъ построекъ въ губерніи можетъ быть опредѣлена, въ виду отсутствія сплошныхъ данныхъ, лишь приблизительно и при томъ лишь для построекъ, принадлежащихъ лицамъ сельскихъ сословій. Если взять минимальную стоимость возведенія каждаго рода дворовой постройки, (см. „среднюю стоимость построекъ") и среднiй по губерніи составъ этихъ построекъ средняго двора, то по такому расчету средняя стоимость построекъ, жилыхъ и холодныхъ, на одинъ дворъ выразится въ суммѣ 272 рубля. Исчисленная стоимость построекъ для одного двора въ 272 рубля находитъ нѣкоторое подтвержденіе въ бюджетномъ изслѣдованіи г. Падалки („5 бюджетовъ крест. хоз") гдѣ средняя стоимость построекъ хозяйства опредѣляется въ 275 рублей. При 416.653 дворахъ сельскихъ сословій (по земской переписи 1900 года) это составитъ на всю губернію минимальную сумму въ 113 мил. рублей.

IV. Земельныя угодья и земельная собственность.

Распредѣленіе земельной площади по угодьямъ.

По даннымъ межеванія всѣхъ земель въ губерніи числится 4.518.708 дес. (см. „Пространство губерніи"). При межеваніи земли относились къ тѣмъ или инымъ угодьямъ. Но со времени межеванія прошло не мало времени, и распредѣленіе земель по угодьямъ нѣсколько измѣнилось: увеличилась площадь земли подъ пашней и подъ усадьбами и уменьшилась, вслѣдствіе рас-

пашки, площадь подъ сѣнокосами и лѣсами. Въ 1900 году была произведена общая подворная земская перепись, при чемъ земля записывалась по угодьямъ. Согласно этимъ даннымъ распредѣленіе земель по угодьямъ по сравненію съ данными межеванія таково:

На 100 дес. удобной земли приходилось по губерніи:

	Усадебной.	Пахати.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Прочей удобной.
По даннымъ межеванія (1859—1886 гг.) . . .	5,4	69,8	12,8	7,7	4,3
По переписи 1900 г. . . .	6,7	77,0	10,0	5,0	1,3

Хотя часть земли при переписи и ускользнула, но можно считать, что и ускользнувшая земля распредѣлялась точно также, какъ и переписанная. Если же для большей точности къ даннымъ переписи прибавить лѣсныя угодья казны и удѣловъ, которыхъ перепись не коснулась, а въ отношеніи угодьевъ по Роменскому уѣзду руководствоваться данными спеціальнаго оцѣночнаго обслѣдованія этого уѣзда, то, при указанномъ допущеніи и сдѣланныхъ поправкахъ въ отношеніи лѣсовъ, площадь земель разныхъ угодій представляется въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	Усадьбы, сада и огорода.	Пахати.	Сѣнокоса всякаго.	Лѣса и кустарника.	Прочей удобной.	Итого удобной земли.	Неудобной земли.
Гадячскій . . .	14.201	167.620	13.986	18.289	1.075	215.171	7.367
Золотоношскій .	26.088	259.022	58.140	27.579	1.863	372.692	21.562
Зѣньковскій . . .	16.834	147.902	14.029	20.843	801	200.409	5.515
Кобелякскій . .	26.688	252.585	24.146	9.214	5.083	317.716	11.301
Конст.-градскій	23.257	437.743	27.391	7.450	20.975	516.816	24.469
Кременчугскій .	22.288	228.829	33.959	9.100	3.004	297.180	13.392
Лохвицкій . . .	14.015	178.638	25.180	17.103	2.613	237 549	6.511
Лубенскій . . .	11.761	164.008	23.949	11.974	2.138	213.830	6.242
Миргородскій . .	17.037	184.241	23.365	16.550	2.190	243.383	9.261
Переяславскій .	22.603	245.761	52.381	33.007	5.023	358.775	15.569
Пирятинскій . .	17.094	233.619	24.217	8.262	1.709	284.901	11.222
Полтавскій. . .	22.195	227.868	19.834	22.780	3.255	295.932	10.777
Прилукскій. . .	17.390	208.678	29.589	22.300	2.524	280.481	6.741
Роменскій . . .	20.090	169.043	18.339	19.972	4.219	231.718	5.996
Хорольскій . . .	18 632	224.731	34.110	5.446	3.726	286.645	9.585
Итого по губ.	290.173	3.330.293	422.665	249.869	60.198	4.353.198	165.510

(*„Матеріалы подворной переписи. Итоги по губерніи“*, стр. 138—139. *„Отчетъ по лѣсному управленію“* за 1905 г. Вѣдомость № 22. *„Земли Полт. губ. Роменскій у.“* стр. 27 прилож.).

Распредѣленіе земельной собственности по сословіямъ.

По окладнымъ книгамъ уѣздныхъ земскихъ управъ за 1903 г. всего числилось удобной земли 4.234.000 дес., остальная удобная земля въ количествѣ 119.198 дес. находится подъ полотномъ желѣзныхъ дорогъ, подъ защитными лѣсами, подъ улицами, дворами и площадями въ городахъ и пр.; наконецъ, часть этой земли совершенно ускользаетъ отъ обложенія и нигдѣ не записана; объ этой всей землѣ сколько-нибудь точныхъ данныхъ не имѣется. Поэтому мы приведемъ данныя о площади въ 4.234.000 дес., которая по разрядамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ:

Уѣзды.	Казенныхъ и удѣльныхъ.	Монастырск., церковныхъ и ружныхъ.	Городовъ и городск. общ.	Прочихъ учрежденій.	Крестьянской: надѣльной, выкупленной и общественной.	Козачьей.	Разн. сельскихъ сослов. и товарищ.	Разныхъ лицъ на правѣ полной собствен. (дворянъ, купцовъ, крест., козак. и проч.).	Итого.
Гадячскій	761	2.046	56	4.797	78.804	50.107	10.620	65.841	213.032
Золотоношск.	10.324	3.917	934	10.345	70.565	136.002	10.494	136.096	378.677
Зѣньковскій	546	1.647	241	82	18.699	101.510	14.427	59.138	196.288
Кобелякскій	57	2.914	330	577	57.558	148.404	10.339	87.878	308.057
Кон.-градскій	3.014	4.603	2.690	10.884	182.559	13.374	49.234	265.870	532.225
Кременчугскій	235	2.111	683	90	42.890	108.901	16.972	119.716	291.597
Лохвицкій	549	2.921	—	1.735	40.223	96.614	8.635	73.763	224.440
Лубенскій	1.463	3.608	581	1.087	31.048	96.217	4.878	65.007	203.890
Миргородскій	106	1.742	145	156	27.059	106.782	7.170	87.776	230.936
Переяславск	3.997	4.684	52	429	76.175	136.103	10.477	98.834	330.751
Пирятинскій	31	2.441	46	37	86.892	53.970	6.451	130.837	280.707
Полтавскій	2.675	2.396	17	535	42.871	92.025	9.435	124.816	274.771
Прилукскій	1.270	4.137	302	1.052	84.129	67.915	9.341	98.456	266.606
Роменскій	344	2.481	179	2	52.688	83.906	6.474	71.729	217.803
Хорольскій	—	2.015	8	208	48.980	98.561	5.981	128.466	284.220
По губерн.	25.372	43.663	6.264	32.016	941.140	1.390.391	180.928	1.614.224	4.234.000

Болѣе подробное распредѣленіе этой земли по отдѣльнымъ сословіямъ и учрежденіямъ дается въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Сословія и учрежденія.	Десятинъ.	Въ %%.
У дворянъ	1 141.971	27,00
„ духовенства	43.690	1,04
„ купцовъ и почетн. гражд.	112.494	2,66
„ мѣщанъ	75.254	1,77
„ козаковъ	1.505.133	35,54

Сословія и учрежденія.	Десятинъ.	Въ %.
У крестьянъ.	1.006.973	23,78
„ другихъ сельск. сословій . . .	71.388	1,69
„ крест. товариществъ	131.900	3,12
„ безъ обозначен. сословій . .	10.136	0,47
„ разносословн. влад.	13.761	—
„ спорныхъ и неизвѣстныхъ . . .	67	0,00
„ иностранныхъ подданныхъ . . .	3.918	0,09
„ городовъ и городскихъ общ. . .	6.264	0,15
„ казны и Удѣловъ	25.372	0,59
„ церквей, монастырей и ружн.	43.663	1,03
„ проч. учрежденій	32.016	0,75
Всего	4.234.000	100,00

По отдѣльнымъ уѣздамъ землевладѣніе главнѣйшихъ сословій представляется въ слѣдующихъ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентахъ къ общей земельной площади въ уѣздѣ:

Землевладѣніе дворянъ.

Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ %.	Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ %.
1. Пирятинскій.	99.326	35,4	9. Переяславск.	81.143	24,5
2. Хорольскій .	98.096	34,5	10. Лубенскій.	48.070	23,6
3. Полтавскій .	89.289	32,5	11. Лохвицкій .	53.018	23,6
4. Кон.-градскій.	165.186	31,0	12. Зѣньковскій .	45.124	23,0
5. Миргородскій.	63.619	27,6	13. Кобелякскій .	65.463	22,2
6. Прилукскій .	72.363	27,1	14. Гадячскій. .	44.875	21,0
7. Кременчугскій.	77.259	26,5	15. Роменскій .	42.194	19,3
8. Золотоношск.	96.956	25,8	По губерніи .	1.141.971	27,0

Землевладѣніе козаковъ.

Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ %.	Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ %.
1. Зѣньковскій .	102.495	52,2	9. Хорольскій .	108.435	38,2
2. Лубенскій .	104.245	51,1	10. Золотоношск.	143.474	37,9
3. Кобелякскій .	151.503	49,2	11. Полтавскій .	103.677	37,7
4. Миргородскій.	111.767	48,4	12. Прилукскій .	71.283	26,7
5. Лохвицкій .	100.246	44,6	13. Гадячскій. . .	53.098	24,9
6. Кременчугск.	124.892	42,8	14. Пирятинскій.	60.135	21,4
7. Роменскій .	92.582	42,5	15. Кон.-градскій.	39.475	7,4
8. Переяславск.	137.853	41,7	По губерніи .	1.505.133	35,54

Землевладѣніе крестьянъ разныхъ наименованій.

Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.
1. Кон.-градскій.	215.967	40,6	9. Лохвицкій.	42.064	18,7
2. Гадячскій . .	81 075	38,1	10. Хорольскій . .	51.614	18,2
3. Прилукскій .	86.382	32,4	11. Полтавскій . .	45.154	16,4
4. Пирятинскій.	89.340	31,8	12. Кременчугск.	46.842	16,0
5. Роменскій. .	57 213	26,2	13. Лубенскій. . .	32.489	15,9
6. Переяславск.	77.125	23,3	14. Миргородскій.	28.452	12,3
7. Золотоношск.	74.998	19,8	15. Зѣньковскій .	19.127	9,6
8. Кобелякскій .	59.132	19,3	По губерніи .	1.006.973	23,75

Землевладѣніе прочихъ лицъ сельскихъ сословій (воинскихъ поселянъ, крестьянскихъ товариществъ и т. п.).

Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.
1. Кон.-градскій.	60.730	11,4	9. Миргородскій .	8.217	3,6
2. Кременчугск.	19.272	6,7	10. Кобелякскій .	11.015	3,5
3. Зѣньковскій .	14.744	6,2	11. Переяславск.	10.707	3,2
4. Гадячскій . .	11.394	5,8	12. Золотоношск.	11.310	3,0
5. Лохвицкій. .	9.002	4,1	13. Лубенскій . . .	5.799	2,8
6. Роменскій. .	7.825	4,1	14. Хорольскій. .	6.241	2,1
7. Полтавскій .	10.450	3,9	15. Пирятинскій .	6.917	2,1
8. Прилукскій .	9.628	3,7	По губерніи .	203 251	4,8

Землевладѣніе прочихъ лицъ (духовенства, купцовъ и почетныхъ гражданъ, мѣщанъ и однодворцевъ, лицъ профессіональнаго званія, иностранныхъ подданныхъ, разныхъ сословій и неизвѣстныхъ).

Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.
1. Пирятинскій .	22.424	8,0	9. Лохвицкій .	14.905	6,6
2. Прилукскій .	20.188	7,6	10. Зѣньковскій.	12.283	6,3
3. Полтавскій .	20.578	7,5	11. Хорольскій .	17.603	6,2
4. Миргородскій .	16.732	7,3	12. Кон.-градскій.	29.677	5,7
5. Гадячскій . .	14.930	7,0	13. Кобелякскій.	16.075	5,6
6. Золотоношскій	26.419	7,0	14. Переяславск.	14.761	4,5
7. Кременчугскій.	20.213	7,0	15. Лубенскій .	6 549	3,2
8. Роменскій . .	14.983	6,9	По губерніи .	268.320	6,4

(*Статист. Ежегодн.* на 1904 г., II отд., стр. 25—30 и стр. 42 приложенія).

Распредѣленіе земельной собственности по категоріямъ владѣльцевъ.

а) Крупное землевладѣніе.

Изъ 4.234.000 дес. удобной земли въ личной собственности было 4.126.685 десятинъ. Площадь земли съ землевладѣніемъ въ 50 и болѣе десятинъ по категоріямъ собственниковъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ согласно окладнымъ книгамъ, распредѣляется такъ:

Число владѣльцевъ, имѣющихъ отъ 50 дес. и болѣе, и площадь принадлежащей имъ земли

Уѣзды.	Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія 100—150 десят.		Владѣнія 150—300 десят.		Владѣнія 300—500 десят.		Владѣнія 500—1000 десят.		Владѣнія 1000 дес. и болѣе.		Итого владѣній болѣе 50 десят.	
	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.
Гадячскій	100	6.757	32	3.814	32	7.208	12	4.785	17	11.119	7	17.996	200	51.67[illegible]
Золотонош.	165	11.506	39	4.713	74	14.747	26	13.223	27	18.878	15	51.813	346	114.88[illegible]
Зѣньковскій.	122	8.623	41	4.768	46	9.623	26	9.722	8	5.343	5	9.277	248	47.35[illegible]
Кобелякскій.	151	10.053	46	5.522	66	13.189	33	12.497	25	17.928	9	13.491	330	72.68[illegible]
Константин.	247	16.291	129	14 928	121	25.775	59	22.782	46	30.813	36	132.555	633	243.14[illegible]
Кременчуг.	159	11.283	53	6.571	70	14.510	37	13 856	21	14.039	17	33.800	357	94.05[illegible]
Лохвицкій.	117	8.194	38	4.708	41	8.740	25	9.917	21	13.968	7	15.867	249	61.39[illegible]
Лубенскій.	113	7.916	48	5.623	47	9.776	17	5.736	17	12.418	6	11.589	248	53.05[illegible]
Миргородск.	138	9.559	39	4.679	40	8.321	20	7.543	20	14.326	12	25.937	269	70.36[illegible]
Переяславск.	106	7.140	34	4.196	51	10.464	32	12.885	26	17.318	15	31.980	264	83.98[illegible]
Пирятинск.	155	10.750	47	5.597	51	11.156	37	13.875	31	22.052	28	54.770	349	118.20[illegible]
Полтавскій.	132	9.241	42	5.301	66	13.820	28	10.912	27	18.607	14	50 231	309	108.11[illegible]
Прилукскій.	95	6.598	50	5.890	47	.0.024	18	6.898	17	10.929	20	41.609	247	81.94[illegible]
Роменскій	126	8.687	48	5.833	48	9.747	22	8.311	11	7.113	8	15.961	263	55.65[illegible]
Хорольскій.	95	6.524	32	3.811	60	12.970	22	8.698	31	20.434	27	59.746	267	112 18[illegible]
По губерніи.	2.021	139.122	718	85.954	860	180.070	414	161.640	345	235.285	226	566.622	4.584	1.368.693
Въ %.	44,1	10,2	15,7	6,3	18,8	13,1	9,0	11,8	7,5	17,2	4,9	41,4	100,0	100,0

Сюда надо прибавить еще согласно даннымъ подворной переписи 1.200 хозяйствъ козаковъ и крестьянъ, имѣющихъ 116.474 дес. земли въ частной собственности, которыя въ окладныхъ книгахъ показаны неправильно за обществами.

Такимъ образомъ *вся площадь крупнаго землевладѣнія опредѣлится въ 1.485.167 дес. при 5.784 владѣніяхъ.*

Сословное распредѣленіе крупной собственности.

Изъ общаго количества 1.485.167 дес. принадлежащихъ крупнымъ собственникамъ, принадлежало *дворянамъ* 1.054.684 дес. или около 77% всей крупной собственности, которая распредѣлялась по уѣздамъ такъ:

Уѣзды.	Число влад.	Число десятинъ.	Уѣзды.	Число влад.	Число десятинъ.
1. Кон.-градскій.	189	163.843	9. Кобелякск.	234	57.626
2. Пирятинскій.	243	95.248	10. Миргородск.	185	55.894
3. Хорольскій . .	196	93.064	11. Лохвицкій . .	175	47.552
4. Золотоношск.	212	86.464	12. Лубенскій .	158	42.202
5. Полтавскій .	171	84 654	13. Гадячскій .	116	41.277
6. Переяславск.	212	72.399	14. Зѣньковск.	191	39.089
7. Кременчугск.	204	71.596	15. Роменскій .	142	36.848
8. Прилукскій .	164	66.923	По губерніи.	2.782	1.054.684

Второе мѣсто въ крупномъ землевладѣніи принадлежитъ *козакамъ*, которые владѣютъ 184.552 дес. Поуѣздное распредѣленіе крупнаго землевладѣнія козаковъ и крестьянъ дается въ слѣдующей табличкѣ.

Уѣзды.	Козаки.		Крестьяне	
	Число хозяевъ.	У нихъ земли.	Число хозяевъ.	У нихъ земли.
Гадячскій	35	3.332	28	2.439
Золотоношскій . . .	89	9.812	16	2.416
Зѣньковскій.	99	9.256	11	1.379
Кобелякскій. . . .	284	30.590	4	1.140
Константиноградскій.	140	16.894	184	24.630
Кременчугскій . . .	162	16.868	15	1.920
Лохвицкій	84	9.321	10	1.064
Лубенскій . . .	145	15.347	13	1.459
Миргородскій . . .	99	9.003	10	852
Переяславскій . . .	94	9.525	15	1.172
Пирятинскій . . .	64	7.968	21	1.817
Полтавскій	152	19.394	6	472
Прилукскій	36	3.754	22	2.203
Роменскій	82	9.645	23	2.300
Хорольскій	116	11.380	29	2.816
По губерніи . .	1.681	184.552	407	48.079

Купцамъ и почетн. гражд. принадлежало 106.138 дес., мѣщанамъ—36.616 дес. и духовенству—16.449 дес.; остальныя 38.649 дес. составляютъ собственность владѣльцевъ остальныхъ сословій и званій (колонистовъ, иностранцевъ, неизвѣстн. сословій и пр.).

Средніе размѣры крупнаго землевладѣнія.

У дворянъ. . . .	380 дес.	У мѣщанъ.	139 дес.
„ купцовъ. . . .	388 „	„ козаковъ . . .	110 „
„ духовенства . .	92 „	„ крестьянъ . . .	118 „

(*Статист. Ежегодн.* на 1904 г., стр. 46—47 приложенія и *Обезпечен. пахат. землей. Итоги по губерніи*).

б) Мелкое землевладѣніе.

Всѣхъ земель, обезпечивающихъ мелкихъ собственниковъ (до 50 дес.), насчитывается 2.641.518 десят., включая сюда и надѣльныя земли.

Сколько собственниковъ владѣютъ этой землей и какъ она распредѣляется между ними—въ точности неизвѣстно, такъ какъ окладныя книги не даютъ объ этомъ свѣдѣній. Приблизительное число мелкихъ собственниковъ можно извлечь изъ данныхъ подворной переписи 1900 года. Этой переписью переписаны только *наличныя* (безъ гг. Полтавы и Кременчуга) хозяйства, которыя и сгруппированы не по количеству *удобной* земли, а по количеству *пахати*, (составляющей 77% всей удобной земли).

Число наличныхъ хозяйствъ, имѣющихъ до 50 дес. пахати, было въ уѣздахъ по этимъ даннымъ слѣдующее:

Уѣзды	Имѣющ. пах. менѣе 1 дес.		Отъ 1 до 2 дес.		Отъ 2 до 3 дес.		Отъ 3 до 4 дес.		Отъ 4 до 5 дес.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій. . .	1.601	866	2.971	3.985	2.774	6.343	2.695	8.685	1.872	7.952
Золотоношскій.	3.354	1.837	6.114	8.187	4.831	11.059	4.209	13.573	2.783	11.943
Зѣньковскій. .	2.443	1.254	3.377	4.407	2.492	5.642	2.044	6.593	1.380	5.857
Кобелякскій. .	2.466	1.334	4.707	6.201	3.968	9.127	2.763	9.067	2.325	9.818
Константиногр.	1.087	667	3.947	5.698	3.399	8.033	4.179	13.995	3.987	17.207
Кременчугскій. (безъ города).	2 226	1.156	4.104	5.238	3.093	6.928	2.735	8.860	1.861	7.959
Лохвицкій . .	2.163	1.180	3.745	5.098	3.244	7.521	3.066	9.927	2.059	8.844
Лубенскій . .	1.572	867	2.950	4.046	2.381	5.504	2.188	7.160	1.377	5.923
Миргородскій .	2 112	1 101	3.510	4.590	2.969	6.768	2.696	8.661	1.739	7.359

Уѣзды.	Имѣющ. пах. менѣе 1 дес.		Отъ 1 до 2 дес.		Отъ 2 до 3 дес.		Отъ 3 до 4 дес.		Отъ 4 до 5 дес.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Переяславскій .	2.776	1.548	4.300	5.909	3.865	8.952	3.542	11.603	2.509	10.849
Пирятинскій .	1.263	733	4.046	5.446	3.318	7.429	3.955	12.562	2.682	11 286
Полтавскій . . (безъ города).	2.356	1.245	4.139	5.370	3.437	7.780	2.362	7.621	2.212	9.265
Прилукскій . .	2.240	1.302	4.991	6.868	4.271	9.831	4.602	14.811	3.015	12.916
Роменскій . .	2.289	1.203	3.690	4.996	3.200	7.321	3.168	10.210	2.316	9.835
Хорольскій . .	2.084	1.085	4.072	5.327	3.548	8.041	3 055	9.788	2.177	9.174
По губерніи.	32.037	17.378	60.663	81.416	50.790	116.279	47.259	153.121	34.294	146.187
Въ %/%/0 . .	9,1	1,0	17,7	4,6	14,8	6,6	13,8	8,7	10,0	8,2

Уѣзды.	Отъ 5 до 6 дес.		Отъ 6 до 9 дес.		Отъ до 15 дес.		Отъ 15 до 50 дес.		Итого.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . . .	1.493	7.800	2 805	19 663	1 877	20 739	1 215	27.128	19 303	103.161
Золотоношскій .	1.791	9 408	3 274	22.864	2.011	22.283	1.344	31 148	29 711	132.302
Зѣньковскій . .	985	5.138	1.804	12 619	1.565	17.325	1.250	29 321	17 345	88 156
Кобелякскій . .	1 670	8.802	2.863	20.234	2.005	22 458	2 008	48.773	24.775	135 814
Конст.-градскій .	2.323	12 355	5 535	39.649	3.260	36.594	2.111	51.380	29.828	185.578
Кременчугскій . (безъ города)	1.284	6.702	2.306	16 260	1.718	19.227	1.389	32.688	20 716	105.068
Лохвицкій . . .	1.312	6.929	2.707	18 975	1 806	20.035	1.123	25.583	21.225	104.092
Лубенскій . . .	1.042	5 514	2.019	14.413	1 633	18 502	1.304	31.245	16.471	93.174
Миргородскій. .	1.299	6.765	2.436	17.112	1.864	20 766	1.453	34.180	20.078	107 302
Переяславскій .	1.710	9.086	3.553	25.172	2.602	29.117	1.847	43.766	26.704	146.007
Пирятинскій . .	1.485	7.748	3 328	23.006	1.910	20.908	1.101	25.205	23.088	114.323
Полтавскій . . (безъ города)	1.184	6.210	2.269	16 103	1 554	17.331	1.366	32.099	20 879	103.029
Прилукскій . .	1 847	9.723	3.492	24.501	2.226	24.530	1.158	26.018	27.842	130.500
Роменскій . . .	1 672	8.770	3 006	21.017	1.977	21.687	1.289	29.842	22.607	114.881
Хорольскій . .	1.406	7.325	2.430	17.043	1.632	18.392	1.234	28.848	21 638	105.023
По губерніи.	22.503	118.275	43.827	308.636	29.645	329.894	21.192	497.224	342.210	1.768.410
Въ %/%/0. .	6,6	6,7	12,8	17,5	8,7	18,6	6,2	28,1	100,0	100,0

Въ приведенной таблицѣ показано распредѣленіе мелкаго землевладѣнія (собственно пахати) по группамъ земельнаго обезпеченія безотносительно къ сословіямъ. Распредѣленіе мелкой собственности по сословіямъ представлено въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Обезпеченность пахатью козаковъ въ мелкомъ землевладѣніи.

Уѣзды.	До 1 дес.		Отъ 1 до 2 дес.		Отъ 2 до 3 дес.		Отъ 3 до 4 дес.		Отъ 4 до 5 дес.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	706	378	959	1.287	828	1 894	876	2.820	635	2.689
Золотоношскій.	1.834	959	2.721	3.637	2.179	5.034	1.746	5.707	1.203	5.169
Зѣньковскій .	1.843	933	2.418	3.166	1 857	4.212	1.540	4.971	1.099	4.668
Кобелякскій .	1.312	687	1.899	2.518	1.612	3.711	1.115	3 654	909	3.888
Конст.-градскій.	117	61	208	281	194	453	176	598	159	695
Кременчугскій.	1.329	681	2.118	2 713	1.634	3.662	1.341	4.343	980	4.170
Лохвицкій . .	1.341	707	1.896	2.559	1.749	4.060	1.638	5.334	1.238	5.324
Лубенскій . .	856	446	1.213	1.650	1.081	2.507	1.100	3.637	789	3.408
Миргородскій .	1.251	639	1.879	2 469	1.688	3.846	1.512	4.870	1.152	4.886
Переяславскій.	1.403	735	1.836	2.567	1.695	3.920	1.562	5.110	1.180	5.072
Пирятинскій .	356	184	645	856	568	1.281	667	2.120	462	1.940
Полтавскій. .	1.265	659	1.978	2.609	1.578	3.601	1.212	3 941	949	4.042
Прилукскій. .	672	357	1.225	1.690	1.095	2.536	1.149	3 740	861	3.686
Роменскій . .	1.523	772	1.915	2.539	1.532	3.465	1.369	4.366	1.009	4.244
Хорольскій. .	1.047	527	1.611	2 143	1.381	3.127	1.279	4.136	1.015	4.293
По губерніи.	16.855	8.725	24.571	32.684	20.671	47.309	18.282	59.352	13.640	58.174
Въ %%.	10,6	0,9	15,4	3,4	13,0	5,0	11,5	6,2	8,6	6,1

Уѣзды.	Отъ 5 до 6 дес.		Отъ 6 до 9 дес.		Отъ 9 до 15 дес.		Отъ 15 до 50 дес.		Итого.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . . .	518	2.700	1.079	7.617	842	9.334	570	12.512	7.013	41.231
Золотоношскій .	954	5.029	1.774	12 617	1.369	15.323	953	21.591	14.733	75.066
Зѣньковскій . .	811	4.230	1.486	10.391	1.315	14 568	1.005	22.784	13 374	69.923
Кобелякскій . .	817	4.312	1.576	11 267	1.584	17.871	1.705	41.304	12.529	89 212
Конст.-градскій.	112	595	403	2 930	492	5.703	493	12.784	2.354	24.105
Кременчугскій .	723	3.769	1.341	9 552	1.245	14.057	1.071	25.023	11.782	67.980
Лохвицкій. . .	796	4.203	1.875	13.257	1.422	15.919	889	19.971	12.844	71.334
Лубенскій. . .	639	3.378	1.430	10.256	1.253	14.119	1.052	25 335	9.413	64.736
Миргородскій .	934	4.851	1.862	13.119	1 552	17.285	1.186	27.476	13.016	79 441
Переяславскій .	872	4.605	2 098	14.921	1.820	20.513	1 409	32.778	13.925	90.221
Пирятинскій . .	357	1.838	892	6.238	757	8.322	613	14.127	5.317	36.906
Полтавскій . .	681	3.570	1.385	9 856	1.118	12.500	1.064	25.007	11.230	65.785
Прилукскій . .	683	3.587	1.406	9.921	1 153	12.707	711	15 549	8 955	53.773
Роменскій. . .	819	4.227	1.630	11.431	1.242	13.660	878	19.920	11.917	64 624
Хорольскій . .	787	4.101	1.521	10.739	1.214	13 793	943	21.875	10.798	64.734
По губерніи .	10.503	54.995	21.758	151.112	18 378	205 679	14.542	338.041	159.200	959.071
Въ %%. .	6,6	5,7	13,7	16,1	11,5	21,4	9,1	35,2	100,0	100,0

Обезпеченность пахатью кр. разныхъ наименованій въ мелкомъ землевладѣніи.

Уѣзды.	До 1 дес.		Отъ 1 до 2 дес.		Отъ 2 до 3 дес.		Отъ 3 до 4 дес.		Отъ 4 до 5 дес.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	801	436	1.862	2.503	1.842	4.217	1.722	5.554	1.189	5.060
Золотоношскій.	1.424	823	3.246	4.362	2.523	5.736	2.363	7.543	1.502	6.440
Зѣньковскій .	473	256	790	1.022	519	1.167	401	1.289	217	913
Кобелякскій .	951	533	1.651	2.125	1 096	2.522	882	2.812	359	1.523
Кон.-градскій .	951	595	3.689	5.353	3.175	7.512	3.968	13.278	3.809	16.432
Кременчугскій.	844	449	1.872	2.442	1.407	3.152	1.347	4.363	851	3.661
Лохвицкій . .	747	432	1.764	2.428	1.428	3.315	1.361	4.375	768	3.295
Лубенскій . .	674	396	1.677	2.320	1.267	2.923	1.035	3.349	563	2.413
Миргородскій .	762	414	1.515	1.971	1.183	2.700	1.109	3.547	519	2.189
Переяславскій.	1.293	768	2.311	3.201	2.085	4.843	1.895	6.220	1.231	5.571
Пирятинскій .	877	534	3.323	4.489	2.693	6.027	3.214	10.202	2.166	9.123
Полтавскій . .	989	533	2.024	2.585	1.756	3.943	1.060	3.389	1.196	4.943
Прилукскій. .	1.392	843	3.487	4.811	3.022	6.946	3.286	10.533	2.032	8.711
Роменскій . .	702	394	1.700	2.357	1.605	3.717	1.752	5.697	1.266	5.420
Хорольскій. .	973	529	2.370	3.067	2.094	4.752	1.721	5 479	1.114	4.675
По губерніи.	13.853	7.940	33.281	45.036	27.695	63.472	27.116	87.635	18.832	80.369
Въ 0/00/0 .	8,4	1,2	20,2	6,6	16,8	9,4	16,4	12,9	11,4	11,9

Уѣзды.	Отъ 5 до 6 дес.		Отъ 6 до 9 дес.		Отъ 9 до 15 дес.		Отъ 15 до 50 дес.		Итого.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	932	4.877	1.631	11.384	947	10.425	509	11.044	11.435	55.500
Золотоношскій.	784	4.101	1.373	9.337	512	5.491	201	4.567	13.928	48.400
Зѣньковскій .	124	649	209	1.460	116	1.251	66	1.729	2.915	9.736
Кобелякскій .	228	1.200	255	1.778	99	1.112	61	1.287	5.582	14.892
Кон.-градскій .	2.186	11.631	5.036	36.388	2.703	30.124	1.420	32.573	26.987	153.886
Кременчугскій.	520	2.721	888	6.141	389	4.223	188	4.294	8.306	31.446
Лохвицкій . .	479	2.531	737	5.057	291	3.085	95	1.987	7.670	26.505
Лубенскій . .	381	2.020	534	3.756	299	3.387	125	2.709	6.555	23.273
Миргородскій.	319	1.672	473	3.278	218	2.391	95	1.996	6.193	20.158
Переяславскій.	788	4.214	1.331	9.377	648	7.072	242	5.613	11.874	46.879
Пирятинскій .	1.084	5.682	2.344	16.120	1.058	11 547	362	7.688	17.121	71.412
Полтавскій .	467	2.450	777	5.483	341	3.734	161	3.416	8.771	30.476
Прилукскій .	1.080	5.697	1.908	13.325	884	9.683	262	5.580	17.353	66.139
Роменскій . .	816	4.349	1.297	9.028	652	7.074	278	6.167	10.068	44.203
Хорольскій .	576	2.999	818	5.654	338	3.672	170	3.633	10.174	34.460
По губерніи.	10 764	56.793	19.661	137.566	9.495	104.271	4.235	94.283	164.932	677.365
Въ 0/00/0 .	6,5	8,4	11,9	20,3	5,8	15,4	2,6	13,9	100,0	100,0

Обезпеченность пахатью прочихъ непривил. сосл. въ мелкомъ землевладѣніи.

Уѣзды.	До 1 дес.		Отъ 1 до 2 дес.		Отъ 2 до 3 дес.		Отъ 3 до 4 дес.		Отъ 4 до 5 дес.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	88	48	134	176	90	202	81	259	34	144
Золотоношскій.	75	46	117	150	91	202	64	205	40	175
Зѣньковскій .	121	59	155	201	98	220	79	259	40	173
Кобелякскій .	195	110	1.135	1.529	1.244	2.856	750	2.550	1 038	4.327
Кон.-градскій .	19	11	47	61	22	51	28	94	14	60
Кременчугскій.	48	24	99	115	37	80	36	113	19	82
Лохвицкій . .	60	31	71	93	36	79	46	149	33	139
Лубенскій . .	28	14	42	56	20	45	22	73	10	40
Миргородскій .	94	46	99	128	79	179	61	198	54	227
Переяславскій.	58	30	62	86	43	95	39	123	16	69
Пирятинскій .	26	13	57	72	48	102	56	182	43	178
Полтавскій. .	98	51	129	166	88	203	67	217	48	201
Прилукскій. .	164	90	252	333	132	300	138	440	94	399
Роменскій . .	48	25	56	77	46	102	26	83	17	70
Хорольскій. .	51	23	51	63	39	89	39	122	22	95
По губерніи.	1 173	621	2.506	3.306	2 113	4.805	1.532	5.067	1.522	6 379
Въ 0/00/0 .	8,7	0,9	18,6	4,6	15,7	6,7	11,4	7,1	11,3	8,9

Уѣзды.	Отъ 5 до 6 дес.		Отъ 6 до 9 дес.		Отъ 9 до 15 дес.		Отъ 15 до 50 дес.		Итого.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	35	181	66	464	44	482	57	1.380	629	3.336
Золотоношскій.	32	169	59	417	54	597	48	1.209	580	3.170
Зѣньковскій .	31	162	69	478	73	793	59	1 450	725	3.795
Кобелякскій .	617	3.249	993	6.902	261	2.791	125	2.930	6.358	27.244
Кон.-градскій .	19	98	34	244	54	631	163	4.928	400	6.178
Кременчугскій.	26	136	43	312	44	482	45	1.123	397	2.467
Лохвицкій . .	20	107	43	304	28	296	33	764	370	1.962
Лубенскій . .	10	53	18	136	29	333	26	605	205	1.355
Миргородскій .	31	164	50	348	42	492	51	1 309	561	3.091
Переяславскій.	23	124	40	281	26	222	44	1.147	351	2.247
Пирятинскій .	28	145	51	356	44	477	40	898	393	2.423
Полтавскій. .	26	137	72	511	57	660	68	1.699	653	3 845
Прилукскій. .	65	340	125	882	109	1.220	90	2.221	1.169	6 225
Роменскій . .	17	90	33	234	32	374	29	796	304	1 851
Хорольскій. .	21	112	46	334	31	350	44	1.144	344	2.342
По губерніи.	1.001	5 267	1.742	12.203	928	10.280	922	23 603	13 439	71.531
Въ 0/00/0 .	7,5	7,4	13,0	17,0	6,9	14,1	6,9	33,0	100,0	100,0

Обезпеченность пахатью привил. сословій въ мелкомъ землевладѣніи.

Уѣзды.	До 1 дес.		Отъ 1 до 2 дес.		Отъ 2 до 3 дес.		Отъ 3 до 4 дес.		Отъ 4 до 5 дес	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	6	4	16	19	14	30	16	52	14	59
Золотоношскій.	21	9	30	38	38	87	36	118	38	159
Зѣньковскій .	11	6	14	18	18	43	24	74	24	103
Кобелякскій .	8	4	22	29	16	38	16	51	19	80
Кон.-градскій .	—	—	3	3	8	17	7	25	5	20
Кременчугскій	5	2	15	18	15	34	11	36	11	46
Лохвицкій . .	15	10	14	18	31	67	21	69	20	86
Лубенскій . .	14	11	18	20	13	29	31	101	15	62
Миргородскій .	5	2	17	22	19	43	14	46	14	57
Переяславскій.	22	15	41	55	42	94	46	155	32	137
Пирятинскій .	4	2	21	29	9	19	18	58	11	45
Полтавскій. .	4	2	8	10	15	33	23	74	19	79
Прилукскій. .	12	7	27	34	22	49	29	93	28	120
Роменскій . .	16	12	19	23	17	37	21	64	24	101
Хорольскій. .	13	6	40	54	34	73	16	51	26	111
По губерніи.	156	92	305	390	311	693	329	1 067	300	1.265
Въ 0/00/0 .	3,3	0,1	6,6	0,6	6,7	1,1	7,1	1,8	6,4	2,1

Уѣзды.	Отъ 5 до 6 дес.		Отъ 6 до 9 дес.		Отъ 9 до 15 дес.		Отъ 15 до 50 дес.		Итого.	
	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.	Число хоз.	У нихъ пахати.
Гадячскій . .	8	42	29	198	44	498	79	2.192	226	3.094
Золотоношскій.	21	109	68	493	76	872	142	3.781	470	5.666
Зѣньковскій .	19	97	40	290	61	713	120	3.358	331	4.702
Кобелякскій .	8	41	39	287	61	684	117	3.252	306	4.466
Кон.-градскій .	6	31	12	87	11	131	35	1.095	87	1.409
Кременчугскій.	15	76	34	255	40	465	85	2.243	231	3.175
Лохвицкій . .	17	88	52	357	65	735	106	2.861	341	4.291
Лубенскій . .	12	63	37	265	57	663	101	2.596	298	3.810
Миргородскій .	15	78	51	367	52	598	121	3.399	308	4.612
Переяславскій.	27	143	84	593	103	1.240	152	4 228	554	6.660
Пирятинскій .	16	83	41	292	51	562	86	2.492	257	3.582
Полтавскій. .	10	53	35	258	38	437	73	1.977	225	2.923
Прилукскій. .	19	99	53	373	80	920	95	2 668	365	4.363
Роменскій . .	20	104	46	324	51	579	104	2 959	318	4.203
Хорольскій. .	22	113	45	316	49	567	77	2 196	322	3.487
По губерніи.	235	1.220	666	4.755	844	9.664	1.493	41.297	4.639	60.443
Въ 0/00/0 . .	5,1	2,0	14,4	7,9	18,2	16,0	32,2	68,4	100,0	100,0

Средніе размѣры мелкаго землевладѣнія.

Приходится на 1 владѣніе десятинъ удобной земли.

У дворянъ	14,2	У козаковъ	6,6
„ купцовъ	13,0	„ крест.-собствен.	3,6
„ духовенства	10,8	„ прочихъ непривил.	6,1

Средніе размѣры землевладѣнія.

Безотносительно къ отдѣльнымъ категоріямъ землевладѣнія приходилось удобной земли вообще на каждаго земельнаго собственника слѣдующее количество десятинъ по каждому уѣзду и сословію:

Уѣзды.	Дворяне.	Духовенство.	Купцы и почетные граждане.	Козаки.	Крестьяне-собствен.	Прочіе крест. и непривил.	Всѣ сословія.
Гадячскій	113,9	13,4	57,8	7,0	4,4	7,0	8,1
Золотоношскій	95,6	17,5	161,5	6,6	3,6	5,1	7,9
Зѣньковскій	69,0	14,5	65,2	5,9	2,3	4,5	7,2
Кобелякскій	91,2	17,7	106,2	8,0	2,6	5,2	8,2
Константиноградскій	609,5	54,9	420,9	13,4	5,6	9,2	13,0
Кременчугскій	134,1	22,0	208,8	7,2	3,5	4,9	8,7
Лохвицкій	93,2	13,1	142,3	7,1	3,5	5,2	8,0
Лубенскій	85,4	15,9	57,4	9,0	3,4	4,9	9,0
Миргородскій	84,7	14,3	178,4	7,3	3,2	4,5	8,[illegible]
Переяславскій	105,8	12,9	159,2	8,4	3,8	4,5	9,2
Пирятинскій	173,6	19,2	352,0	9,2	4,1	6,1	9,8
Полтавскій	167,2	21,0	88,9	7,2	2,8	6,5	8 9
Прилукскій	129,7	12,5	217,4	7,6	4,1	6,2	8,0
Роменскій	85,2	13,9	105,9	6,7	4,0	3,8	7,3
Хорольскій	179,8	18,3	214,9	8,1	3,6	6,0	10,0
По губерніи	127,2	16,3	145,9	7,5	3,8	6,0	8,8

(*Статист. Ежегодн.* на 1904 г. приложенія стр. 52—81 и *Матер. подворной переписи. Итоги по губ.*).

Число безземельныхъ хозяйствъ.

Среди всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, переписанныхъ переписью 1900 года, было безземельныхъ въ селахъ слѣдующее количество среди непривилегированныхъ сословій (но безъ евреевъ):

Уѣзды.	Ко-заки.	Кресть.-собств.	Прочія неприв.
Гадячскій . .	152	199	114
Золотоношскій.	267	438	157
Зѣньковскій .	205	102	86
Кобелякскій .	1.121	599	332
Конст.-градскій.	166	312	326
Кременчугскій.	655	399	459
Лохвицкій . .	197	258	75
Лубенскій . .	164	228	101
Миргородскій .	270	267	108
Переяславскій.	72	118	43
Пирятинскій .	39	177	91
Полтавскій . .	601	561	264
Прилукскій . .	118	240	82
Роменскій . .	296	333	178
Хорольскій . .	243	440	145
Итого .	4.566	4.671	2.561

Всего безземельныхъ такимъ образомъ было въ селахъ 11.798 хозяйствъ, или 2,8% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ. По сравненію за 15 лѣтъ процентъ безземельныхъ уменьшился: прежде изъ 1.000 хозяйствъ безземельныхъ было 34 хозяйства, въ 1900 году— 27 хозяйствъ.

Число хозяйствъ, имѣющихъ только усадьбу.

Уѣзды.	Ко-заки.	Кресть.-собств.	Прочія неприв.
Гадячскій . .	759	1.037	441
Золотоношскій.	3.211	2.440	763
Зѣньковскій .	2.844	1 315	892
Кобелякскій .	4.014	1 557	601
Конст.-градскій.	806	1.685	554
Кременчугскій.	3 395	2.220	1 086
Лохвицкій . .	1 335	1 588	238
Лубенскій . .	1:316	887	291
Миргородскій .	1.640	1.738	573
Переяславскій.	1 438	1.648	271
Пирятинскій .	561	1.409	317
Полтавскій . .	3.031	2 647	886
Прилукскій . .	589	1.163	241
Роменскій . .	1 726	1.607	493
Хорольскій . .	1.481	1 828	241
Итого .	28.146	24.769	7.888

Всего такимъ образомъ по губерніи 60.803 хозяйства имѣли только одну усадьбу, что составитъ 14,1% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ.

Число хозяйствъ въ селахъ, имѣющихъ одни лишь безпахатныя угодья.

(вмѣстѣ съ усадьбой).

Уѣзды.	Козаки.	Кресть.-собств.	Прочія неприв.
Гадячскій . .	225	39	70
Золотоношскій.	943	218	140
Зѣньковскій .	992	143	194
Кобелякскій .	511	52	83
Конст.-градскій.	114	179	12
Кременчугскій.	257	83	46
Лохвицкій . .	303	109	66
Лубенскій . . .	329	172	32
Миргородскій .	475	187	67
Переяславскій.	285	529	45
Пирятинскій .	79	86	32
Полтавскій . .	436	117	80
Прилукскій . .	108	103	34
Роменскій . .	309	109	47
Хорольскій . .	23[illegible]	102	19
Итого .	5.604	2.228	967

Всего по губерніи 8.799 хозяйствъ, или 2,2% наличнаго числа.

Общее число безземельныхъ и безпахатныхъ хозяйствъ.

Если сложить всѣ хозяйства, не имѣющія собственной земли, затѣмъ имѣющія только одну усадьбу и хозяйства, имѣющія кромѣ усадьбы только безпахатныя угодья (лугъ, лѣсъ и пр.), то общее число такихъ хозяйствъ, т. е. безземельныхъ и безпахатныхъ будетъ по уѣздамъ слѣдующее:

Уѣзды.	Козаки.	Кресть.-собств.	Прочія неприв.
Гадячскій . .	1 136	1 275	625
Золотоношскій.	4 421	3.096	1.060
Зѣньковскій .	4 041	1 560	1.172
Кобелякскій .	5.646	2.208	1.016
Конст.-градскій.	1.086	2 176	892
Кременчугскій.	4.307	2.702	1.591
Лохвицкій . .	1 835	1 955	379
Лубенскій . . .	1 809	1 287	424
Миргородскій .	2 385	2.192	748
Переяславскій.	1.795	2 295	359
Пирятинскій .	679	1.672	440
Полтавскій . .	4.068	3.325	1.230
Прилукскій . .	815	1 506	357
Роменскій . .	2.331	2.049	718
Хорольскій . .	1.962	2.370	405
Итого .	38.316	31.668	11.416

Всего по губерніи безземельныхъ и безпахатныхъ было 81.400 хозяйствъ, или 19,3% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, при чемъ козаковъ было 19,4%, крестьянъ собственниковъ—20,1%, проч. непривилегированныхъ—18,4%. За 15 лѣтъ процентъ безземельныхъ и безпахатныхъ немного уменьшился: прежде ихъ было 201 хозяйство изъ 1.000, теперь—193.

Мобилизація земельной собственности.

Мобилизація земли между сословіями.

Передвиженіе земельной собственности между сословіями характеризуется постоянной и неизмѣнной убылью дворянскаго землевладѣнія, потерявшаго за 40 лѣтъ (съ 1863 по 1903 годъ) 44% своихъ земель въ пользу остальныхъ сословій. Такъ что земли дворянъ служатъ тѣмъ фондомъ, на счетъ котораго расширяется земельная собственность другихъ сословій, особенно козаковъ и крестьянъ.

Съ 1863 по 1903 годъ, т. е за 40 лѣтъ земельныя потери дворянства и пріобрѣтенія прочихъ сословій были таковы:

Дворяне . . .	—900.934 дес.	Козаки . . .	+356.448 дес.
Духовенство .	+ 2.620 „	Крестьяне и товарищ. .	+314.770 „
Купцы . . .	+ 88.784 „	Пр. владѣльц.	+ 90.579 „
Мѣщане. . .	+ 47.733 „		

Среднія годовыя потери и пріобрѣтенія у каждаго изъ сословій по отдѣльнымъ періодамъ были слѣдующія:

Сословія.	Съ 1863 по 1878 г. (за 15 лѣтъ).	Съ 1878 по 1898 г. (за 20 лѣтъ).	Съ 1898 по 1903 г. (за 5 лѣтъ).	Всего за 40 лѣтъ въ средн.
Дворяне	—21.070	—22.000	—28.990	—22.733
Духовенство . . .	+ 156	+ 180	— 665	+ 65
Купцы	+ 4.000	+ 1.108	+ 1.515	+ 2.220
Мѣщане	+ 1.551	+ 1.362	+ 905	+ 1.193
Козаки и крестьяне разн. наименован.	+14.466	+22.270	+31.763	+16.780
Проч. и неизвѣстныя.	+ 897	— 2.920	— 4.528	+ 2.475

Такимъ образомъ дворяне, несмотря на постоянное сокращеніе площади своего землевладѣнія, теряютъ съ теченіемъ времени все больше и больше своей земли.

Самое сокращеніе площади дворянскаго землевладѣнія происходитъ не въ силу какихъ-либо общихъ неблагопріятныхъ условій сельскаго хозяйства, заставляющихъ ликвидировать имѣнія, а напротивъ—подъ вліяніемъ хорошей доходности отъ сельскаго хозяйства въ губерніи и спроса на землю со стороны покупателей другихъ, особенно сельскихъ сословій.

Какъ показываютъ данныя о куплѣ-продажѣ земли за 36 лѣтъ, покупается земли (а слѣдовательно и продается) больше въ годы особенно благопріятные для сельскаго хозяйства. Такъ, среднимъ числомъ въ годъ покупалось земли въ губерніи:

	Участковъ.	Десятинъ.
Въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ . . .	2.813	73.227
Въ годы низкихъ цѣнъ	2.114	53.759
Въ годы высокихъ урожаевъ и высок. цѣнъ.	3.153	90.132
Въ годы низкихъ урожаевъ и низкихъ цѣнъ.	2.139	59.101

Усиленныя покупки въ годы благопріятные для сельскаго хозяина объясняются возможностью для покупателей дать за землю подороже, а для продавцевъ сбыть ее повыгоднѣе. Если затѣмъ посмотрѣть, какъ отражались благопріятные годы на дворянскомъ землевладѣніи, то увидимъ слѣдующее:

	Среднимъ числомъ въ годъ:			
	Въ годы высокой доходности.		Въ годы низкой доходности.	
	Участковъ.	Десят.	Участковъ.	Десят.
Дворяне купили	286	28.336	257	22.495
„ продали	1.002	51.335	335	37.246
Въ результатѣ потеряли .	716	23.000	78	14.750

Иначе говоря, годы, благопріятные для сельскаго хозяйства вообще, гибельно отражались на площади дворянскаго землевладѣнія.

Напротивъ, на землевладѣніи сельскихъ сословій такіе годы отражались усиленнымъ расширеніемъ ихъ земельной площади, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблички:

	Среднимъ числомъ въ годъ:			
	Въ годы высокой доходности.		Въ годы низкой доходности.	
	Участк.	Десят.	Участк.	Десят.
Сельскія сословія купили.	2.046	26.796	1.439	16.710
„ „ продали.	1.326	9.339	1.016	8.600
Въ результатѣ пріобрѣли.	720	17.456	423	8.110

Наименѣе устойчивымъ является у дворянъ самое крупное землевладѣніе. Такъ, если условно принять за мелкое землевладѣніе владѣнія до 50 дес., за среднее—владѣнія въ 50 дес.

и до 500 дес. и за крупное—владѣнія въ 500 дес. и болѣе, то по даннымъ за 9 лѣтъ (съ 1894 по 1903 г.) въ каждой категоріи землевладѣнія убыло процентовъ земли:

Въ мелкомъ . . .	10,9
Въ среднемъ	16,5
Въ крупномъ	20,2

Процессъ сокращенія земельной собственности дворянъ совершался бы еще быстрѣе, если бы внутри этого сословія не обнаруживалось достаточнаго числа лицъ, проявляющихъ хозяйственную энергію и покупающихъ для себя землю. О наличности такого элемента среди дворянъ свидѣтельствуютъ цифры о степени ихъ участія на земельномъ рынкѣ: по даннымъ за 36 лѣтъ (съ 1863 по 1898 г.) лица изъ дворянъ купили 924.771 дес., или 46% всей, выпущенной на рынокъ земли. При чемъ характернымъ здѣсь является то обстоятельство, что съ одной стороны, средніе размѣры покупающихся дворянами участковъ увеличивались, равняясь 95 дес. въ послѣднее девятилѣтіе противъ 81 дес. предыдущаго девятилѣтія, а съ другой стороны—крайне мало сократились размѣры имѣній въ среднемъ землевладѣніи дворянъ, т. е. процессъ мобилизаціи направился здѣсь вглубь, выражаясь въ стягиваніи земельной собственности отдѣльными лицами. Однако покупательная энергія такихъ лицъ этого сословія, способствуя лишь образованію хозяйственно мощныхъ элементовъ въ глубинахъ дворянскаго сословія, безсильна въ то же время остановить процессъ сокращенія дворянской собственности вообще. Несмотря на усиленную покупательную дѣятельность, имѣющую мѣсто въ средѣ дворянства, она все таки въ своемъ развитіи не могла послѣвать за другими сословіями, и въ концѣ концовъ должна была уступить свое первое мѣсто представителямъ мелкаго землевладѣнія.

Такъ изъ 100 дес. земли, купленной всѣми сословіями, было куплено каждымъ изъ нихъ въ 9-лѣтіе:

	Девятилѣтія.			
	I.	II.	III.	IV.
Дворянами	65	56	39	34
Сельскими сословіями	11	20	37	37
Прочими.	24	24	24	29

Переходя главнымъ образомъ въ руки сельскихъ сословій и постепенно демократизируясь, земельная собственность передвигалась отъ дворянъ особенно сильно къ сословію малороссійскихъ козаковъ, которые, по даннымъ за 34 года (1863—96 гг.) купили личными покупками 248.132 дес. по 24.487 сдѣлкамъ, тогда какъ крестьяне купили только 65.972 дес. по 6.226 сдѣлкамъ, т. е. покупали землю почти въ 4 раза энергичнѣе крестьянъ. Вообще же по поводу участія сословія козаковъ въ передвиженіи земельной собственности слѣдуетъ сказать, что наличностью этого сословія въ губерніи, владѣющаго своей землей въ большинствѣ случаевъ на правахъ частной собственности и богаче ею обезпеченной, чѣмъ крестьяне,—объясняется тотъ фактъ, что земельная собственность въ Полтавской губ. передвигается внутри сословій быстрѣе, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Такъ, по числу совершенныхъ сдѣлокъ купли и продажи земли Полтавская губ. среди 45 губерній занимаетъ третье мѣсто.

Передвиженіе земельной собственности между остальными сословіями (купечествомъ, мѣщанами и духовенствомъ), характеризуется второстепеннымъ ихъ участіемъ въ общемъ процессѣ земельной мобилизаціи, какъ сословій, владѣющихъ, по сравненію съ другими, небольшой земельной площадью.

Мобилизація земель внутри сословій.

Средній размѣръ собственности въ десятинахъ у главнѣйшихъ двухъ сословій, владѣющихъ землею, былъ такой:

Дворянъ.	Въ 1878 г.	Въ 1903 г.	Уменьш. въ %%.
Мелкое землевлад. (до 50 дес.) .	16,9	14,2	16
Среднее (50—500 дес.). . . .	160,7	155	4
Крупное (500 дес. и болѣе) . .	1.589,0	1.467	8
Вообще	168,0	127,0	24

У сельскихъ сословій приходилось на одного собственника десятинъ удобной земли.

Сословія.	По переписи	
	Въ 1882—86 гг.	Въ 1900 г.
У козаковъ	7,4	7,5
„ крестьянъ-собственниковъ .	3,7	3,8
„ прочихъ непривилегирован. .	7,7	5,8
„ всѣхъ вообще непривилегир.	6,0	6,0

Т. е. у дворянъ, какъ сословія, земельная собственность подверглась дробленію; между тѣмъ естественному процессу такого дробленія собственности у сельскихъ сословій вообще, очевидно, мѣшалъ другой процессъ—соотвѣтственное расширеніе земельной собственности вмѣстѣ съ эмиграціей, освобождающей земли, переселяющихся въ пользу остающихся. Однако такое расширеніе земельной собственности, задерживающее процессъ естественнаго ея дробленія, явилось слѣдствіемъ дѣятельности сравнительно небольшой группы землевладѣльцевъ, увеличившихъ какъ площадь своихъ владѣній, такъ и средніе размѣры ихъ. Такъ, увеличилось число собственниковъ имѣющихъ 50 и болѣе десятинъ, какъ видно изъ слѣдующаго сравненія.

Изъ 100 наличныхъ хозяйствъ въ каждомъ сословіи было собственниковъ, имѣющихъ 50 и болѣе десятинъ пахати.

Сословія.	Въ 1882—86 гг.	Въ 1900 г.	Средн. количество у нихъ земли на 1 хозяйство (по 12 уѣздамъ). Въ 1882—86 гг.	Въ 1900 г.
Козаки. . . .	0,7	0,8	85	90
Крест.-собств. .	0,1	0,1	84	94
Всѣ непривил. .	0,4	0,6	88	99

Остальныя лица, владѣющія собственностью, не могли бороться противъ раздробленія земельной собственности, и средній размѣръ ихъ землевладѣнія за разсматриваемыя 15 лѣтъ уменьшился, какъ видно изъ слѣдующаго сравненія:

	Приходилось десят. земли на 1 хоз., имѣющ. землю. Въ 1882—86 гг.	Въ 1900 г.
У козаковъ . . .	6,5	6,1
„ крест.-собств. .	3,8	3,5
„ всѣхъ непривил.	5,4	5,1

Изъ приведенныхъ данныхъ о передвиженіи земельной собственности внутри сословій можно также видѣть, что рядомъ съ дробленіемъ земли у сельскихъ сословій происходитъ и ея концентрація, происходящая главнымъ образомъ за счетъ дворянскихъ земель, при чемъ главными собирателями ея являются по своей численности козаки. Затѣмъ, малое измѣненіе средняго размѣра въ среднемъ землевладѣніи дворянъ рядомъ съ продолжающимся все еще сильнымъ участіемъ лицъ этого сословія въ по-

купкѣ земель говоритъ о происходящей концентраціи земли въ средѣ дворянства, хотя концентрація эта не настолько сильна, чтобы противостоять естественному процессу дробленія земельной собственности.

(*Статист. Ежегодн.* на 1904 г., отд. II, *Мобилизація земельной собственности*, стр. 59—122 и *Матер. подворн. переписи, Итоги по губерніи*, стр. 246—257).

Задолженность землевладѣнія.

Всѣ заложенныя въ банкахъ земли Полтавской губерніи находились въ залогѣ въ пяти банкахъ, операціи которыхъ по губерніи опредѣлялись въ 1904 году такими цифрами:

Банки.	Количество заложенныхъ десятинъ.	Сумма выдан. ссудъ.	Остатокъ долга къ 1 Янв. 1905 г.	Долга на 1 дес. (въ руб.).
Государств. Дворянскій .	611.889	43 962.200	42.586.142	70
Особое Отд. Двор. Банка.	60 770	3.049.378	2.773.231	46
Крестьянск. Поземельный.	201.635	20.124.347	19.132.555	94
Полтавскій Земельный .	322.002	21.221.600	19.879.516	62
Харьковскій	48.392	2.858.100	2.540.290	52
По всѣмъ банкамъ.	1.244.738	91.215.625	86.911.734	70

По отдѣльнымъ уѣздамъ задолженность всѣмъ пяти ипотечнымъ банкамъ выражалась въ такихъ величинахъ:

Уѣзды.	Число заложен. десят.	Сумма выдан. ссудъ въ тыс. р.	Осталось долга къ 1905 г. въ тыс. руб.	На 1 дес. приходится: Ссуды въ 1904 г.	На 1 дес. приходится: Долга на 1 Янв. 1905 г.
Гадячскій . .	49.272	3 569	3.429	72	69
Золотоношскій .	81.370	5.915	5 621	73	70
Зѣньковскій .	45.168	3.313	3.128	73	70
Кобелякскій .	89.261	6.860	6 434	77	72
Кон.-градскій .	228.898	14.938	14 238	65	62
Кременчугскій .	82 036	6 711	6.396	82	78
Лохвицкій . .	51.479	4 084	3.918	79	76
Лубенскій . .	55.781	4.213	4.001	75	72
Миргородскій .	59.425	4.473	4.262	76	72
Переяславскій .	60.631	4.000	3.845	66	63
Пирятинскій .	91.837	6.663	6.360	73	69

Уѣзды.	Число заложен. десят.	Сумма выдан. ссудъ въ тыс. р.	Осталось долга къ 1905 г. въ тыс. руб.	На 1 дес. приходится: Ссуды въ 1904 г.	Долга на 1 Янв. 1905 г.
Полтавскій . .	117.559	9.419	9 009	80	77
Прилукскій . .	78.935	4.975	4.683	63	59
Роменскій . .	49 125	4 036	3.827	82	78
Хорольскій . .	103.911	8.046	7.763	73	74
По губерніи .	1.244.738	91 216	85.912	73	70

Сравнивая величину долга, лежащаго на 1 дес. съ рыночной цѣной земли, можно видѣть, что находящаяся въ залогѣ земля обременена довольно слабо ипотечнымъ долгомъ. Такъ, если взять среднія за трехлѣтіе цѣны на землю смѣшанныхъ угодій по свѣдѣніямъ Статистич. Бюро въ каждомъ уѣздѣ и сравнить ихъ съ величиной долга, лежащаго на одной десятинѣ, то получится слѣдующая высота задолженности въ каждомъ уѣздѣ.

Уѣзды.	Средн. цѣны на землю въ 1902-1904 гг. (рублей).	Долга на 1 дес. (рублей).	На 100 руб. цѣнности земли приходится долга (р.)	Уѣзды.	Средн. цѣны на землю въ 1902-1904 гг. (рублей).	Долга на 1 дес. (рублей).	На 100 руб. цѣнности земли приходится долга (р.)
1. Гадячскій . .	242	69	29	9. Золотоношск.	278	70	25
2. Кобелякскій .	253	72	29	10. Пирятинскій .	284	69	24
3. Кременчугск.	281	78	28	11. Зѣньковскій .	287	70	24
4. Лохвицкій. .	284	76	27	12. Конст.-градск.	261	62	24
5. Лубенскій . .	268	72	27	13. Переяславск.	265	63	24
6. Полтавскій .	283	77	27	14. Миргородскій.	308	72	23
7. Роменскій .	298	78	26	15. Прилукскій .	343	59	19
8. Хорольскій .	285	74	25	По губерніи.	278	70	25

Т. е. по губерніи одна находящаяся въ залогѣ десятина обременена долгомъ только въ $^1/_4$ своей стоимости. Имѣя въ виду, что средняя доходность десятины земли по съемнымъ цѣнамъ (учитывая озимый и яровой посѣвъ и толоку) за трехлѣтіе, предшествовавшее разсматриваемому году, опредѣляется въ 12 р. 50 к., необходимо признать, что долгъ въ 70 р. на десятину не можетъ считаться обременительнымъ. Однако пониженіе относительной высоты задолженности наблюдается лишь въ послѣдніе годы и явилось оно результатомъ возрастанія цѣнъ на

землю. Послѣдовательное измѣненіе высоты задолженности въ послѣднее 10-ти-лѣтіе можно видѣть изъ слѣдующей таблички, въ которой за отсутствіемъ данныхъ о суммѣ долга взяты данныя о ссудахъ, что мало измѣняетъ выводъ.

Къ началу годовъ.	Средняя цѣна земли въ предш. трехлѣтіе.	Ссуда на 1 десят.	На 100 р. цѣнности земли приходилось ссуды (руб.).
	(въ рубляхъ).		
1895	138	55	40
1897	132	57	43
1900	155	61	40
1902	208	65	31
1905	278	73	26

Относительно уменьшаясь и не идя вглубь, задолженность землевладѣнія однако продолжаетъ идти вширь, захватывая все большую и большую площадь, какъ объ этомъ говоритъ слѣдующая таблица:

Къ началу годовъ.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество десятинъ въ нихъ.	Сумма выданныхъ ссудъ въ тыс. руб.	Средняя сумма на 1 десят. (въ руб.).
1895 . .	6.933	1.090.805	59.723	55
1896 . .	7.364	1.093.268	61.491	56
1897 . .	7.877	1.111.051	63.442	57
1898 . .	8.378	1.136.460	66.122	58
1899 . .	Нѣтъ свѣдѣній.			
1900 . .	10.735	1.187.167	71.755	61
1901 . .	11.844	1.227.273	75.101	61
1902 . .	12.943	1.234.395	80.256	65
1903 . .	14.152	1.255.676	85.322	67
1904 . .	14.960	1.240.054	88 736	71
1905 . .	15.781	1.244 733	91.216	73

При такомъ постоянномъ возрастаніи площади заложенной земли вообще въ губерніи, площадь заложенной собственно дворянской земли въ послѣдніе годы сокращается, какъ объ этомъ

свидѣтельствуютъ данныя объ операціяхъ Дворянскаго Банка и Особаго его Отдѣленія. Согласно этимъ даннымъ было заложено дворянской земли:

Къ началу	1895 года	. . .	596.763 дес.
„	1898 „	. . .	633.456 „
„	1901 „	. . .	690.396 „
„	1903 „	. . .	687.551 „
„	1905 „	. . .	672.659 „

Однако такое сокращеніе площади заложенной дворянской земли находитъ себѣ объясненіе въ сокращеніи вообще дворянскаго землевладѣнія (см. мобилизація земельной собственности); относительная же задолженность его и въ послѣдніе годы увеличивается: въ 1901 году въ залогѣ въ Дворянскомъ Банкѣ и его Особомъ Отдѣленіи состояло 59% всей площади дворянскихъ земель, а въ 1905 году—62%. По отдѣльнымъ уѣздамъ эта площадь выражается такими величинами:

Изъ 100 дес. всей дворянской земли было заложено къ 1905 г.

1. Полтавскій	83	9. Лохвицкій	59
2. Прилукскій	83	10. Миргородскій	54
3. Гадячскій	74	11. Кременчугскій	49
4. Пирятинскій	71	12 Золотоношскій	48
5. Кобелякскій	71	13. Зѣньковскій	48
6. Лубенскій	70	14. Роменскій	47
7. Хорольскій	65	15. Переяславскій	41
8. Константиноградскій	64	По губерніи	62

Площадь свободной отъ залога земли у дворянъ въ дѣйствительности нѣсколько меньше, такъ какъ они состоятъ еще кліентами Полтавскаго и Харьковскаго Банковъ, не дающихъ свѣдѣній о сословіи своихъ кліентовъ.

Увеличеніе размѣровъ задолженности Крестьянскому Банку произошло въ слѣдующихъ цифрахъ:

Къ началу	1895	года	было	заложено .	. 73.830	дес.
„	1898	„	„	„ .	. 78.955	„
„	1901	„	„	„ .	. 130.969	„
„	1903	„	„	„ .	. 174.577	„
„	1904	„	„	„ .	. 201.685	„

(*Статистич. Ежегодн.* на 1904 г. Задолженность землевладѣнія. *Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи* Спб. 1905 г. *Статистика землевладѣнія.* Полтав. губер. Изд. Центр. Статистич. Комитета. Спб. 1907).

V. Земледѣліе.

Число земледѣльческихъ хозяйствъ.

(Свѣдѣнія относятся къ хозяйствамъ, обрабатывающимъ лишь *полевую* землю).

Всѣхъ хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, въ селахъ и городахъ, но безъ Полтавы и Кременчуга, по переписи 1900 года было 348.165, или 77% наличнаго числа хозяйствъ.

Изъ 343.713 земледѣльческихъ хозяйствъ, насчитываемыхъ въ селахъ, занимались хлѣбопашествомъ, имѣя на поляхъ посѣвы главныхъ семи хлѣбовъ какъ на своей, такъ и на чужой землѣ, 334.008 хозяйствъ, остальныя 9.705 хозяйствъ такихъ посѣвовъ не имѣли, а ограничивались небольшими посѣвами второстепенныхъ хлѣбовъ, огородныхъ и промышленныхъ растеній.

Число земледѣльческихъ хозяйствъ въ селахъ.

Уѣзды.	Непривил. сословія. Имѣютъ посѣвы главн. хлѣбовъ.	Безъ посѣва гл. хлѣб.	Привил. сословія. Имѣютъ посѣвы главн. хлѣбовъ.	Безъ посѣва гл. хлѣб.
Гадячскій	17.379	347	161	11
Золотоношскій . . .	29.461	385	432	13
Зѣньковскій. . . .	15.566	2.303	239	82
Кобелякскій. . . .	25.890	297	330	10
Константиноградскій.	30.571	643	286	40
Кременч. (съ Градиж.)	21.474	388	277	19
Лохвицкій	18.544	396	267	13
Лубенскій	16.064	425	303	21
Миргородскій . . .	18.910	945	264	47
Переяславскій . . .	23.722	721	406	21
Пирятинскій . . .	22.528	124	301	10
Полтавскій	21.921	1.004	296	26
Прилукскій. . . .	24.929	514	271	28
Роменскій	20.676	594	207	10
Хорольскій	21.922	251	411	17
По губерніи . .	329.557	9.337	4.451	368

На 100 наличныхъ хозяйствъ въ селахъ приходилось хозяйствъ, ведущихъ зерновое хозяйство:

Уѣзды.	Неприв. сослов.	Привил. сослов.	Уѣзды.	Неприв. сослов.	Привил. сослов.
1. Кон.-градскій . .	89	55	9. Кобелякскій .	77	47
2. Пирятинскій . .	88	50	10. Миргородскій .	77	46
3. Прилукскій . .	85	42	11. Роменскій . .	75	34
4. Хорольскій. . .	84	59	12. Лохвицкій . .	75	42
5. Лубенскій . . .	81	50	13. Полтавскій. .	74	49
6. Гадячскій . . .	79	35	14. Крем. (съ Град.)	73	44
7. Золотоношскій .	78	49	15. Зѣньковскій .	67	35
8. Переяславскій .	78	50	По губерніи .	79	46

За время прошедшее между двумя земскими переписями, т. е. за время примѣрно около 15 лѣтъ, процентъ хозяйствъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, увеличился: прежде изъ 100 наличныхъ хозяйствъ непривил. сословій вели зерновое хозяйство, имѣя посѣвы главныхъ хлѣбовъ, 73, теперь—79 хозяйствъ.

Распредѣленіе земледѣльческихъ хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади.

По переписи 1900 года было зарегистрировано въ губерніи (безъ г.г. Полтавы и Кременчуга) слѣдующее число хозяйствъ съ посѣвами 7 главныхъ хлѣбовъ:

а) Непривилегированныя сословія.

Уѣзды.	Менѣе 1 дес	Отъ 1 до 2 д.	Отъ 2 до 3 д.	Отъ 3 до 6 д.	Отъ 6 до 9 д.	Отъ 9 до 15 д.	Отъ 15 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	50 и бол. дес.	Итого.
Гадячскій . . .	1.387	2.654	2.615	5.958	2.688	1.706	448	113	17	17.586
Золотоношскій .	2.576	5 099	5.156	9.697	3.868	2.354	759	246	60	29.815
Зѣньковскій . .	2.194	3.009	2.340	4.312	1.957	1.429	578	191	46	16.056
Кобелякскій . .	1.699	3.440	3.486	8.224	4.222	2.967	1.352	530	118	26.038
Конст.-градскій .	934	3.422	4 368	11.855	5.010	3 079	1.208	589	252	30.717
Кременчугскій .	1 306	2.964	2.895	6.936	3.530	2.510	955	314	64	21.474
Лохвицкій . . .	2.259	3.352	2.989	5.930	2.427	1.396	417	131	35	18.936
Лубенскій . . .	1 592	2.782	2.501	4.672	2.057	1.569	593	257	58	16 081
Миргородскій . .	1 729	3 283	3.087	6.264	2.697	1.811	623	195	44	19.733
Переяславскій .	2.876	4.170	3.377	6.799	3.499	2.295	812	234	24	24.086
Пирятинскій . .	980	3 301	4.113	8.805	3.325	1.644	432	130	32	22.762
Полтавскій. . .	1.824	3.570	3.711	7.241	2.757	1.774	681	274	89	21.921
Прилукскій. . .	2.311	4.367	4.692	9.388	3.082	1.391	308	71	26	25.636
Роменскій . . .	1.976	3.057	3.075	7.070	3.035	1.777	522	136	31	20.679
Хорольскій . . .	1.368	3.478	3.773	7.871	2.934	1.748	631	239	77	22.119
По губерніи.	27.011	51.948	52.178	111.022	47.088	29.450	10.319	3.650	973	333.639
Въ %%.	8,1	15,6	15,6	33,3	14,1	8,8	3,1	1,1	0,3	100,0

б) Привилегированныя

Уѣзды.	Менѣе 1 дес	Отъ 1 до 2 д.	Отъ 2 до 3 д.	Отъ 3 до 6 д.	Отъ 6 до 9 д.	Отъ 9 до 15 д.	Отъ 15 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	50 и бол. дес.	Итого.
Гадячскій . . .	3	7	15	27	28	21	11	16	42	170
Золотоношскій .	16	31	38	102	76	74	42	18	46	443
Зѣньковскій . .	9	18	14	37	25	34	37	22	54	250
Кобелякскій . .	4	13	18	46	55	62	50	31	60	339
Конст.-градскій .	2	12	18	42	28	37	19	25	110	293
Кременчугскій .	10	10	20	41	23	61	31	23	58	277
Лохвицкій . . .	11	16	21	61	40	29	19	17	62	276
Лубенскій . . .	9	24	28	63	34	46	32	19	50	305
Миргородскій . .	4	13	17	47	30	40	33	35	55	274
Переяславскій .	21	31	45	118	63	48	23	24	43	416
Пирятинскій . .	4	11	23	66	44	27	37	33	60	305
Полтавскій. . .	13	13	23	60	23	47	22	21	74	296

Уѣзды.	Менѣе 1 дес.	Отъ 1 до 2 д.	Отъ 2 до 3 д.	Отъ 3 до 6 д.	Отъ 6 до 9 д.	Отъ 9 до 15 д.	Отъ 15 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	50 и бол. дес	Итого.
Прилукскій . .	12	19	36	67	45	25	20	12	50	286
Роменскій . . .	9	17	22	32	30	21	17	17	43	208
Хорольскій. . .	10	37	33	104	54	44	31	29	74	416
По губерніи.	137	272	371	913	598	616	424	342	881	4.554
Въ %.	3,0	6,0	8,2	20,1	13,1	13,5	9,3	7,5	19,3	100,0

(*Матер. подв. переписи 1900 г. Итоги по губерніи стр. 94—95 и 118—119*).

По сравненію съ земской переписью 80-хъ годовъ относительное распредѣленіе хозяйствъ непривилегированныхъ сословій по 9 уѣздамъ, по которымъ возможно сравненіе (Кобеляк., Конст., Кременч., Лохвиц., Переяслав., Пирят., Прилук., Ромен. и Харол.), измѣнилось слѣдующимъ образомъ:

На 100 хозяйствъ, имѣвшихъ посѣвы 7 главныхъ хлѣбовъ, было хозяйствъ съ посѣвомъ:

	Менѣе 1 дес.	1—2 дес.	2—3 дес	3—6 дес.	6—9 дес.	9—15 дес.	15—50 дес.	свыше 50 дес.
Въ 80-хъ годахъ .	3,8	10,9	14,4	37,2	18,9	10,8	3,9	0,1
Въ 1900 году . .	7,2	14,6	15,4	34,5	14,8	9,0	4,2	0,3

По переписи 1900 года на 1 хозяйство каждой посѣвной группы хозяйствъ козаковъ, крестьянъ-собственниковъ и казенныхъ крестьянъ приходилось въ среднемъ слѣдующее количество посѣвовъ 7 главныхъ хлѣбовъ (дес.):

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Дес. посѣва на 1 хоз.	Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Дес. посѣва на 1 хоз.
Менѣе 1 дес.	0,5	9—15 дес. . . .	11,2
1—2 „	1,3	15—25 „	18,5
2—3 „	2,3	25—50 „	32,3
3—6 „	4,2	50 и бол. „	84,1
6—9 „	7,2	По всѣмъ группамъ.	5,0

(*Матер. подв. переписи 1900 г. Итоги по губ.* стр. 148—201).

Площадь земли, находящейся подъ пашней.

Изъ 4.353.198 десятинъ всей удобной земли въ губерніи было въ обработкѣ подъ пашней на поляхъ (безъ огородовъ) 3.368.079 дес., или 77%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ на 100 дес. всей удобной земли приходилось подъ пашней:

Уѣзды.	Въ мелкихъ хозяйств. и крестьян. [1]).	Въ экономіяхъ [1]).	Уѣзды.	Въ мелкихъ хозяйств. и крестьян. [1]).	Въ экономіяхъ [1]).
Гадячскій . . .	80	74	Миргородскій . .	76	73
Золотоношскій. .	69	85	Переяславскій . .	72	73
Зѣньковскій. . .	74	73	Пирятинскій . .	84	79
Кобелякскій . .	80	80	Полтавскій . . .	78	80
Конст.-градскій .	90	75	Прилукскій . . .	78	67
Кременчугскій . .	74	87	Роменскій . . .	79	69
Лохвицкій . . .	76	75	Хорольскій . . .	77	81
Лубенскій . . .	77	80	По губерніи .	77	77

Число десятинъ, находившихся подъ пашней, по отдѣльнымъ уѣздамъ было слѣдующее:

Уѣзды.	Въ мелкихъ и крестьянск. хозяйствахъ.	Въ экономіяхъ.	Уѣзды.	Въ мелкихъ и крестьянск. хозяйствахъ.	Въ экономіяхъ.
Гадячскій . .	135.382	33.097	Миргородскій. .	151.329	32.912
Золотоношск.	206.003	67.402	Переяславск.	207.652	42.414
Зѣньковскій.	122.503	25.399	Пирятинскій .	154.170	79.448
Кобелякскій.	221.900	30.450	Полтавскій .	166.886	63.942
Кон.-градскій.	324.330	125.930	Прилукскій .	170.634	39.727
Кременчугск.	186.350	42.510	Роменскій. .	145.822	23.226
Лохвицкій. .	146.498	32.141	Хорольскій .	132.080	92.650
Лубенскій. .	140.115	25.177	По губерніи.	2.611.654	756.425

Посѣвная площадь.

Приведенная выше площадь полевой пашни обрабатывалась и засѣвалась не вся. Часть ея была занята подъ толоку и переложный сѣнокосъ: въ крестьянскихъ хозяйствахъ—22,2% всей пашни, въ экономіяхъ—44,1%, такъ что собственно посѣвная площадь равнялась 2.451.320 десят., или около 74% всей полевой пахати.

[1]) Мелкими хозяйствами условно названы всѣ хозяйства, имѣющія до 100 дес. удобной земли; экономіями—хозяйства свыше 100 дес. привилег. сословій.

Изъ 100 дес. полевой пахати находилось подъ посѣвами (хлѣбовъ и др. растеній) и подъ толокой десятинъ:

Уѣзды	Въ мелкихъ хозяйств.		Въ экономіяхъ.	
	Подъ посѣвами.	Подъ толокой и сѣнокосомъ.	Подъ посѣвами.	Подъ толокой и сѣнокосомъ.
Гадячскій	74,4	25,6	62,8	37,2
Золотоношскій . . .	81,3	18,7	46,2	53,8
Зѣньковскій	75,5	24,5	62,8	37,2
Кобелякскій	86,6	13,4	60,2	39,8
Константиноградскій .	74,9	25,1	48,0	52,0
Кременчугскій . . .	86,2	13,8	57,6	42,4
Лохвицкій	74,2	25,8	65,0	35,0
Лубенскій	75,4	24,6	52,0	48,0
Миргородскій	77,2	22,8	61,9	38,1
Переяславскій . . .	77,7	22,3	67,6	32,4
Пирятинскій	71,3	28,7	53,6	46,4
Полтавскій	80,0	20,0	56,0	44,0
Прилукскій	74,2	25,8	63,9	39,1
Роменскій	77,0	23,0	68,0	32,0
Хорольскій.	77,0	23,0	48,0	52,0
По губерніи .	77,8	22,2	55,6	44,4

Общая посѣвная площадь по отдѣльнымъ уѣздамъ по земской переписи 1900 года такова:

Уѣзды.	Въ мелкихъ и крестьянск. хозяйствахъ.	Въ экономіяхъ.	Уѣзды.	Въ мелкихъ и крестьянск. хозяйствахъ.	Въ экономіяхъ.
Гадячскій . .	100.724	20 785	Миргородскій.	116.826	20.373
Золотоношск.	167.480	31.140	Переяславск.	161.346	28.672
Зѣньковскій .	92.490	15.950	Пирятинскій.	109.923	42.584
Кобелякскій .	192.165	18.331	Полтавскій .	133.509	35.808
Кон.-градскій.	242.923	60.446	Прилукскій .	126.610	25.386
Кременчугск.	160.634	24.486	Роменскій . .	112.429	15.794
Лохвицкій .	108.702	20.892	Хорольскій .	101.701	44.472
Лубенскій .	105.647	13.092	По губерніи.	2.033.109	418.211

Пропорція посѣвовъ.

Находившіяся подъ посѣвами 2.451.320 дес. были засѣяны слѣдующими хлѣбами:

Названіе хлѣбовъ и растеній.	Число десятинъ.	Въ %/% къ общему числу дес.	Названіе хлѣбовъ и растеній.	Число десятинъ.	Въ %/% къ общему числу дес.
Яров. пшен.	700.412	28,8	Баштаны .	22.565	0,8
Рожь . . .	650.612	27,0	Ленъ . .	21.364	0,8
Ячмень . .	337.497	14,3	Картофель .	21.005	0,8
Овесъ. . .	262.442	10,4	Пос. травы.	15.708	0,6
Гречиха . .	168.723	7,0	Свекла . .	14.210	0,5
Просо . . .	93.498	3,9	Табакъ . .	6.503	0,3
Оз. пшен. .	88.042	3,1	Остальныя .	22.594	0,8
Конопля . .	26.145	0,9	Всего.	2.451.320	100,0

Эта посѣвная пропорція существенно разнится въ мелкихъ хозяйствахъ и экономіяхъ. Такъ,

на 100 десятинъ посѣва приходилось:

Названіе хлѣбовъ и растеній.	Въ мелк. хозяйств.	Въ экономіяхъ.	Названіе хлѣбовъ и растеній.	Въ мелк. хозяйств.	Въ экономіяхъ.
	Десятинъ.			Десятинъ.	
Яров. пшеница .	28,7	28,9	Гречиха . . .	7,8	1,7
Рожь	28,5	16,9	Просо . . .	4,0	2,6
Ячмень . . .	15,6	5,8	Оз. пшеница .	1,2	15,5
Овесъ	10,0	13,5	Проч. растенія.	4,2	15,1

Особенно велика разница въ размѣрахъ посѣва промышленныхъ растеній: въ мелкихъ хозяйствахъ ими засѣвается 4,1% всего посѣва, въ экономіяхъ—15,1%.

Число десятинъ, засѣянныхъ каждаго рода хлѣбомъ въ экономіяхъ и мелкихъ хозяйствахъ:

Названіе хлѣбовъ.	Мелкія хоз.	Экономіи.	Названіе хлѣбовъ.	Мелкія хоз.	Экономіи.
Яров. пшен.	581.666	118.746	Гречиха . .	161.676	7.047
Рожь. . .	577.582	73.029	Просо. . .	82.524	10.974
Ячмень . .	313.292	24.205	Озим. пшен.	24.782	63.260
Овесъ. . .	204.681	57.662	Проч. раст.	86.906	63.188
			Итого.	2.033.109	418.211

Пропорція посѣвовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

а) въ мелкихъ хозяйствахъ.

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Проч.
Гадячскій	30,6	1,5	18,7	21,3	12,4	4,5	7,9	3,1
Золотоношскій . . .	23,5	0,8	30,9	11,5	7,6	13,5	8,2	4,0
Зѣньковскій	28,4	2,2	24,2	22,5	6,6	5,9	5,6	4,6
Кобелякскій	25,3	0,5	47,2	16,6	1,5	2,9	1,2	4,8
Конст.-градскій . . .	17,7	0,7	47,2	22,1	4,5	1,6	2,1	4,7
Кременчугскій . . .	21,3	0,8	47,4	14,5	3,8	5,7	2,4	4,1
Лохвицкій	35,8	3,8	5,5	9,8	13,0	21,6	5,8	4,7
Лубенскій.	26,2	2,7	31,9	16,2	6,5	8,5	3,3	4,7
Миргородскій . . .	25,1	2,0	32,3	18,3	5,0	7,3	5,6	4,4
Переяславскій . . .	43,9	1,4	3,2	3,9	22,3	16,1	4,5	4,7
Пирятинскій. . . .	32,9	0,3	22,4	18,2	15,3	4,4	4,8	1,7
Полтавскій	28,8	1,7	37,0	19,4	5,4	3,0	1,7	3,0
Прилукскій	39,9	0,1	2,4	5,8	28,2	12,3	5,0	6,3
Роменскій.	35,7	0,1	5,4	12,6	24,3	12,4	4,8	4,7
Хорольскій	22,9	1,5	40,8	19,7	3,6	6,4	1,5	3,6
По губерніи .	28,5	1,2	28,6	15,6	10,0	7,8	4,0	4,3

б) въ экономіяхъ.

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Проч.
Гадячскій	17,0	13,6	20,0	5,5	17,6	1,9	2,4	22,0
Золотоношскій. . .	15,8	11,4	28,9	5,8	13,0	2,5	5,6	17,0
Зѣньковскій . . .	10,4	22,6	30,5	7,4	10,4	3,3	2,9	12,5
Кобелякскій . . .	18,3	11,4	43,8	7,5	7,9	1,9	2,3	6,9
Конст.-градскій . .	12,3	15,0	38,4	6,4	6,9	0,4	1,5	19,1
Кременчугскій . . .	14,1	19,2	36,2	6,4	9,0	1,8	2,9	10,4
Лохвицкій	27,2	13,3	10,4	5,6	23,7	5,1	2,9	11,8
Лубенскій	15,3	16,3	31,6	7,3	14,4	1,5	2,2	11,4
Миргородскій . . .	12,9	23,1	28,9	6,3	12,4	2,5	2,9	11,0
Переяславскій. . .	27,0	11,4	10,1	3,6	21,5	1,1	2,8	12,5
Пирятинскій . . .	24,4	2,3	35,2	6,4	15,1	0,7	2,4	13,5
Полтавскій. . . .	12,9	22,3	30,9	5,1	11,3	0,9	2,3	14,3
Прилукскій. . . .	25,1	8,2	10,3	2,8	25,2	1,7	2,9	23,8
Роменскій	23,3	10,5	11,0	6,5	26,7	2,4	2,7	16,9
Хорольскій	12,5	26,6	34,0	5,7	8,9	1,8	2,1	8,4
По губерніи.	16,9	15,5	28,9	5,8	13,5	1,7	2,6	15,1

(Матер. подв. переписи 1900 г. Итоги по губ. стр. 93—94 и 117—118).

Число десятинъ, засѣянныхъ каждаго рода хлѣбомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ:

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Итого.	Проч. раст.
Гадячскій . .	30.821	1.511	18.835	21.454	12.490	4 533	7.957	97.601	3 123
Золотоношск.	39.358	1.340	51.751	19.260	12 723	22.610	13.733	160.780	6.700
Зѣньковскій .	26.267	2 035	22.383	20.810	6.104	5.457	5 179	88 235	4.255
Кобелякскій .	48.618	961	90.702	31.899	2.882	5 573	2.306	182 941	9.224
Кон.-градскій.	42 997	1 700	114.660	53.686	10.932	2.429	5.101	231.505	11.418
Кременчугск.	34 215	1.285	76.140	23.292	6.104	9.155	3.855	154.047	6 587
Лохвицкій .	38.915	4 131	5.979	10.653	14.131	23.480	6.305	103.593	5.109
Лубенскій. .	27.679	2.852	33.701	17 115	6.867	8.930	3.486	100 680	4.967
Миргородск.	29.323	2 337	37.735	21.379	5.841	8.528	6.542	111.685	5.141
Переяславск.	70.830	2 258	5.163	6.293	35.980	25.976	7.260	153.760	7.586
Пирятинскій.	36.165	330	24.623	20.006	16.818	4.837	5.276	108.055	1.868
Полтавскій .	38.450	2 270	49.398	25.901	7.119	4.095	2.270	129.503	4.006
Прилукскій .	50.517	126	3.039	7.343	35.704	15.573	6.330	118.632	7.978
Роменскій .	40.137	120	6.063	14.166	27.320	13.940	5.398	107.148	5.285
Хорольскій .	23.290	1.526	41.494	20.035	3.661	6.509	1.525	98.042	3.659
По губерніи.	577.582	24.782	581 666	313.292	204.681	161.676	82.524	1.946.203	86.906
въ 0/00/0. 1900 г.	29,7	1,3	29,9	16,1	10,5	8,3	4,2	100,0	—
1882-89 г.	38	2	17	18	9	11	5	100	

Число десятинъ, засѣянныхъ каждаго рода хлѣбомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ:

б) въ экономіяхъ.

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Итого.	Проч. раст.
Гадячскій . .	3.533	2.827	4.157	1.143	3.658	395	499	16.212	4.573
Золотоношскій.	4.920	3.550	8.999	1.806	4 048	778	1 744	25.845	5.295
Зѣньковскій .	1.659	3 605	4 865	1.180	1 659	526	463	13.957	1.993
Кобелякскій .	3 355	2.090	8.029	1 375	1 448	348	421	17.066	1.265
Кон.-градскій.	7.434	9.067	23 211	3.869	1.171	242	907	48.901	11.545
Кременчугск.	3.453	4.701	8.864	1.567	2.204	441	710	21.940	2.546
Лохвицкій . .	5.683	2 779	2.173	1 170	4.951	1.065	606	18.427	2.465
Лубенскій . .	2.003	2.134	4 137	956	1 885	196	288	11.599	1.493
Миргородскій.	2.628	4.706	5.888	1.283	2.526	509	591	18.131	2 242
Переяславскій	7.741	3.268	2 896	1.032	6.164	315	803	22 219	6.453
Пирятинскій .	10 390	979	14.990	2.725	6 430	298	1.022	36.834	5 750
Полтавскій .	4 619	7.985	11.065	1.826	4.046	322	824	30.687	5.121
Прилукскій .	6.371	2.081	2 615	711	6.397	432	736	19.343	6.043
Роменскій . .	3 680	1.658	1.737	1.027	4.217	379	426	13.124	2 670
Хорольскій .	5.560	11.830	15.120	2.535	3.958	801	934	40.738	3.734
По губерніи.	73.029	63.260	118.746	24.205	57.762	7 047	10.974	355.023	63.188
Въ 0/00/0. 1900 г.	20,7	17,8	33,2	7,0	16,3	1,9	3,1	100,0	
1882-89 гг.	30	17	21	11	13	4	4	100	

Урожайность хлѣбовъ.

По даннымъ текущей земской статистики средняя урожайность 7 главныхъ хлѣбовъ за послѣднее 10-лѣтіе (1897—1906 гг.) была слѣдующая (въ пудахъ съ 1 дес.):

а) въ мелкихъ хозяйствахъ.

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.
Гадячскій	70	70	51	57	66	37	52
Золотоношскій	62	59	49	52	56	40	54
Зѣньковскій	63	64	51	55	57	35	48
Кобелякскій	47	52	47	47	46	27	50
Конст.-градскій	51	62	46	48	47	24	47
Кременчугскій	50	54	48	47	44	25	52
Лохвицкій	65	60	44	51	62	40	52
Лубенскій	63	69	48	57	62	40	59
Миргородскій	62	65	51	51	55	32	48
Переяславскій	62	64	45	57	59	37	54
Пирятинскій	71	64	45	52	66	37	62
Полтавскій	49	59	50	47	49	30	52
Прилукскій	63	65	48	57	65	41	60
Роменскій	66	70	60	60	72	38	56
Хорольскій	57	68	51	56	53	33	57
По губерніи	60	63	48	53	59	36	53
За 10-лѣтіе 1887—1896 гг.	51	49	50	53	52	27	45

Такимъ образомъ примѣнительно къ пропорціи посѣвовъ главныхъ семи хлѣбовъ 1 дес. посѣва дала 53 пуда противъ 48 пудовъ предыдущаго десятилѣтія, или больше на $10,_5$%.

б) въ экономіяхъ.

Гадячскій	98	95	67	73	81	45	73
Золотоношскій	92	81	64	71	78	47	77
Зѣньковскій	89	93	69	71	74	51	69
Кобелякскій	72	81	63	63	57	35	63
Константиноградскій	95	91	70	71	74	33	71
Кременчугскій	82	83	66	65	60	35	65
Лохвицкій	84	72	52	58	70	46	61

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.
Лубенскій	89	86	61	69	78	52	74
Миргородскій	83	86	66	65	75	47	64
Переяславскій	87	81	59	64	78	46	66
Пирятинскій	99	91	62	72	88	50	83
Полтавскій	78	85	67	63	70	40	69
Прилукскій	82	83	57	65	81	49	71
Роменскій	86	93	67	70	88	47	68
Хорольскій	88	92	69	74	78	46	73
По губерніи	86	86	65	68	75	45	70
За 10-лѣтіе 1887—1896 гг.	65	62	62	61	61	31	54

Такимъ образомъ, согласно существующей пропорціи посѣвовъ 1 дес. дала 75 пудовъ, или на 22 пуда больше чѣмъ въ мелкихъ хозяйствахъ, а по сравненію съ предыдущимъ десятилѣтіемъ съ его среднимъ сборомъ съ десятины въ 61 пудъ 1 дес. дала на 14 пудовъ больше (или на 23%).

Среднiй урожай культурныхъ и промышленныхъ растеній за 10-лѣтіе (1897—1906 гг.) въ пудахъ съ 1 дес. по губерніи былъ:

Названіе растеній.	Въ мелкихъ и крестьянск. хозяйствахъ.	Въ экономіяхъ.	Названіе растеній.	Въ мелкихъ и крестьянск. хозяйствахъ.	Въ экономіяхъ.
Картофель	456	535	Фасоль	67	75
Льняное сѣмя	40	47	Горохъ	59	64
Конопляное сѣмя	33	36	Лукъ (за 9 лѣтъ)	139	161
Рапсъ	50	55	Кормовая свекла	756	926
Рыжей	44	50	Сахарная "	783	920
Подсолнухъ	56	61	Табакъ (за 5 лѣтъ)	82	92

(*Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полт. губ.* годы 1897—1906 и *Обзоръ сельскаго хозяйства за 15 лѣтъ*).

Общее количество хлѣба, собираемаго въ губерніи.

По даннымъ за десятилѣтіе 1897—1906 гг. ежегодно собиралось въ среднемъ съ 2.301.226 дес., засѣянныхъ 7 главными хлѣбами 130 милліоновъ пудовъ хлѣба, изъ нихъ 103 мил., въ мелкихъ хозяйствахъ и 27 мил. въ крупныхъ.

Сборъ хлѣбовъ по уѣздамъ въ мелкихъ хозяйствахъ (въ тысячахъ пудовъ):

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Итого.
Гадячскій	2.157	106	961	1.223	824	168	414	5.853
Золотоношскій . .	2.440	79	2.536	1.001	713	904	742	8.415
Зѣньковскій . . .	1.655	130	1.142	1.145	348	191	248	4.859
Кобелякскій . . .	2 285	50	4.263	1.499	133	151	115	8.496
Конст.-градскій . .	2.193	105	5.274	2.577	514	58	240	10.961
Кременчугскій. . .	1.711	69	3.655	1.095	269	229	200	7.228
Лохвицкій	2.529	248	263	543	876	939	328	5.727
Лубенскій	1.744	197	1.618	975	426	359	206	5.525
Миргородскій . . .	1.818	152	1.924	1.090	321	273	314	5.892
Переяславскій. . .	4.391	145	232	359	2.123	961	392	8.603
Пирятинскій . . .	2.568	21	1.108	1.040	1.110	179	327	6.353
Полтавскій	1.884	134	2.470	1.217	349	123	118	6.295
Прилукскій	3.183	8	146	419	2.321	638	380	7.094
Роменскій	2.649	8	364	850	1.967	530	302	6.670
Хорольскій	1.327	104	2.116	1.122	194	215	87	5.165
По губерніи .	34.534	1.556	28.072	16.155	12.488	5.918	4.413	103.136

Сборъ хлѣбовъ по уѣздамъ въ экономіяхъ (въ тысячахъ пудовъ):

Уѣзды.	Рожь.	Оз. пшен	Яр. пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Итого.
Гадячскій. . .	346	269	279	83	296	18	36	1.327
Золотоношскій .	453	294	576	128	316	37	134	1.938
Зѣньковскій. .	148	335	336	84	123	27	32	1.085
Кобелякскій . .	242	169	506	87	84	12	27	1.127
Конст.-градскій.	706	825	1.625	275	309	8	64	3.812
Кременчугскій .	283	390	585	102	132	15	46	1.553
Лохвицкій . .	364	200	113	68	347	49	37	1.178
Лубенскій . .	178	184	252	66	147	10	21	858
Миргородскій .	218	405	389	83	189	24	38	1.346
Переяславскій .	673	265	171	66	481	14	53	1.723
Пирятинскій . .	1.029	89	929	196	566	15	85	2,909
Полтавскій . .	360	679	741	115	283	13	57	2,248
Прилукскій . .	522	173	149	46	518	21	52	1.481
Роменскій . .	316	154	116	72	371	18	29	1.076
Хорольскій . .	489	1.088	1.043	188	309	37	68	3.222
По губерніи.	6.327	5.519	7.810	1.659	4.471	318	779	26.883

Цѣны на хлѣбъ.

По даннымъ текущей земской статистики за послѣднее 10-лѣтіе (1897—1906 гг.) были слѣдующія среднія (осеннія) цѣны на хлѣба (въ коп. за 1 пудъ):

Уѣзды.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.
Гадячскій	52	72	45	46	60	47
Золотоношскій . . .	50	67	44	47	61	48
Зѣньковскій . . .	51	70	45	46	59	49
Кобелякскій. . . .	51	70	47	51	63	54
Константиноградскій.	53	71	44	48	64	49
Кременчугскій . . .	50	72	45	51	62	51
Лохвицкій	51	69	43	45	61	47
Лубенскій	49	70	43	45	57	49
Миргородскій . . .	49	70	45	47	58	48
Переяславскій . . .	53	71	48	49	62	53
Пирятинскій . . .	50	70	45	45	61	52
Полтавскій	52	71	46	49	59	52
Прилукскій	54	74	46	47	60	54
Роменскій	54	76	47	47	63	50
Хорольскій	50	72	46	49	60	51
По губерніи .	51	71	45	47	61	50
За 10-лѣтіе 1887-96 гг.	43	61	35	36	50	42

(*Обзоръ сельск. хозяйства* за 1887—1906 гг).

Общая цѣнность производимаго въ губерніи хлѣба.

Зная среднiй годовой урожай хлѣбовъ за десятилѣтіе 1897—1906 гг. и среднія цѣны на нихъ за это время, можно опредѣлить общій валовой доходъ губерніи и каждаго уѣзда, получаемый отъ зернового хозяйства.

По этимъ расчетамъ мелкія и крестьянскія хозяйства получили въ среднемъ за годъ со своей посѣвной площади разнаго рода хлѣба на сумму 57,7 милліоновъ рублей, а экономіи—16,2 милліона; всего на 74 милліона рублей. Эта доходность распредѣлялась такъ по отдѣльнымъ уѣздамъ (въ тыс. рублей):

Уѣзды.	Мелкія хоз.	Экономіи.	Уѣзды.	Мелкія хоз.	Экономіи.
Гадячскій . . .	3.114	776	Миргородскій .	3.295	821
Золотоношскій .	4.655	1.102	Переяславскій.	4.611	972
Зѣньковскій . .	2.644	672	Пирятинскій .	3.321	1.624
Кобелякскій . .	5.114	704	Полтавскій .	3.713	1.425
Конст.-градскій .	6.517	2.419	Прилукскій .	3.704	825
Кременчугскій .	4.410	989	Роменскій . .	3.522	610
Лохвицкій . . .	2.997	634	Хорольскій . .	3.047	2.073
Лубенскій . . .	3.041	502	По губерніи.	57.705	16.148

Валовая доходность 1 десятины, бывшей подъ посѣвомъ главныхъ семи хлѣбовъ, опредѣляется за десятилѣтіе для отдѣльныхъ уѣздовъ такъ (въ рубляхъ):

Уѣзды.	Для мелк. хоз	Для економій.	Уѣзды.	Для мелк. хоз.	Для економій.
Гадячскій . .	31,91	47,83	Переяславск.	29,99	43,75
Золотоношск.	28,95	42,64	Пирятинскій.	30,74	44,09
Зѣньковскій.	29,96	48,15	Полтавскій .	28,67	46,44
Кобелякскій.	27,95	41,25	Прилукскій .	31,22	42,65
Конст.-град.	28,15	49,47	Роменскій .	32,87	46,48
Кременчугск.	28,63	45,08	Хорольскій .	31,07	50,89
Лохвицкій .	22,18	34,41	По губерніи.	29,65	45,48
Лубенскій .	30,21	43,28	Въ 10-лѣтіе		
Миргородскій.	29,59	45,28	1887-96 гг.	21,57	29,50

Такимъ образомъ въ общемъ по губерніи находившаяся подъ посѣвомъ главныхъ семи хлѣбовъ десятина дала валового дохода 29 руб. 65 к. въ мелкихъ хозяйствахъ и въ экономіяхъ—45 руб 48 к. Средняя валовая доходность предыдущаго десятилѣтія была 21 р. 57 коп. въ мелкихъ хозяйствахъ и въ экономіяхъ—29 руб. 50 к., т. е. подъ вліяніемъ болѣе высокихъ урожаевъ, высокихъ цѣнъ на хлѣба и увеличенія посѣвовъ рыночныхъ хлѣбовъ доходность въ мелкихъ хозяйствахъ увеличилась почти на 38%, въ экономіяхъ—на 54%.

Сбытъ хлѣба.

Общее протяженіе рельсоваго пути въ Полтавской губ. равняется 1.052 верстамъ, или 24,2 версты на 1.000 кв. верстъ. Въ Европ. Россіи на тысячу кв. верстъ приходится 8 верстъ рельсоваго пути, въ Соединен. Штатахъ—35 верстъ, въ Англіи—117, въ Германіи—95. Станцій для пріема грузовъ имѣлось въ губерніи 61. По даннымъ за 4 года (1901—1904 гг.) въ среднемъ вывозилось е ж е г о д н о за предѣлы губерніи продуктовъ земледѣлія 42.207 тысячъ пудовъ, при чемъ ч и с т ы й вывозъ т. е. за исключеніемъ ввезенныхъ продуктовъ равнялся 39.361.000 пудовъ. Въ среднемъ за эти четыре года ежегодно вывозилось (въ тысячахъ пудовъ):

Продукты.	Общій вывозъ.	Чистый вывозъ.
З е р н о.		
Рожь	8.135	8.078
Пшеница	4 250	2 641
Ячмень	1.667	1.542
Овесъ	5.766	5.747
Просо	73	35
Гречиха	520	382
Итого зерномъ	20.410	18.425
Мука и крупа.		
Мука пшеничная	8.651	8.525
„ ржаная	1.230	1.225
„ гречневая	5	3
„ остальная	9	8
Крупа гречневая	755	746
„ пшеничная	88	24
„ остальная	201	196
Итого муки и крупы	10.939	10.727
Отруб. и остатковъ	3.984	3.956
Горохъ, фасоль и кукуруза	123	101
Всего продуктовъ полеводства	35.456	33.210

Продукты.	Общій вывозъ.	Чистый вывозъ.
С ѣ м е н а.		
Конопляное, льняное, подсолнечное, рѣпаковое, рыжиковое	443	294
Сѣмена кормовыхъ травъ	13	5
Сѣно и корм. травы	285	260
Ленъ, кудель и льняная пакля	12	1
Пенька	42	37
Хмель	2	1
Картофель	415	339
Свекловица	3.636	3.634
Табакъ всякій	1.509	1.367
Масло: коноп., рыжиковое и проч.	45	131
Выжимки сѣмян.	350	346
Всѣхъ продуктовъ сельскаго хоз.	42.207	39.361

Кромѣ этого по воднымъ путямъ губерніи отправлялось ежегодно въ среднемъ за эти годы 2.328 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, при чемъ чистый вывозъ равнялся 1.273 тыс. пудовъ.

По даннымъ за пятилѣтіе (1900—1904 гг.) ежегодный вывозъ хлѣбныхъ продуктовъ составлялъ по отношенію къ валовому сбору хлѣба 23,2%, а именно было вывезено изъ общаго сбора урожая каждаго хлѣба:

Ржи.	20,5%	Овса	32,9%
Пшеницы	31,5 „	Гречихи . . .	23,2 „
Ячменя. . . .	7,0 „	Проса	2,0 „

Хлѣбные грузы направляются въ южные порта (Николаевъ и Одессу), въ сѣверные порта (Либаву и Ригу), заграницу и въ предѣлы Россіи. Въ сѣверные порта отправляютъ хлѣбъ главнымъ образомъ станціи и мѣстности, лежащія къ сѣверу отъ ст. Ромоданъ; въ южные порта—станціи и мѣстности, находящіяся южнѣе Ромодана. На сѣверъ идетъ главнымъ образомъ рожь и овесъ.

Въ 1904 году отправлено тысячъ пудовъ:

	Хлѣба въ зернѣ.	Муки и крупы.	Въ томъ числѣ. Ржи.	Пшеницы.	Овса.
Изъ сѣверной половины губ.	12.132	3.765	3.305	1.559	6.388
Изъ южной половины . . .	8.397	8.039	1.810	5.725	324

Они были отправлены въ слѣдующія мѣста (въ тыс. пудовъ):

	Въ Ревель, Ригу и Либаву.	Въ Одессу и Николаевъ.	За границу.	Въ зап., сѣв.-зап. и приб. края.	На жел.-дор. линіи: Ю.-З., Ек., К.-Х.-С. жел.-дор.	Въ Черниг. губер.	Въ Кіевскую губернію.	Въ остальн. пункты.
Изъ сѣв. половины.	1.358	2.907	916	9.157	55	874	1.770	785
Изъ южной. . . .	193	6.401	1,189	6.653	1.074	925	127	3.106
Итого . .	1.551	9.308	2.105	15.810	1.126	1.799	1.897	3.991

Вывозъ въ порта и за границу составлялъ такимъ образомъ 35% всего вывоза хлѣба. Въ среднемъ за пятилѣтіе (1900—1904 гг.) онъ равнялся 40%.

Какое мѣсто по размѣрамъ хлѣбныхъ отправленій занимаетъ каждая изъ станцій губерніи видно изъ слѣдующей таблицы, составленной по даннымъ за три года (1902—1904 гг.).

Отправлено тысячъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.

Названіе станцій.	Въ сред. за годъ.	Названіе станцій.	Въ сред. за годъ.	Названіе станцій.	Въ сред. за годъ.
Кременчугъ . .	4.655,0	Сахновщина. . .	852,0	Кегичевка. . . .	380,7
Ромны	3.002,0	Кочубеевка . . .	748,3	Барышевка . . .	343,5
Константиногр.	2.647,7	Сенча	712,8	Пальмира	338,3
Гадячъ	1.920,1	Миргородъ . . .	677,6	Линовицы. . . .	271,7
Прилуки . . .	1.845,2	Н.-Сенжары. . .	669,1	Лещиновка . . .	271,2
Пирятинъ . . .	1.739,2	Золотоноша. . .	589,9	Селещина	254,6
Хоролъ	1.707,5	Галещина . . .	589,5	Рублевка	244,7
Кобеляки . . .	1.621,8	Лохвица	581,2	Лазорки	220,2
Полтава Х. Н. ж. д.	1.615,6	Переяславъ. . .	568,8	Венеславовка . .	209,9
М.-Перещепина .	1.556,5	Гановка	528,9	Крюковъ	193,5
Др.-Барятинская.	1.528,9	Березань. . . .	507,4	Гребенка	171,9
Яготинъ . . .	1.365,4	Кононовка . . .	500,6	Яреськи	169,7
Карловка . . .	1.310,1	Орелька	489,6	Потоки	142,8
В.-Подолъ. . .	1.308,8	Борисполь . . .	483,9	Абазовка	124,9
Полтава К. П. ж. д.	1.242,7	Искровка. . . .	442,5	Дубр. кон. заводъ.	95,0
Юсковцы . . .	1.196,0	Божковъ. . . .	426,4	Солоницкая . . .	77,3
Лубны	1.127,4	Сагайдакъ . . .	418,1	Ланная.	67,3
Талалаевка . .	1.031,4	Гоголево. . . .	412,4	Оржица.	62,1
Рѣшетиловка. .	968,0	Ромоданъ . . .	411,4	Коломейцево. . .	47,4
Глобино . . .	954,8	Бѣловодъ. . . .	397,6	Дн.-Красное . . .	21,2

(*Стат. Ежегодники* на 1904—1906 г. „Движеніе хлѣбныхъ грузовъ“).

Заработная плата въ сельскомъ хозяйствѣ.

По даннымъ сельско-хозяйственной статистики заработная плата въ 1906 году и средняя за десять лѣтъ (1897—1906 гг.) была слѣдующая въ рубляхъ:

	Годовой рабочій на своей одеждѣ.		Сроковой рабочій на лѣтній срокъ по расчету за 1 мѣсяцъ найма, при наймѣ весной.	
	Въ 1906 г.	Средн. за 10 лѣтъ.	Въ 1906 г.	Средн. за 10 лѣтъ.
Мужчина взрослый.	70,27	67,0	7,91	7,05
Женщина	49,07	42,38	5,44	4,87
Полурабочій . . .	37,80	32,28	4,09	3,70

Мѣсячная и поденная плата взрослому мужчинѣ на харчахъ хозяина:

Мѣсячная.	Въ 1906 г.	Средн. за 10 л.	Поденная.	Въ 1906 г.	Средн. за 10 л.
Зимой	5,92	4,79	Зимой ...	0,31	0,24
Весной ...	7,72	6,29	Весной ...	0,40	0,33
Во время сѣнок.	10,57	9,03	Во время сѣн.	0,57	0,46
" жатвы.	14,20	12,28	" жат.	0,89	0,75
" молот.	11,99	9,85	" молот.	0,57	0,48

Полныхъ свѣдѣній о томъ, насколько повысилась заработанная плата послѣдняго 10-лѣтія противъ предыдущаго и соотвѣтствовала ли она указанному раньше повышенію доходности 1 десятины,—въ матеріалахъ сельско-хозяйственной статистики нѣтъ. Подобное сравненіе цѣнъ можно привести лишь для послѣднихъ шести лѣтъ двухъ десятилѣтій.

Средная заработная плата въ эти шестилѣтія была такая (въ рубляхъ):

Годовой рабочій на своей одеждѣ.	Шестилѣтіе 1891—96 гг.	Шестилѣтіе 1901—06 гг.	Увеличеніе въ 0/00/0.
Мужчина	56,80	71,25	25
Женщина	34,60	45,31	31
Полурабочій ...	27,44	34,57	26

Мѣсячная мужчинѣ на харчахъ хозяина.	Шестилѣтіе 1891—96 гг.	Шестилѣтіе 1901—06 гг.	Увеличеніе въ 0/00/0.
Зимой ...	4,26	5,09	20
Весной ...	5,70	6,54	15
Во время сѣн.	8,12	9,75	20
" жат.	11,45	13,30	16
" молот.	8,56	11,02	28
Средняя ..	7,62	9,14	20

Поденная мужчинѣ на харчахъ хозяина.	Шестилѣтіе 1891—96 гг.	Шестилѣтіе 1901—06 гг.	Увеличеніе въ 0/00/0.
Зимой ...	0,21	0,26	24
Весной ...	0,28	0,34	21
Во время сѣн.	0,39	0,50	28
" жат.	0,67	0,83	24
" молот.	0,41	0,52	27
Средняя ..	0,39	0,49	25

Такимъ образомъ, при повысившейся въ экономіяхъ валовой доходности въ 54⁰/₀, заработная плата въ сельскомъ хозяйствѣ повысилась для взрослаго работника на 20—25⁰/₀.

Стоимость обработки и уборки 1 дес.

При наймѣ во время работъ въ 1906 году (въ рубляхъ):

Ярового.		Озимаго.	
Обработка . .	5,84	Обработка . .	5,99
Уборка.	4,10	Уборка . . .	4,56
Итого . . .	9,94	Итого. . .	10,55

Средняя за десять лѣтъ (1897—1906 гг.) стоимость обработки и уборки имѣется лишь относительно озимаго хлѣба и равнялась: обработка—5 р. 81 к. и уборка—4 р. 23 к., а вмѣстѣ —10 р. 04 к. Такъ что стоимость этихъ работъ повысилась всего на 5⁰/₀. Вообще, въ противуположность цѣнамъ на рабочія руки, сдѣльная плата не только не обнаруживаетъ тенденціи къ повышенію, но даже понизилась, какъ можно видѣть изъ сравненія послѣднихъ семи лѣтъ двухъ десятилѣтій:

	Семилѣтіе 1890—96 г.	Семилѣтіе 1900—06 г.
	Въ рубляхъ.	
Обработка 1 дес.		
Подъ яровое	7,48	6,64
Подъ озимое	6,92	6,90
Уборка 1 дес.		
Подъ яровое	4,05	4,24
Подъ озимое	4,17	4,46
Итого обработка и уборка 1 дес.		
Ярового	11,53	10,88
Озимаго	11,09	11,36
Въ среднемъ ярового и озимаго . .	11,31	11,12

Аренда и съемка пахати.

Арендный и съемный фондъ полевой пахати равнялся, по даннымъ переписи 1900 года, 650.160 дес. Въ означенный фондъ доставляли, судя по даннымъ о сдачѣ пахати, мелкіе землевладѣльцы 37,4 % и крупные,—считая за таковыхъ условно собственниковъ 50 и болѣе десятинъ пахати,—62,6 %. Распредѣлялся же онъ такъ: мелкіе собственники въ количествѣ 153.188 хозяйствъ брали 472.860 дес., или 72,7 %, крупные въ количествѣ 349 хозяйствъ—35.085 десятинъ, или 5,4 % и, наконецъ, безземельныя и не имѣющія своей пахати нанимали въ числѣ 22.828 хозяйствъ 142.515 десятинъ, или 21,9 % общаго фонда.

Число хозяйствъ нанимающихъ пахать по уѣздамъ:

Уѣзды.	Безземельн. и безпахатн.	Мелкіе собствен.	Крупные собствен.	Итого хозяйствъ.
Гадячскій	560	8.462	11	9.033
Золотоношскій . .	2.505	14.144	20	16.669
Зѣньковскій . . .	1.195	6.500	20	7.715
Кобелякскій . . .	2.772	11.742	39	14.553
Константиноградскій.	1.990	13.840	76	15.906
Кременчугскій . .	2.580	10.156	18	12.754
Лохвицкій	890	8.827	10	9.727
Лубенскій	1.064	7.299	33	8.396
Миргородскій . . .	1.765	9.385	9	11.159
Переяславскій. . .	791	9.932	15	10.738
Пирятинскій . . .	1.154	11.710	14	12.878
Полтавскій. . . .	2.379	9.191	32	11.602
Прилукскій . . .	721	11.529	8	12.258
Роменскій	678	8.975	4	9.657
Хорольскій. . . .	1.784	11.496	40	13.320
По губерніи . .	22.828	153.188	349	176.365
Въ %% . .	12,9	86,9	0,2	100,0

Уѣзды.	Число десятинъ нанимаемой пахати. Безземельн. и безпахатн.	Мелкими собственниками	Крупными собственник.	Изъ 100 десятинъ всей сдаваемой пахати сдается: Мелкими собств.	Крупн. собств.
Гадячскій. . .	3.273	23 847	2.637	59	41
Золотоношскій .	13.504	48.108	2.611	35	65
Зѣньковскій. .	3.497	20 925	731	53	47
Кобелякскій. .	9.609	43.185	2.036	26	74
Кон.-градскій .	21.631	43.984	4.000	28	72
Кременчугскій .	11.212	38.630	1 288	24	76
Лохвицкій . .	4.489	24.358	396	57	43
Лубенскій . .	7.602	23.523	1.874	32	68
Миргородскій .	8.067	26.851	851	42	58
Переяславскій .	5.521	31.540	346	47	53
Пирятинскій. .	14.794	34.476	7.739	24	76
Полтавскій . .	8.750	25.959	3.348	37	63
Прилукскій . .	4.360	27.723	1.145	46	54
Роменскій . .	4 209	26.035	72	48	52
Хорольскій . .	21.697	33.716	6.011	22	78
По губерніи.	142.215	472.860	35.085	37,4	62,7

Главный контингентъ нанимающихъ пахать составляли хозяйства лицъ такъ назыв. непривилегиров. сословій, нанимавшихъ 577.275 дес., или около 89% всей находившейся въ съемкѣ и арендѣ пахати. У нихъ по отдѣльнымъ сословіямъ и категоріямъ собственниковъ, обрабатывающихъ землю, съемка и аренда пахати представляется въ слѣдующемъ видѣ:

К о з а к и.

Уѣзды.	Хозяйства безземельн. и безпахатн.		Хозяйства, имѣющія пахати: до 3 дес.		Хозяйства, имѣющія пахати: отъ 3 до 50 д.		Итого у мелкихъ собственниковъ.		Хоз., имѣющ. 50 и болѣе дес. пахати.		У всѣхъ собственниковъ пахати.	
	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.
Гадячскій . .	12	3,5	50	2,6	47	3,1	48	2,9	9	10,0	48	2,9
Золотоношск.	23	3,5	53	2,9	47	4,0	49	3,5	11	29,6	49	3,5
Зѣньковскій .	12	2,4	42	2,4	44	3,6	43	3,1	11	19,3	43	3,1

Уѣзды.	Хозяйства безземельн. и безпахатн.		Хозяйства, имѣющія пахати: до 3 дес.		Хозяйства, имѣющія пахати: отъ 3 до 50 д.		Итого у мелкихъ собственниковъ.		Хоз., имѣющ. 50 и болѣе дес. пахати.		У всѣхъ собственниковъ пахати.	
	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.
Кобелякскій .	26	3,3	59	3,4	51	4,5	54	4,0	9	18,9	53	4,1
Конст.-градск.	23	5,3	51	3,6	40	5,0	42	4,7	13	25,5	41	5,1
Кременчугск.	27	3,0	55	3,2	46	4,6	50	4,0	4	27,4	49	4,0
Лохвицкій. .	16	3,1	46	2,4	50	3,0	48	2,8	6	9,6	48	2,8
Лубенскій. .	27	3,8	48	2,6	46	3,8	47	3,4	15	30,4	46	3,6
Миргородскій.	26	3,5	59	2,6	49	3,2	53	2,9	7	23,3	52	3,0
Переяславск.	14	3,3	46	2,9	44	3,5	45	3,3	8	16,5	44	3,3
Пирятинскій.	26	7,7	54	2,8	43	3,1	46	3,0	4	19,5	45	3,0
Полтавскій .	23	2,7	53	2,4	41	3,7	46	3,1	11	39,9	45	3,2
Прилукскій .	18	3,6	59	2,4	39	2,5	42	2,5	6	291,5	42	2,6
Роменскій. .	9	6,9	48	3,0	46	3,2	47	3,1	4	22,7	46	3,1
Хорольскій .	28	3,5	62	2,2	46	3,5	52	2,9	11	44,5	51	3,0
По губерніи.	21	3,5	52	2,7	46	3,6	48	3,3	9	30,4	48	3,3
На 100 дес. собств. пах. приходилось дес. наним. пах.	—		97,0		18,3		25,2		3,0		22,1	
Крестьяне собственники.												
Гадячскій . .	21	3,6	54	2,4	50	2,8	52	2,6	12	173,0	52	2,7
Золотоношск.	34	3,7	59	2,8	53	3,8	56	3,3	18	22,5	56	3,3
Зѣньковскій .	25	2,4	51	2,6	51	5,1	51	3,5	17	2,0	51	3,5
Кобелякскій .	38	3,7	60	3,5	53	4,4	58	3,8	—	—	58	3,8
Конст.-градск.	52	4,1	66	2,9	52	2,9	56	2,9	12	15,8	56	3,0
Кременчугск.	43	3,6	67	3,1	57	3,9	62	3,4	9	20,0	62	3,4
Лохвицкій. .	22	2,8	49	2,4	51	2,9	50	2,6	—	—	50	2,6
Лубенскій. .	26	2,8	53	2,4	52	3,7	53	2,9	—	—	52	2,9
Миргородскій.	34	2,7	56	2,5	45	2,9	51	2,6	—	—	51	2,6
Переяславск.	18	2,2	42	2,6	46	3,3	44	3,0	20	14,0	44	3,0
Пирятинскій.	41	3,4	65	2,6	55	3,2	59	2,9	24	19,4	59	2,9
Полтавскій .	34	2,8	57	2,0	49	2,7	54	2,8	—	—	54	2,3
Прилукскій .	23	2,6	53	2,2	49	2,6	51	2,4	6	12,0	51	2,4
Роменскій. .	17	4,7	50	2,5	44	2,6	46	2,6	—	—	46	2,6
Хорольскій .	41	2,7	67	2,2	57	3,5	62	2,7	41	312,1	62	3,1
По губерніи.	32	3,3	58	2,6	51	3,2	54	2,9	14	86,0	54	2,9
На 100 дес. собств. пах. приходилось дес. наним. пах.	—		96,4		27,8		41,4		11,8		39,8	

Прочія непривилегированныя.

Уѣзды.	Хозяйства беземельн. и безпахатн.		Хозяйства, имѣющія пахати: до 3 дес.		Хозяйства, имѣющія пахати: отъ 3 до 50 д		Итого у мелкихъ собственниковъ.		Хоз., имѣющ. 50 и болѣе дес пахати.		У всѣхъ собственниковъ пахати.	
	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.
Гадячскій . .	6	3,9	50	2,5	46	3,2	48	3,0	3	116,0	47	3,0
Золотоношск.	11	4,7	45	2,3	41	4,4	43	3,2	19	17,3	73	3,3
Зѣньковскій .	12	4,3	39	2,6	33	5,6	36	3,9	6	66,0	35	4,0
Кобелякскій .	14	2,9	46	2,2	34	2,9	39	2,6	—	—	39	2,6
Конст.-градск.	25	17,5	31	2,5	42	3,3	40	3,2	17	51,1	40	3,6
Кременчугск.	11	6,7	46	3,4	47	4,6	47	4,2	9	18,0	47	4,2
Лохвицкій. .	8	15,5	41	2,1	45	3,9	43	3,1	—	—	43	3,1
Лубенскій. .	7	11,1	48	2,2	41	3,0	44	2,7	20	30,0	44	2,7
Миргородскій.	19	8,0	48	2,5	38	3,1	43	2,7	10	592,0	43	4,1
Переяславск.	2	60,6	26	2,1	37	3,0	33	2,8	—	—	33	2,8
Пирятинскій .	12	30,9	47	2,4	40	3,0	41	2,9	—	—	41	2,9
Полтавскій .	19	8,3	43	2,5	34	3,9	37	3,3	25	53,6	37	3,8
Прилукскій .	5	8,7	38	2,3	32	2,4	34	2,4	—	—	34	2,4
Роменскій. .	3	8,4	40	2,6	34	3,0	35	2,8	—	—	35	2,8
Хорольскій .	9	19,8	53	2,4	51	5,0	52	3,9	52	213,1	52	7,6
По губерніи.	10	11,5	41	2,4	40	3,4	40	3,0	15	91,9	40	3,3
На 100 дес. собств пах. приходилось дес. наним. пах.	—		60,1		17,9		22,0		10,6		20,0	

Всѣ непривилегированныя.

Уѣзды.												
Гадячскій . .	13	3,6	52	2,5	48	3,0	50	2,8	7	63,8	49	2,8
Золотоношск.	24	3,8	54	2,8	49	3,9	51	3,4	13	26,2	51	3,4
Зѣньковскій .	15	2,7	43	2,5	43	3,8	43	3,2	11	21,8	43	3,2
Кобелякскій .	26	3,3	56	3,2	46	4,1	51	3,7	9	18,9	50	3,7
Конст.-градск.	36	7,4	55	2,9	47	3,8	49	3,2	15	37,3	48	3,3
Кременчугск.	28	3,6	59	3,1	49	4,4	53	3,8	5	25,6	53	3,8
Лохвицкій. .	18	4,3	47	2,4	49	3,0	49	2,7	6	9,6	48	2,8
Лубенскій. .	20	4,1	51	2,5	47	3,8	48	3,2	14	30,3	48	3,3
Миргородскій.	27	3,8	57	2,5	48	3,1	52	2,8	6	104,6	52	2,9

Уѣзды.	Хозяйства безземельн. и безпахатн.: Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Хозяйства, имѣющія пахати: до 3 дес.: Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	отъ 3 до 50 д.: Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати	Итого у мелкихъ собственниковъ: Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	Хоз., имѣющ. 50 и болѣе дес. пахати: Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.	У всѣхъ собственниковъ пахати: Изъ 100 хоз. было нанимающ. пахать.	Въ сред. на 1 нанимающ. хоз. приходилось десят. нанимаемой пахати.
Переяславск.	12	5,8	41	2,7	43	3,4	42	3,1	9	15,9	42	3,2
Пирятинскій.	27	8,7	62	2,6	50	3,1	54	2,9	9	19,4	54	2,9
Полтавскій .	27	3,4	54	2,2	42	3,4	48	2,8	13	44,0	47	2,9
Прилукскій .	14	4,0	51	2,3	43	2,5	46	2,4	4	198,3	46	2,5
Роменскій. .	9	5,8	48	2,8	43	3,0	45	2,9	3	22,7	45	2,9
Хорольскій .	29	4,1	64	2,2	50	3,6	56	2,9	21	167,7	56	3,4
По губерніи.	22	4,4	53	2,6	47	3,4	49	3,1	11	53,8	49	3,2
На 100 дес. собств. пах. приходилось дес. наним. пах.	—		91,9		27,6		29,1		5,8		26,2	

По даннымъ переписи 1882—89 гг. количество обращавшейся въ наймѣ всей земли равнялось 940 тысячамъ десятинъ, изъ коихъ 70 тысячъ приходилось на сѣнокосы.

(*Обезпеченность пахатной землей.* Итоги по губерніи Полтава 1907 г.).

Съемныя цѣны на пахать.

Съемная цѣна 1 дес. чернозема безъ различія степени испаханности и принадлежности владѣльцу по даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики за 10-лѣтіе 1897—1906 гг. была по уѣздамъ (въ рубляхъ):

Уѣзды.	Подъ посѣвы ярового	Подъ посѣвы озим.	Уѣзды.	Подъ посѣвы ярового	Подъ посѣвы озим.
Гадячскій. . .	12,13	13,75	Миргородскій .	12,27	13,09
Золотоношскій .	12,02	12,78	Переяславскій.	12,94	13,77
Зѣньковскій . .	11,46	12,56	Пирятинскій .	11,98	13,28
Кобелякскій . .	13,60	13,66	Полтавскій. .	11,66	11,87
Конст.-градскій.	12,11	12,22	Прилукскій .	12,79	14,27
Кременчугскій .	12,98	13,69	Роменскій . .	14,86	16,38
Лохвицкій . .	11,96	13,60	Хорольскій. .	12,71	12,95
Лубенскій . .	11,72	12,74	По губерніи.	12,48	13,30

Стоимость 1 десятины толоки, нанимаемой (подъ выпасъ) съ весны до посѣвовъ озимыхъ, по даннымъ за 4 года (1903—1906 гг.) равнялась по губерніи 8 р. 40 коп.

Для послѣдняго пятилѣтія (1902—1906 гг.) съемныя цѣны въ среднемъ по губерніи были: подъ яровой посѣвъ 14 р. 18 коп. и подъ озимый—14 р. 86 коп. и повысились противъ предыдущаго пятилѣтія для ярового на 31,5% и для озимаго на 26,7%.

Такое же сопоставленіе съ предыдущимъ десятилѣтіемъ (1887—1896 гг.), когда средняя съемная цѣна 1 дес. подъ яровой хлѣбъ равнялась 8 р. 27 коп. и подъ озимый—9 р. 15 коп., даетъ повышеніе съемныхъ цѣнъ за десятилѣтіе: для ярового хлѣба на 4 р. 21 коп., или почти на половину (49,7%) и для озимаго на 4 р. 15 коп., или на 45,3%. Въ среднемъ 1 дес., принимая во вниманіе пропорцію посѣвовъ подъ яровые и озимые хлѣба, повысилась съ 8 р. 61 к. до 12 р. 73 к. т. е. на 4 р. 12 к., или на 48%.

Общая сумма, уплачиваемая населеніемъ за снимаемую и арендуемую землю, опредѣляется по даннымъ за десятилѣтіе, при 650.160 десятинахъ этой земли, ежегодно въ 8.276,5 тыс. рублей.

(*Обзоры сельскаго хозяйства* Полт. губ. за 1897—1906 гг.).

Продажныя цѣны на землю.

Цѣны на землю въ послѣднее 10-лѣтіе непрерывно возрастаютъ; исключеніе представляетъ 1906 годъ, когда онѣ, подъ вліяніемъ аграрнаго движенія, значительно понизились. Ростъ ихъ по 3-лѣтіямъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ виденъ изъ слѣдующихъ данныхъ текущей сельско-хозяйственной статистики:

УѢЗДЫ.	Безъ различ. угодій. По трехлѣтіямъ. 1898—1900 гг.	1901—1903 гг.	1904—1906 гг.	Въ 1906 г.	Пахать. По трехлѣтіямъ. 1898—1900 гг.	1901—1903 гг.	1904—1906 гг.	Въ 1906 г.
Гадячскій . .	164	213	262	286	160	207	255	215
Золотоношскій .	193	285	265	235	179	262	259	203
Зѣньковскій. .	182	267	299	252	169	219	305	248
Кобелякскій .	210	241	276	253	218	276	323	323
Конст.-градскій.	199	225	296	294	161	213	264	265
Кременчугскій .	166	261	266	273	192	263	262	293

Уѣзды.	Безъ различ. угодій. По трехлѣтіямъ. 1898—1900 гг.	1901—1903 гг.	1904—1906 гг.	Въ 1906 г.	Пахать. По трехлѣтіямъ. 1898—1900 гг.	1901—1903 гг.	1904—1906 гг.	Въ 1906 г.
Лохвицкій . .	168	261	272	162	158	274	301	275
Лубенскій . .	188	242	281	257	174	241	286	236
Миргородскій .	212	288	312	286	180	299	296	278
Переяславскій .	161	245	325	340	146	282	341	339
Пирятинскій .	169	250	292	221	164	264	291	206
Полтавскій . .	200	247	290	234	178	230	317	352
Прилукскій . .	169	335	346	266	152	326	282	249
Роменскій . .	180	293	329	327	186	312	303	302
Хорольскій . .	172	255	305	299	156	260	327	294
По губерніи.	184	258	290	260	172	259	289	256

(*Обзоръ сельскаго хозяйства* за 1898—1906 гг.).

Сельско-хозяйственныя орудія и машины.

Подворной переписью 1900 года зарегистрировано слѣдующее количество сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ:

Уѣзды.	Плуговъ. Желѣзныхъ. Многолемеш.	Однолемеш.	Деревянныхъ.	Буккеровъ и экстирпатор.	Ралъ. Однозуб.	Остальныхъ.	Сохъ.
Гадячскій	104	2.358	9.392	418	132	3.959	729
Золотоношскій . . .	157	12.470	1.936	1.540	10.084	3.531	1.842
Зѣньковскій	84	3.041	6.814	240	24	1.946	1.334
Кобелякскій	95	11.388	2.405	1.114	—	20.408	189
Конст.-градскій . . .	227	14.551	3.168	3.076	—	12.078	870
Кременчугскій . . .	123	12.055	339	4 844	66	8.058	371
Лохвицкій	101	4.127	6.810	841	15.967	625	166
Лубенскій	75	6.881	2.034	1.055	2.683	1.827	228
Миргородскій . . .	165	5.432	7.308	1.105	50	3.806	284
Переяславскій . . .	92	9.012	4.439	944	21.988	3.267	1.011
Пирятинскій	219	9.420	1.874	1.836	10.183	445	—
Полтавскій	260	8.607	3.671	1.197	32	11.031	15
Прилукскій	187	10.402	5.781	985	17.191	2.032	3.880
Роменскій	127	1.783	10.394	696	12.432	796	3.832
Хорольскій	237	9.684	3.009	3.084	235	5.696	917
По губерніи . .	2 253	121.211	69.374	22.975	91.067	79.505	15 668

Уѣзды.	Боронъ. Желѣзн. и деревян. съ жел. зубьями	Боронъ. Деревян. съ дер. зубьями.	Катковъ для укатыванія посѣвовъ.	Вѣялокъ и сортировокъ.	Сѣялокъ. Рядовыхъ.	Сѣялокъ. Разбросныхъ	Молотилокъ. Паровыхъ.	Молотилокъ. Конныхъ.	Жатокъ и сноповязалокъ.
Гадячскій . . .	24.343	1.703	3.326	1.887	113	81	28	260	112
Золотоношскій .	35.410	2.799	4.686	1.970	68	127	34	458	146
Зѣньковскій . .	22.775	597	3.135	1.657	144	90	29	202	71
Кобелякскій . .	25.839	3.439	8.719	3.046	62	150	24	990	102
Конст.-градскій .	51.584	1,643	4.311	4.611	686	483	119	1.591	856
Кременчугскій .	26.795	1.335	5.647	2.144	100	171	37	1.040	187
Лохвицкій . . .	17.623	5.260	1.197	1.145	46	94	24	189	98
Лубенскій . . .	19.155	4.231	1.914	1.808	69	104	26	465	134
Миргородскій . .	23 462	4.474	4.304	2.056	139	106	38	397	115
Переяславскій .	8.912	19.983	1.171	1.012	55	78	22	191	48
Пирятинскій . .	32.033	2.568	1.985	1.625	79	129	55	481	127
Полтавскій . .	27.603	2.810	5.204	2.239	274	238	86	418	201
Прилукскій . .	10 366	19.201	1 356	1.666	92	98	30	241	130
Роменскій . . .	15.845	10.774	1.825	1.725	34	76	17	381	79
Хорольскій . .	29.585	3.096	3.895	2.301	164	259	55	805	242
По губерніи.	371 330	83.913	52.675	30.892	2.125	2.284	624	8.109	2.648

На 1.000 хозяйствъ обрабатывающихъ землю у лицъ сельскихъ сословій и мѣщанъ приходилось:

Уѣзды.	Желѣзныхъ плуговъ.	Буккеровъ и экстирпатор.	Вѣялокъ и сортировокъ.	Сѣялокъ. Рядовыхъ.	Сѣялокъ. Разбросн.	Молотилокъ. Паровыхъ.	Молотилокъ. Конныхъ.	Жатокъ и сноповязал.
Гадячскій. . .	95	8	95	1	1	0,1	12	1
Золотоношскій .	382	40	56	1	1	0,3	14	2
Зѣньковскій. .	137	5	81	3	2	0,5	9	1
Кобелякскій . .	409	24	107	1	2	0,3	35	1
Конст.-градскій.	413	73	133	9	9	1	48	20
Кременчугскій .	517	187	88	1	3	0,2	45	3
Лохвицкій . .	181	20	48	0,4	1	0,1	7	1
Лубенскій . . .	381	40	98	1	2	0,4	26	4
Миргородскій .	232	29	89	2	2	1	17	2
Переяславскій .	336	25	32	0,3	1	0,3	6	0,4
Пирятинскій. .	375	55	59	1	1	0,7	18	1

Уѣзды.	Желѣзныхъ плуговъ.	Буккеровъ и экстирпатор.	Вѣялокъ и сортировокъ.	Сѣялокъ. Рядовыхъ.	Разбросн.	Молотилокъ. Паровыхъ.	Конныхъ.	Жатокъ и сноповязал.
Полтавскій . .	334	24	88	4	5	1	17	2
Прилукскій . .	362	12	54	0,4	0,5	0,1	8	1
Роменскій . .	67	20	73	0,3	1	0,1	6	1
Хорольскій . .	382	91	89	1	5	0,4	33	4
По губерніи .	319	45	80	2	3	0,4	22	3

На 1.000 хозяйствъ обрабатывающихъ землю у дворянъ и проч. привилегир. сословій приходилось.

Гадячскій . .	4.049	1.470	973	520	384	140	200	535
Золотоношскій .	2.345	744	583	109	199	57	98	207
Зѣньковскій. .	1.822	467	530	268	157	60	84	178
Кобелякскій. .	2.017	1.365	681	125	242	48	171	197
Кон.-градскій .	5.472	2 396	1.288	1.222	622	264	210	655
Кременчугскій .	2.862	2.524	726	270	341	111	189	412
Лохвицкій . .	2 521	1.555	748	131	266	76	179	262
Лубенскій . .	2.054	1.181	612	147	196	58	104	226
Миргородскій .	2.457	1.584	690	311	223	81	106	258
Переяславскій .	1.783	737	486	107	144	37	82	89
Пирятинскій .	3.354	1.839	858	193	320	126	228	301
Полтавскій . .	3.767	2.009	717	596	407	174	84	466
Прилукскій . .	3.500	2.104	769	256	272	85	155	358
Роменскій . .	2.183	1.260	813	128	279	68	215	278
Хорольскій . .	3.134	2.437	695	305	335	106	134	356
По губерніи .	2.833	1.556	725	302	285	97	143	305

Наиболѣе так. образомъ обезпеченнымъ усовершенствованными сел.-хоз. орудіями оказывается Константиноградскій уѣздъ. Желѣзные плуги наименѣе распространены въ Роменскомъ и Гадячскомъ уѣздахъ. Распространеніемъ рядовыхъ сѣялокъ относительно выдѣляются уѣзды Константиноградскій, Полтавскій и Зѣньковскій.

Обезпеченность болѣе усовершенствованными орудіями хозяйственныхъ группъ съ различнымъ размѣромъ посѣвовъ двухъ наиболѣе численныхъ категорій хозяйствъ,—козаковъ и крестьянъ-собственниковъ,—видна изъ слѣдующей таблички:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Изъ 100 орудій вспашки было: У козаковъ. Желѣзн. плуговъ.	У козаковъ. Деревян. и сохъ.	У крестьянъ собств. Желѣзн. плуговъ.	У крестьянъ собств. Деревян. и сохъ.
До 3 дес.	29	71	31	69
Отъ 3 до 6 дес. . . .	44	54	49	51
„ 6 „ 9 „ . . .	60	40	66	34
„ 9 „ 15 „ . . .	73	27	75	25
„ 15 „ 25 „ . . .	84	16	81	19
„ 25 „ 50 „ . . .	91	9	91	9
„ 50 и болѣе „ . . .	99	1	93	7
По всѣмъ группамъ.	58	42	53	47

На 1.000 хозяйствъ, обрабатывающихъ землю приходилось:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	У козаковъ. Жатокъ и сноповяз.	Сѣялокъ и молотил.	Вѣялокъ и сортиров.	Итого	У крест. собств. Жатокъ и сноповяз.	Сѣялокъ и молотил.	Вѣялокъ и сортиров.	Итого
До 3 дес. . . .	—	1	7	8	—	1	5	6
Отъ 3 до 6 дес.	—	5	34	39	—	6	32	38
„ 6 „ 9 „	—	14	92	106	—	29	123	152
„ 9 „ 15 „	1	48	232	281	2	92	301	395
„ 15 „ 25 „	4	152	492	648	10	278	601	889
„ 25 „ 50 „	31	439	787	1.257	56	595	874	1.525
„ 50 и болѣе „	373	1.340	1.177	2.890	584	1.643	1.262	3.489
По всѣмъ группамъ.	2	28	92	122	1	15	51	67

VI. Сельско-хозяйственное скотоводство.

Количество скота и обезпеченность имъ хозяйствъ.

По переписи 1900 года въ Полтавской губерніи (кромѣ г.г. Полтавы, Кременчуга и Роменъ) насчитывалось всего 3.062.381 головъ скота, въ томъ числѣ рогатаго скота 1.050.526 штукъ, лошадей 431.505 и овецъ 1 580.350 штукъ. Собственно сельскаго скота было: 1.038.428 головъ рогатаго, 424.215 лошадей и 1.567.474 овецъ. Численность его въ мелкихъ и крупныхъ хозяйствахъ выражается слѣдующими цифрами:

Число головъ скота въ мелкихъ хозяйствахъ (безпосѣвныхъ и имѣющихъ посѣва до 50 дес.):

Уѣзды.	Воловъ.	Коровъ. Всего.	Коровъ. Въ томъ числѣ рабоч.	Мелк. ск. Двухлѣтокъ (третяковъ).	Мелк. ск. Бузовковъ и телятъ.	Итого.	Лошадей. Взрослыхъ.	Лошадей. Стригуновъ и лошатъ.	Лошадей. Итого.	Овецъ и ягнатъ.	Всего крупнаго скота.	Всего рабочаго скота.
	Въ тысячахъ штукъ.											
Гадячскій.	12,1	16,5	7,7	3,5	15,6	47,7	15,9	3 6	19,5	63,6	44,5	35,7
Золотонош.	18,0	30,1	12,0	8,1	29,5	85,7	27,1	3,7	30,8	96,8	75,2	57,1
Зѣньковск.	9,4	16,7	12,1	4,0	13,4	43,5	12,8	2,6	15,4	59,3	38,9	34,3
Кобелякск.	19,5	22,4	10,7	5,2	22,1	69,2	15,4	3,9	19,3	147,2	57,3	45,6
Кон.-град.	17,1	30,1	18,0	8,3	25,1	80,6	39,8	8,9	48,7	131,7	87,0	74,9
Кременчуг.	18,3	21,1	10,5	5,4	19,1	64,2	13,1	2,8	15,9	101,5	52,5	41,9
Лохвицкій.	12,7	18,2	4,5	7,1	18,2	56,2	16,1	3,1	19,2	79,1	47,0	33,3
Лубенскій.	15,8	15,1	5,7	5,4	16,5	52,8	13,3	2,8	16,1	58,8	44,2	34,8
Миргород.	14,1	17,6	13,2	4,0	15,8	51,5	13,9	2,3	16,2	96,9	45,6	41,2
Переяслав.	18,0	27,3	11,1	6,5	24,3	76,1	25,4	5,8	31,2	127,7	70,7	54,5
Пирятинск.	10,8	22,3	8,7	5,6	22,0	60,2	28,5	7,7	36,2	87,4	61,1	47,5
Полтавск.	10,6	24,3	19,1	4,7	16,6	56,2	16,0	2,4	18,4	87,1	50,9	45,7
Прилукск.	7,2	26,9	6,2	9,1	22,7	65,9	28,8	5,7	34,5	63,9	62,9	42,2
Роменскій.	8,3	17,9	2,5	4,4	18,0	48,6	24,0	5,9	29,9	88,9	50,2	34,8
Хорольск.	13,8	23,4	18,2	7,2	23,1	67,5	12,5	3,9	16,4	106,3	49,7	44,5
По губ.	205,2	329,9	160,2	88,5	302,3	925,9	302,6	65,1	367,7	1.396,2	837,7	668,0

Въ крупныхъ хозяйствахъ (засѣвающ. 50 и болѣе дес.)

Уѣзды.	Рогатаго скота. Воловъ.	Коровъ. Всего.	Коровъ. Въ томъ чис. раб.	Мелкаго. Третяковъ (двухлѣтокъ)	Мелкаго. Бузивков. и телятъ.	Итого рогатаго скота.	Лошадей. Взрослыхъ.	Лошадей. Стригуновъ и лошатъ.	Лошадей. Итого лошадей.	Овецъ и ягнятъ	Всего крупнаго скота.	Всего рабочаго скота.
	Въ тысячахъ штукъ											
Гадячскій.	1,8	0,7	0,1	0,6	1,1	4,3	1,8	0,6	2,4	1,9	4,3	3,7
Золотонош.	3,9	1,1	0,1	1,1	1,3	7,5	2,8	0,7	3,5	4,2	7,8	6,8
Зѣньковск.	2,2	0,8	0,0	0,7	1,1	4,8	1,3	0,4	1,7	4,0	4,3	3,5
Кобелякск.	2,2	1,2	0,0	0,9	1,7	6,0	2,0	0,6	2,6	10,2	5,4	4,2
Кон.-град.	11,2	3,4	0,2	4,1	5,2	24,1	7,7	2,8	10,5	79,3	22,3	19,1
Кременчуг.	2,8	1,3	0,0	1,1	1,5	6,7	2,3	0,6	2,9	6,6	6,4	5,1
Лохвицкій.	1,9	0,8	0,0	0,7	1,1	4,5	1,7	0,6	2,3	5,5	4,4	3,6
Лубенскій.	2,6	0,9	0,0	0,8	1,3	5,6	2,3	0,6	2,9	1,0	5,8	4,9
Миргород.	2,5	0,9	0,1	0,8	1,1	5,4	2,1	0,8	2,9	2,5	5,5	4,7
Переяслав.	1,6	0,8	0,0	0,9	0,9	4,2	1,8	0,6	2,4	8,7	4,2	3,4
Пирятинск.	5,1	1,1	0,0	0,8	1,3	8,3	3,0	0,8	3,8	3,9	9,2	8,1
Полтавск.	5,4	1,7	0,2	1,5	2,0	10,8	3,7	1,1	4,8	33,3	10,8	9,3
Прилукск.	2,7	1,0	0,0	1,2	1,4	6,3	2,4	0,8	3,2	0,5	6,1	5,1
Роменскій.	1,6	0,8	0,0	0,6	1,0	4,0	1,1	0,3	1,4	1,0	3,5	2,7
Хорольск.	4,6	1,7	0,0	2,0	2,4	10,7	7,9	1,4	9,3	8,6	14,2	12,5
По губ.	52,1	18,2	0,7	17,8	24,4	113,2	43,9	12,7	56,6	171,2	114,2	96,7

Въ среднемъ на 1 наличное хозяйство приходилось головъ скота:

Въ хозяйствахъ:	Рог. скота.	Лошадей.	Овецъ.	Всего крупн. скота.	Всего раб. скота.
Мелкихъ . . .	2,2	0,9	3,3	2,0	1,6
Крупныхъ . . .	60,9	30,7	93,1	61,9	52,4

На 100 дес. посѣва приходилось головъ рабочаго скота (воловъ, рабоч. коровъ и взросл. лошадей):

Уѣзды.	Въ хозяйствахъ: мелк.	Въ хозяйствахъ: крупн.	Уѣзды.	Въ хозяйствахъ: мелк.	Въ хозяйствахъ: крупн.
Гадячскій . . .	41	24	Миргородскій . .	41	25
Золотоношскій. .	40	27	Переяславскій . .	44	20
Зѣньковскій. . .	43	25	Пирятинскій . .	44	32
Кобелякскій . .	28	21	Полтавскій	42	25
Конст.-градскій .	40	26	Прилукскій	39	27
Кременчугскій . .	33	22	Роменскій . . .	34	21
Лохвицкій	39	20	Хорольскій . . .	40	37
Лубенскій . . .	39	29	По губерніи .	39	26

По сравненію съ первой подворно-статистической переписью (1882—1889 гг.) обезпеченность скотомъ хозяйствъ сельскихъ сословій измѣнилась очень мало, какъ о томъ свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія сравнительныя таблички:

На 100 хозяйствъ приходилось головъ скота.

	Воловъ.	Коровъ.	Мелкаго рогатаго скота.	Рабочихъ лошадей.	Нерабочихъ лошадей.	Овецъ.	Всего головъ скота.	Въ томъ числѣ: Крупнаго.	Мелкаго.
Въ 1882—1889 гг.	74	77	84	50	7	387	679	201	478
Въ 1900 г. . . .	50	77	92	71	15	333	638	198	440

Точно также мало измѣнилась и степень обезпеченности каждой сословной группы въ отдѣльности, а именно:

На 100 хозяйствъ приходилось:

Хозяйствъ.	Козаковъ. Въ 1882—1889 гг.	Въ 1900 г.	Кр.-собств. Въ 1882—1889 гг.	Въ 1900 г.	Всѣхъ вообще неприв. сосл. Въ 1882—1889 гг.	Въ 1900 г.	
1) Безъ крупн. скота .	27,9	26,5	30,9	29,7	29,4	27,9	вовсе необезпечен.
2) Имѣющ. крупн. скотъ.	72,1	73,5	69,1	70,3	70,6	72,1	
Въ томъ числѣ:							
а) Только одну лошадь.	6,1	8,5	9,9	12,8	8,0	10,4	слабо обезпечен.
б) Только одну корову.	6,2	6,9	7,2	7,9	6,9	7,3	слабо обезпечен.
в) 2—3 головы скота .	35,6	34,7	38,6	38,2	36,6	36,2	средне обезпечен.
г) 4—6 головъ „ .	19,4	19,2	11,5	10,3	15,9	15,3	хорошо обезпечен.
д) 7 и бол. „ „ .	4,8	4,2	1,3	1,1	3,2	2,9	хорошо обезпечен.

Составъ скота.

На 100 головъ всѣхъ трехъ видовъ скота въ среднемъ по губерніи приходилось:

Въ хозяйствахъ:	Рогатаго скота.	Лошадей	Овецъ.
Мелкихъ	34	14	52
Крупныхъ	33	17	50
Вообще по губерніи.	34	14	52

Въ частности составъ рогатаго скота опредѣляется слѣдующими величинами:

На 100 головъ всего рогатаго скота было:

Въ хозяйствахъ.	Воловъ.	Коровъ.	Въ томъ числѣ рабочихъ.	Двухлѣтокъ (третяковъ).	Бузивковъ и телятъ.
Мелкихъ . . .	22,1	35,6	17,3	9,6	32,7
Крупныхъ .	46,4	16,1	0,9	16,1	21,4

Въ мелкихъ хозяйствахъ относительный недостатокъ воловъ восполняется, какъ видно отсюда, рабочей силой коровъ, причемъ явленіе это неодинаково распространено въ уѣздахъ губерніи. Такъ:

На 100 всѣхъ коровъ приходится рабочихъ:

Уѣзды.	Въ мелк. хозяйств.	Въ круп. хозяйств.	Уѣзды.	Въ мелк. хозяйств.	Въ круп. хозяйств.
Гадячскій . .	46,7	4,6	Миргородскій.	75,0	6,6
Золотоношск.	39,9	3,5	Переяславск.	40,7	—
Зѣньковскій.	72,5	12,0	Пирятинскій .	38,6	0,9
Кобелякскій.	47,8	0,9	Полтавскій .	78,6	9,4
Конст.-град.	59,8	5,3	Прилукскій .	22,7	0,5
Кременчугск.	49,8	0,8	Роменскій .	14,0	3,1
Лохвицкій .	24,7	2,2	Хорольскій .	77,8	1,8
Лубенскій .	37,7	2,0	По губерніи.	48,5	3,9

Равнымъ образомъ коровы, какъ рабочая сила, имѣютъ неодинаковое примѣненіе и въ хозяйствахъ различной степени зажиточности, какъ видно изъ слѣдующаго.

На 100 головъ рабочаго скота приходилось:

Группы хозяйствъ по размѣрамъ посѣва.	У козаковъ. Воловъ.	У козаковъ. Раб. коровъ.	У козаковъ. Лошадей.	У кр.-собств. Воловъ.	У кр.-собств. Раб. коровъ.	У кр.-собств. Лошадей.
Неимѣющ. посѣва главн. хлѣбовъ . .	10	21	69	7	18	75
Съ посѣвомъ до 1 дес.	13	23	64	6	22	72
„ „ 1— 2 „	17	29	54	6	26	68
„ „ 2— 3 „	23	31	46	8	28	64
„ „ 3— 6 „	33	37	30	13	30	57
„ „ 6— 9 „	42	25	33	23	27	50
„ „ 9—15 „	48	20	32	32	22	46
„ „ 15—25 „	53	13	34	40	16	44
„ „ 25—50 „	57	8	35	45	12	43
„ „ 50 и бол. „	58	3	39	50	4	46

Такимъ образомъ, примѣненіе рабочей силы коровъ преобладаетъ въ низшихъ группахъ, постоянно возрастая до группы съ 6 дес. посѣва; въ послѣдующихъ группахъ относительное количество ихъ убываетъ, достигая минимума въ высшей хозяйственной группѣ, засѣвающей 50 дес. и болѣе. Въ низшихъ группахъ примѣненіе рабочей силы коровъ чаще у козаковъ, чѣмъ у крестьянъ-собственниковъ, въ высшихъ—наоборотъ.

Приведенныя данныя вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ, что относительное количество воловъ у козаковъ выше чѣмъ у крестьянъ-собственниковъ, которые воловъ замѣняютъ лошадьми. Тѣ и другіе, по мѣрѣ возрастанія зажиточности, имѣютъ относительно большее количество воловъ.

Замѣняя воловъ лошадьми, мелкія хозяйства стремятся улучшить и качества лошади, слѣдуя въ этомъ отношеніи за крупными хозяйствами. Такъ, данныя послѣднихъ военно-конскихъ переписей указываютъ на слѣдующія измѣненія въ ростѣ лошадей.

На 100 лошадей рабочаго возраста приходилось по переписямъ:

	Въ мелк. хоз.			Въ крупн. хоз.		
	1888 г.	1894 г.	1900 г.	1888 г.	1894 г.	1900 г.
Маломѣрныхъ (ниже 1 ар. 14 вер.).	77	43	42	46	16	15
Полномѣрныхъ (1 ар. 14 вер.—2 ар.).	18	44	43	23	35	30
Рослыхъ (2 ар. и выше)	5	16	15	31	49	55

Стоимость выпаса скота.

Средняя плата за выпасъ скота за 5-лѣтіе (1902—1906 гг.) въ рубляхъ:

Уѣзды.	Пары воловъ. 1902—1906 гг.	Одной коровы. 1902—1906 гг.	Одной лошади. 1902—1906 гг.	Одн. шт. мелк. гулев. скота. 1902—1906 гг.	Одной овцы. 1902—1906 гг.
Гадячскій.	10,82	5,82	5,81	3,80	(0,42)
Золотоношскій . . .	12,46	6,87	6,08	4,38	1,05
Зѣньковскій	11,30	5,77	6,83	3,92	0,91
Кобелякскій	13,00	7,07	6,23	4,27	0,89
Константиноградскій .	13,38	7,61	6,44	4,96	1,16
Кременчугскій . . .	13,28	7,16	6,96	4,49	0,95

Уѣзды.	Пары воловъ. 1902—1906 гг.	Одной коровы. 1902—1906 гг.	Одной лошади. 1902—1906 гг.	Одн. шт. мелк. гулев. скота. 1902—1906 гг.	Одной овцы. 1902—1906 гг.
Лохвицкій	10,06	5,67	5,26	3,60	0,67
Лубенскій	13,64	7,28	6,60	4,38	0,92
Миргородскій . . .	10,24	6,30	5,34	3,91	0,98
Переяславскій . . .	7,86	4,70	3,88	3,50	0,69
Пирятинскій . . .	14,38	6,96	8,00	4,64	0,77
Полтавскій	13,44	6,81	6,59	4,27	1,07
Прилукскій	10,82	5,28	5,09	3,90	(0,65)
Роменскій	10,62	5,51	5,04	3,75	0,62
Хорольскій	14,48	7,53	7,34	4,32	0,85
По губерніи . .	12,78	6,64	6,28	4,24	0,92
За 5-лѣт. 1897-1901 гг.	10,66	5,47	5,57	3,48	0,78
Плата возросла въ послѣдн. 5-лѣт. въ %%.	20	22	13	22	18

Стоимость всего скота въ губерніи.

При расцѣнкѣ скота по тѣмъ цѣнамъ, какія были въ моментъ переписи, а именно: пара воловъ 120 руб., корова 34 руб., лошадь 49 руб., третяка 20 руб., стригунъ и лошенокъ 24,5 руб., бузивокъ и теленокъ 10 руб., овца 4,05 руб.,—стоимость всего скота выразится суммой 57.610 тысячъ рублей.

По расчету на 1 хозяйство приходится капитала, вложеннаго въ скотъ, на сумму рублей:

Уѣзды.	Въ хоз. лицъ. Сельскихъ сословій.	Въ хоз. лицъ. Привилегированныхъ сословій.	Уѣзды.	Въ хоз. лицъ. Сельскихъ сословій.	Въ хоз. лицъ. Привилегированныхъ сословій.
Гадячскій . . .	104	627	Миргородскій .	110	650
Золотоношскій .	121	314	Переяславскій.	147	539
Зѣньковскій . .	85	463	Пирятинскій .	123	976
Кобелякскій . .	120	577	Полтавскій .	95	1.085
Конст.-градскій .	142	2.244	Прилукскій .	121	704
Кременчугскій .	114	699	Роменскій . .	119	475
Лохвицкій . . .	109	495	Хорольскій . .	113	840
Лубенскій . . .	129	678	По губерніи.	119	756

(*Статистич. Ежегодн.* На 1906 г. отд. II, стр. 34 и 35).

Вывозъ скота и продуктовъ скотоводства.

По даннымъ о движенiи грузовъ по жел.-дор. линiямъ въ предѣлахъ Полтавской губ. за три года (1903—1905) въ среднемъ ежегодно изъ губернiи вывозилось: крупнаго рогатаго скота 47.200 штукъ, лошадей 5.070 штукъ, свиней 132.000 штукъ и разныхъ продуктовъ животноводства (шерсть, щетина, кожи, сало и пр.) свыше 200 тыс. пудовъ.

Для опредѣленiя цѣнности этого вывоза нужно имѣть въ виду, что вывозятся лучшiя особи, а потому цѣны на нихъ нужно считать выше среднихъ ярмарочныхъ цѣнъ по крайней мѣрѣ %% на 25. Принимая при томъ условiи, что цѣна 1 штуки рогатаго скота равна 70 руб., лошади 60 руб., откормленной свиньи 25 р., а средняя цѣна 1 пуда разныхъ продуктовъ животноводства 5 р., общая стоимость вывоза этого рода опредѣляется въ суммѣ около 8 миллiоновъ рублей.

VII. Сбытъ продуктовъ птицеводства.

По вывозу за границу яицъ Полтавская губернiя занимаетъ 9-е мѣсто въ ряду другихъ губернiй Европ. Россiи. Вообще цѣнность отправляемаго съ жел.-дорожн. станцiй Полтавской губ. яичнаго груза уступаетъ цѣнности только нѣсколькихъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, а именно:

Перевезено по всѣмъ жел.-дорожн. линiямъ Полтавской губернiи въ 1902 году:

	Тысячъ пудовъ.	На сумму рублей.
Ржи	13.584,1	6.792.200
Пшеницы	9.224,7	6.365.043
Овса	5.633,0	3.267.140
Яицъ	352,8	1.323.000
Ячменя	2.242,9	1.121.450
Гречихи	892,8	598.176
Проса	177,5	88.750

Вывозъ яицъ за предѣлы губернiи постоянно возрастаетъ: въ 1901 г. вывезено 320,1 тыс. пуд., въ 1902 г.—336,4 тыс. пуд., въ 1903 г.—453,6 тыс. пудовъ, а въ 1904 году, несмотря на сокращенiе вообще перевозокъ по случаю русско-японской войны,—430,8 тыс. пуд.

О вывозѣ изъ губернiи вообще продуктовъ птицеводства даютъ понятiе слѣдующiя данныя.

Отправлено со станцiй Полтавской губернiи:

Годы.	Яицъ и желтковъ яичныхъ		Птицы живой.		Пера и пуха.		Всѣхъ продукт. птицеводства.	
	Всего.	Въ томъ числѣ за границу	Всего	Въ томъ числѣ за границу.	Всего.	Въ томъ числѣ за границу.	Всего.	Въ томъ числѣ за границу.
1901 . .	329.349	212.749	145.855	15 387	4.336	698	479.540	228.834
1902 . .	352.796	205.967	166 932	7.015	4.510	1.280	524.238	214.262
1903 . .	468.891	245.338	165.176	13.179	4.304	1.351	638.371	259 868

При самыхъ скромныхъ расчетахъ это составляетъ сумму въ 4 р. 60 к. на одно хозяйство въ губернiи. Если прибавить къ этому то, что потребляется хозяйствами (въ селахъ) на мѣстѣ, то общая сумма дохода отъ птицеводства по этимъ только двумъ статьямъ возрастетъ до 11—12 руб. въ годъ на хозяйство.

Наибольшее количество яицъ вывозится со ст. Ромны (свыше 100 тыс. пуд.) и со ст. Константиноградъ (свыше 80 тыс. пуд.).

По даннымъ за тѣ же 3 года (1901—1903) направляются яйца по преимуществу въ слѣдующiе пункты:

На заграничныя желѣзныя дороги . .	206.092	пуд.
Въ Ригу и Либаву	95.203	„
„ Москву и С.-Петербургъ	36.320	„
„ Волочискъ	15.265	„
На станцiи Юго-западнаго края . . .	7.093	„
Въ Варшаву	3.418	„
На остальныя русскiя станцiи	6.663	„

Изъ заграничныхъ рынковъ наибольшимъ вниманiемъ нашихъ Полтавскихъ экспортеровъ пользуется Берлинъ, куда сбывается ежегодно 35% всего нашего заграничнаго экспорта; второе мѣсто занимаютъ Рига и Либава (31%), затѣмъ Парижъ (23%) и послѣднее Броды, Волочискъ и Подволочискъ (3%—5%).

(*Статистич. Ежегодникъ* на 1905 г., Отд. II, стр. 77—110).

Живая птица вывозится по преимуществу на внутренніе рынки, и только около 7% общаго вывоза ея направляется за границу. Непосредственную заграничную торговлю живой птицей наибольше ведетъ Кременчугъ.

Перо и пухъ направляется по преимуществу также на внутренніе рынки (около 3 тыс. пуд.), и значительно меньше (свыше 1 тыс. пуд.)—за границу.

VIII. Пчеловодство.

Весною 1903 г., по изслѣдованію И. И. Кораблева, имѣлось въ губерніи 18.799 пасѣкъ, гдѣ было 294 680 ульевъ пчелъ, изъ нихъ 274.296 или 93,1% дуплянокъ и 20.384 или 6,9% рамочныхъ. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ представлено въ слѣдующей табличкѣ:

Уѣзды.	Число ульевъ. Простыхъ.	Рамочныхъ.	Всего.	1 улей съ пчелами приход. на число дес.
Лохвицкій	35.234	1.490	36.724	6,9
Золотоношскій	40.426	1.314	41.740	9,4
Переяславскій	32.734	6.990	39.724	9,6
Зѣньковскій	16.400	1.833	18.233	11,2
Миргородскій	18.964	1.208	20.172	12,5
Роменскій	17.805	848	18.653	12,7
Прилукскій	20.990	455	21.445	13,3
Лубенскій	14.261	360	14.621	15,0
Гадячскій	9.440	2 013	11.453	19,5
Пирятинскій	14.217	532	14.749	20,1
Хорольскій	11.847	651	12.498	23,7
Полтавскій	11.199	843	12.042	25,4
Кременчугскій	10.565	534	11.099	27,9
Кобелякскій	9.027	543	9 570	34,3
Константиноградскій	11.187	770	11.957	45,5
По губерніи	274.296	20.384	294.680	19,1

За 15 лѣтъ пчеловодство сократилось въ Константиноградскомъ, Полтавскомъ и Роменскомъ уу., въ остальныхъ количество ульевъ съ пчелами увеличилось. Козакамъ и крестьянамъ принадлежитъ 89% ульевъ, прочимъ 11%. У первыхъ на 1 пасѣку приходится 14,8 ульевъ, у вторыхъ—29.

Производительность пасѣкъ опредѣляется по слѣдующему расчету: съ каждой дуплянки получается въ среднемъ 13,3 ф. меду и 0,96 ф. воска, съ рамочнаго улья—28 ф. меду и 0,5 ф. воска. Цѣна сѣраго меда 4 р. 50 коп. за пудъ и центробѣжнаго 6 р. 80 к., воска—24 р. 80 к. Отсюда общая доходность отъ пчеловодства опредѣляется въ 648 тысячъ рублей. Кромѣ того стоимость приплода, опредѣляемаго въ 40%, оцѣнивается въ 577 тысячъ рублей.

Вывозъ и ввозъ всѣхъ продуктовъ пчеловодства по желѣзнымъ дорогамъ по даннымъ за 3 года (1902—1904 г.) въ среднемъ ежегодно опредѣляются: вывозъ—11 тысячъ пудовъ, ввозъ—10,5 тыс. пуд.

(*Изслѣдованіе состоянія пчеловодства* въ Полтав. губ., Полт. 1903 г., *Статистич. Ежегодн.* 1902—1904 гг. „Движеніе груз.").

IX. Винокуреніе, потребленіе вина, пиво—и медовареніе.

Производство вина.

Въ періодъ съ 1 іюля 1906 г. до 1 іюля 1907 г. въ Полтавской губ. винокуреніе производилось въ 59 заводахъ. Изъ нихъ только одинъ—Полтавскій—былъ промышленнаго типа, т. е., не имѣлъ собственной земли; всѣ остальные были сельско-хозяйственные и за ними числилось всего 62.613 дес. земли. Всего было выкурено спирта 73.759.861 градусъ или 1.843.997 ведеръ въ 40°.

Количество вырабатываемаго спирта въ Полтавской губ. съ каждымъ годомъ увеличивается:

Годы.	Число заводовъ.	Выкурено вед. спирта.
1900. . .	52	1 531.146
1903. . .	62	1.805.760
1906. . .	59	1.843.997

Преобладающій типъ винокуренныхъ заводовъ въ Полтавской губерніи—съ производствомъ около 25 тыс. ведеръ: въ 1906 г. было заводовъ, выкуривающихъ до 15 тыс. ведеръ—5, отъ 15 до 25 тыс.—26; отъ 25 до 50 тыс.—22, отъ 50—100 тыс.—2, отъ 100—200 тыс.—1 и болѣе 200 тыс.—1.

На всѣхъ винокуренныхъ заводахъ переработано пудовъ:

Годы.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Солода.	Всего въ переводѣ на хлѣбъ
1900 . .	640.765	1.739.614	301.294	1.399.783
1903 . .	640.433	2.141.508	334.506	1.537.555
1906 . .	660.953	2.440.161	362.530	1.669.588

Количество картофеля и солода, потребляемое на винокуренныхъ заводахъ съ каждымъ годомъ увеличивается за счетъ зерновыхъ продуктовъ.

Казна пріобрѣла у заводчиковъ Полтавской губ. слѣдующее количество спирта: въ 1900 г. 1.462.191 вед., въ 1903 г. 1.635.172 вед. и въ 1906 г. 1.812.982 вед.

Цѣны на спиртъ. въ зависимости отъ способа его пріобрѣтенія, были слѣдующія (въ коп. за 1 ведро 40°):

	1900 г.	1903 г.	1906 г.
По разверсткѣ . .	70	61	77
Съ торговъ. . . .	78,5	59	65
Хозяйств. способомъ.	79	50	67
Средняя цѣна.	74	60	73

Ректификаціонныхъ заводовъ въ 1906 г. было—7; винныхъ складовъ—11.

Складами приготовлено было къ продажѣ 1.833.038 вед. 40°.

Общій расходъ казны по заготовленію къ продажѣ 1 ведра 40° вина въ 1906 г. выразился въ суммѣ 1 р. 98 к. Сумма эта составилась изъ:

1) Стоимость сырого спирта . . .	73
2) Ректификація „	15
3) Очистка, разливъ, упаковка . .	12
4) Содержаніе винныхъ лавокъ . .	46
5) Всѣ прочіе расходы	52
Итого	1 р. 98 к.

Казенныхъ винныхъ лавокъ было:	1900 г.	1903 г.	1906 г.
Въ городахъ	81	84	80
„ селеніяхъ.	728	722	666
Всего.	809	806	746

Казенными винными лавками въ 1906 году продано 1.707.116 вед. 40° вина, всего на сумму 13.680.304 руб. 18 коп.

Въ среднемъ одной казенной лавкой было продано 2.288. вед. на сумму 18.330 руб. 17 коп. Кромѣ казенныхъ лавокъ, было продано складами частнымъ лицамъ и на „спеціальныя надобности" всего 52.477 вед. на сумму 418.127 р. 30 к.

Всего казною въ 1906 г. продано 1.759.593 ведра 40° вина на сумму 14.098.431 р. 98 к.

Расходъ казны равнялся суммѣ 3.505 317 руб. 72 коп. Чистый доходъ казны (считая и акцизъ) по продажѣ вина въ Полтавской губерніи въ 1906 г. выразился въ суммѣ 10.593.114 руб. 26 коп.

Потребленіе вина.

Потребленіе казеннаго вина въ Полтавской губ. въ 1906 г. выразилось въ $0{,}54$ ведра или около 11 бутылокъ на 1 душу населенія.

За послѣдніе годы потребленіе вина въ Полтавской губ. нѣсколько увеличилось. Въ трехлѣтіе 1902—1904 гг. на 1 душу приходилось въ среднемъ $0{,}44$ ведра или около 9 бутылокъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ за указанное 3-лѣтіе на 1 душу приходилось выпитой водки (въ ведрахъ):

Полтавскій	0,64	Переяславскій . . .	0,42
Роменскій	0,51	Лубенскій.	0,41
Кременчугскій . . .	0,50	Зѣньковскій	0,38
Прилукскій	0,50	Хорольскій	0,37
Лохвицкій	0,47	Миргородскій . . .	0,37
Пирятинскій. . . .	0,46	Золотоношскій . . .	0,36
Гадячскій.	0,44	Кобелякскій	0,32
Константиноградскій .	0,42	По губерніи .	0,44

Сравнительно съ сосѣдними губерніями Полтавская губ. потребляетъ мало водки, какъ это можно видѣть изъ отчетовъ за 1900—1902 гг. Такъ, ежегодное потребленіе на 1 душу было ведеръ: Екатеринославская—0,75; Харьковская—0,55; Черниговская—0,41; Полтавская—0,41. Вообще въ малороссійскихъ губерніяхъ водки пьютъ меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Такъ, среднее потребленіе водки на 1 душу въ годъ составляло (ведеръ) въ губерніяхъ:

Сѣверныхъ	0,82	Юго-Западныхъ	0,52
Среднихъ промышлен. .	0,76	Малороссійск. (Полтав., Черниговъ. и Харьков.).	0,46
Прибалтійскихъ.	0,59	Привислянскихъ	0,41
Среднихъ черноземныхъ.	0,57	Сѣверо-Западныхъ. . . .	0,35
Южныхъ	0,56		

Пивовареніе.

Въ 1906 г. въ Полтавской губ. дѣйствовало 19 пивоваренныхъ заводовъ, одинъ (Диканьскій) работалъ почти круглый годъ; большинство заводовъ было занято пивовареніемъ 1—3 мѣсяца, а нѣкоторые—только нѣсколько дней.

Производительность пивоваренныхъ заводовъ за послѣднія 6 лѣтъ значительно увеличилась. При чемъ на одинъ Диканьскій заводъ приходилось около половины (1906 г.—46%) всего количества пива, изготовляемаго въ Полтавской губ.

Въ какой мѣрѣ развивается производительность пивоваренныхъ заводовъ,—видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Число заводовъ.	Употреб. пуд. ячменя.	Изготовлено ведеръ пива.
1900 . .	19	58.202	236.385
1903 . .	18	66.218	308.426
1906 . .	19	75.181	406.822

Всего по Европ. Россіи въ 1903 г. насчитывалось 806 пивоваренныхъ заводовъ, на которыхъ изготовлено было 51.813.741 вед. пива.

Медовареніе.

Медовареніе въ 1906 г. производилось въ Полтавской губ. при 3 пивоваренныхъ заводахъ и только на Гельмязовскомъ заводѣ самостоятельно.

Нижеслѣдуюшая таблица показываетъ измѣненія, происшедшія въ производствѣ меда за послѣднія 6 лѣтъ.

Годы.	Число заводовъ.	Употреблено пуд. матеріаловъ. Меда.	Сахара	Хмеля	Изготовлено вед. меда.
1900 . .	8	397	260	0,58	4.188
1903 . .	4	350	285	?	4.463
1906 . .	4	333	281	0,15	4.226

Слѣдовательно, при уменьшеніи числа медоваренныхъ заводовъ, количество изготовляемаго меда съ 1900 по 1906 гг. остается почти безъ измѣненія.

Необходимо отмѣтить, что большая часть меда изготовляется на Диканьскомъ заводѣ (въ 1900 г.—67% и въ 1906 г.—85% всего количества).

Всего по Европ. Россіи въ 1903 г. медоваренныхъ заводовъ считалось 361, на которыхъ изготовлено было 549.816 вед. меда.

X. Табачная промышленность.

Культура табака.

Табаководство въ Полтавской губ. распространено, главнымъ образомъ, въ Сѣверо-Западной ея части,—въ уу. Прилукскомъ, Роменскомъ и Лохвицкомъ,—и, сравнительно, въ небольшомъ количествѣ въ уу. Пирятинскомъ, Золотоношскомъ и Лубенскомъ. Въ остальныхъ 9 уѣздахъ табакъ культивируется въ весьма незначительномъ количествѣ.

Расширеніе или сокращеніе табаководной площади зависитъ, главнымъ образомъ, отъ повышенія или пониженія рыночныхъ цѣнъ на табакъ въ одномъ или двухъ предыдущихъ годахъ, какъ видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

Годы.	Рыноч. цѣна на махорку (въ руб.).	Годы.	Было десят. подъ табачн. плантаціями.
1899 . . .	1,50	1900 . . .	7.311
1900 . . .	1,62	1901 . . .	7.737
1901 . . .	3,08	1902 . . .	8.509
1902 . . .	1,75	1903 . . .	9.955
1903 . . .	1,55	1904 . . .	9.586
1904 . . .	1,08	1905 . . .	8.517
1905 . . .	1,45	1906 . . .	7.685
1906 . . .	1,73	1907 . . .	?

На сокращеніе табаководной площади въ 1906 г., кромѣ низкихъ цѣнъ на табакъ двухъ предшествующихъ годовъ, также имѣло вліяніе послѣдовавшее въ 1905 г. разрѣшеніе на продажу „бадильи“ (стволъ табач. растенія), ранѣе уничтожаемой на плантаціяхъ.

Въ 3 года послѣдняго 6-лѣтія сборъ табака былъ слѣдующій:

Годы.	Высшаго сорта.	Махорки.	Всего.	Сред. урожай (съ 1 десят.).
1900 . . .	22.002	801.470	823.472	113
1903 . . .	137	1.079.771	1.079.908	108
1906 . . .	50	697.890	697.940	90

Всего по Европ. Россіи въ 1903 г. было собрано 5.634.183 пуд. табака (изъ нихъ махорки 3 678.255 пуд.), при среднемъ урожаѣ на 1 дес.—95 пуд. Почти полное прекращеніе въ Полтавской губ. культуры табака высшихъ сортовъ объясняется значительнымъ паденіемъ рыночныхъ цѣнъ на него, а также весьма высокими акцизными обложеніями, вслѣдствіе чего полтавскій табакъ, не отличающійся къ тому же высокимъ качествомъ, не можетъ выдержать конкуренціи съ бессарабскимъ и кавказскимъ табаками.

Средній урожай табака въ 1906 г. въ уѣздахъ, гдѣ наиболѣе развита его культура:

Прилукскій . . .	91 пуд.	Пирятинскій	111 пуд.
Роменскій . . .	84 „	Золотоношскій . . .	99 „
Лохвицкій . . .	84 „	Лубенскій	116 „

Большая часть табака, собраннаго на плантаціяхъ въ 1906 г., осталась въ предѣлахъ Полтавской губ. и поступила на мѣстные табачные склады и фабрики, вывезено же было 247.871 пуд., но за то же время ввезено было въ предѣлы Полтавской губ. махорки 316.311 пуд. Такимъ образомъ ввозъ махорки превысилъ вывозъ ея на 68.440 пуд.

Кромѣ махорки, въ 1906 г. въ Полтавскую губ. было ввезено табака высшихъ сортовъ 18.951 пуд., въ томъ числѣ изъ за границы 152 пуда.

Переработка табака и торговля табачными издѣліями.

Въ 1906 г. переработкою табака было занято фабрикъ: высшихъ сортовъ 3, низшихъ 16.

На всѣхъ табачныхъ фабрикахъ было изготовлено табака: высшаго сорта 17.561 п., низшаго 691.416 п., всего 708.977 п.

За послѣдніе годы уменьшилось число фабрикъ, изготовляющихъ табакъ высшаго сорта, но средняя производительность ихъ увеличилась, число же фабрикъ, изготовляющихъ табакъ низшаго сорта, увеличилось вдвое.

Всѣми полтавскими табачными фабриками уплачено акциза въ 1906 году 2.734.623 руб.; по сравненію съ 1900 г. доходъ казны съ табачныхъ фабрикъ Полтавской губ. увеличился на 893.818 р.

Для производства торговли табачными издѣліями Губернскимъ Акцизнымъ Управленіемъ выдано патентовъ:

	1900 г.	1906 г.	Противъ 1900 г. болѣе (+) мен. (—).
Оптовымъ складамъ.	45	54	+ 9
Табачн. лавкамъ и магазинамъ.	3.731	5.437	+1.706
Питейн. и друг. завед. . . .	748	912	+ 164
Для разносной торг.	73	69	— 4
Итого	4.597	6.472	+1.875

Среднiй ежегодный вывозъ табачныхъ издѣлiй за предѣлы Полтавской губ. (въ трехлѣтiе 1900—1902) гг.)—1.266.200 пуд.; ввозъ—160.200 пуд.,—слѣдовательно чистый вывозъ—1.106 тыс. пудовъ.

XI. Свеклосахарное производство.

Въ періодъ производства $190^{5}/_{6}$ г. въ Полтавской губерніи дѣйствовало 6 свеклосахарныхъ заводовъ; изъ нихъ 1 (Павловскій) рафинадный, остальные—песочные. Состояніе свекловичныхъ плантацій, обслуживающихъ эти заводы, въ 1905 году было слѣдующее:

Заводы.	Засѣяно свеклой дес. При заводахъ.	Засѣяно свеклой дес. У плантаторовъ.	Собрано и принято берковцевъ (въ 10 пудовъ).	Урож. свеклы съ 1 десят. берковцевъ.
Веприкскій (Гадячск. у.) . . .	872	448	160.147	121
Карловскій (Конст.-град. у.) .	1.279	—	217.464	170
Циглеровскій (Конст.-град. у.).	1.958	158	152.640	72
Старинскій (Переяслав. у.) . .	40	1.462	89.898	60
Линовицкій (Пирятинск. у.). .	545	2.096	256.853	97
Павловскій-Чутовск. (Полт. у.).	2.000	—	273.871	137
Итого	6.694	4.164	1.150.873	106

Всего въ Европ. Россіи дѣйствовало 275 заводовъ, посѣвовъ свеклы было 494.735 дес., сборъ свеклы 48.230.940 берковцевъ, урожай 98 берковцевъ съ 1 дес.

Производительность заводовъ Полтавской губ. выразилась въ слѣдующемъ:

	Переработ. берковцевъ.	Число дней производ.	Добыто пудовъ. Сахарн. песку.	Добыто пудовъ. Патоки.	Среднiй выходъ съ 10 пудовъ свеклы фунт. Сахар. песку.	Среднiй выходъ съ 10 пудовъ свеклы фунт. Патоки.
Веприкскій	160.147	79	162.382	63.714	40,6	15,9
Карловскій	203.094	93	173.024	114.768	34,1	22,6
Циглеровскій	151.548	50³/₄	145.340	73.834	38,4	19,8
Старинскій	89.898	48¹/₂	83.718	33.909	37,2	15,1
Линовицкій	256.853	77³/₄	290.161	116.546	45,2	18,2
Павловскій	251.926	114¹/₂	229.363	162.475	36,4	25,8
Итого	1.113.466	76¹/₂	1.083.988	566.246	38,9	20,4

Павловскій заводъ выработалъ сверхъ того 89.313 пуд. рафинированнаго сахара. Всѣми заводами Европ. Россіи переработано свеклы 46.913.016 берковцевъ, изъ которыхъ добыто 53.201.143 пуда сахару; средняя цѣна сахарн. песку была 4 р. 22 к., рафинада 5 р. 45 к. Акцизъ составляетъ 1 р. 75 к. съ одного пуда.

(*Ежегодникъ по сахарн. промышл.* за 1905/6 г., сост. М. Толпигинымъ К. 1907).

XII. Кустарно-ремесленная промышленность въ селахъ.

По даннымъ Статистическаго Бюро этой промышленностью въ селахъ было занято 70.311 хозяйствъ, гдѣ работало 125.153 лица.

Число хозяйствъ кустарей и ремесленниковъ въ селахъ.

Уѣзды.	Обработка дерева.					Обработка глины.		Обработка металловъ.			Обработка волокнистыхъ веществъ.			
	Телѣжники, санники, колесники, ярма дѣлающіе и дужники.	Бондари.	Столяры, токари, скринники и рамочники.	Ложечники, веретенщики, гребенщики, рѣшетники и проч. древодѣлы.	Обработка лозы и рогозы: корзинщики и плетеніе изъ рогозы.	Гончари, кафельники и черепичники.	Кирпичники.	Кузнецы.	Слѣсари, мѣдники и жестянники.	Часовщ. и ювелиры.	Веревочники.	Занимающіеся плетеніемъ рыболовныхъ снастей.	Ткачи.	Коверщики, плахотники и сукновалы.
Гадячскій . .	59	190	92	2	10	—	51	97	4	—	29	6	736	2
Золотоношскій	274	377	174	14	24	2	52	145	10	3	73	126	1.867	176
Зѣньковскій .	410	182	111	175	148	408	6	108	10	—	31	24	927	61
Кобелякскій .	40	210	184	11	34	24	17	253	8	—	25	18	1.544	27
Конст.-градск.	38	212	190	7	19	—	—	232	3	—	39	—	1.603	35
Кременчугскій.	56	265	156	10	9	2	69	265	79	1	12	25	1.320	19
Лохвицкій . .	99	214	118	9	262	135	30	129	9	—	29	637	911	—
Лубенскій . .	244	349	50	55	246	—	20	65	12	—	34	14	1.080	1
Миргородскій.	417	357	169	50	39	365	29	107	7	—	103	36	1.392	136
Переяславскій.	147	186	49	32	28	3	34	105	12	—	35	4	628	10
Пирятинскій .	121	274	231	26	50	—	46	110	14	3	23	11	1.833	3
Полтавскій. .	129	230	229	14	61	2	43	159	45	15	48	13	2.175	—
Прилукскій .	151	185	202	225	7	3	48	147	10	2	22	—	1.661	—
Роменскій . .	127	177	148	26	14	63	37	107	13	—	19	—	1.064	49
Хорольскій. .	108	247	183	15	12	—	33	167	16	—	53	17	1.189	—
Итого . .	2.420	3.655	2.286	671	963	1.007	515	2.196	252	24	575	931	19.930	519

Уѣзды.	Обработка животн. продуктовъ.		Строительныя работы.					Красильныя, живописныя и отдѣлочныя работы.			Шитье одежды, обуви и шорныя работы.		
	Занимающіеся издѣліями изъ рога.	Кожевники, кушниры, сыромятники и овчинники.	Пильщики.	Каменьщики и штукатуры.	Кровельщики.	Печники.	Плотники.	Набойщики холста и красильщики пряжи и ткани.	Живописцы, маляры и иконописцы.	Обойщики, переплетчики, картонажники и позолотч.	Сапожники, башмачники и шорники.	Портные, шапочники и картузники.	ВСЕГО.
Гадячскій	1	5	16	3	205	84	502	48	5	1	346	501	2.995
Золотоношскій	—	55	116	6	219	110	347	22	32	2	705	799	5.730
Зѣньковскій	9	74	16	11	105	70	450	36	25	4	651	576	4.628
Кобелякскій	—	75	114	8	105	116	467	13	9	—	550	730	4.582
Конст.-градскій	—	44	44	4	59	73	406	25	3	—	440	567	4.043
Кременчугскій	—	42	78	—	137	168	481	15	43	22	716	873	4 863
Лохвицкій	—	44	142	10	241	87	567	41	11	—	455	534	4.714
Лубенскій	1	82	37	—	187	88	369	53	15	—	403	479	3 884
Миргородскій	147	58	98	5	186	65	464	54	12	3	716	814	5.829
Переяславскій	2	59	30	32	346	141	559	24	25	16	598	935	4.040
Пирятинскій	—	23	40	9	313	98	393	6	12	3	618	717	4.982
Полтавскій	—	66	196	13	31	84	857	43	64	19	1.019	928	6.483
Прилукскій	1	20	28	5	151	69	850	9	13	—	654	805	5.268
Роменскій	7	151	105	3	104	109	476	10	26	—	717	659	4 211
Хорольскій	—	47	72	17	172	50	385	38	29	—	634	575	4.059
По губерніи	168	850	1 132	126	2.561	1.412	7 573	437	324	70	9.222	10.492	70.311

По сравненію за 15 лѣтъ сократились промыслы: древодѣльный, обработка кожи и сапожничество, гончарный и роговой, остальные возросли. На 1.000 душъ сельскаго населенія приходилось по губерніи вмѣстѣ съ ткачами въ 1882—89 гг. 32 мастера и ремесленника, въ 1900 г.—46. Степень обезпеченія кустарями и ремесленниками по уѣздамъ видна изъ слѣдующей таблицы:

На 1.000 душъ въ 1900 г. приходилось кустарей и ремесленниковъ въ селахъ по уѣздамъ (безъ ткачей).

Лохвицкій	56	Хорольскій	30
Пирятинскій	44	Гадячскій	27
Зѣньковскій	42	Переяславскій	26
Лубенскій	40	Кременчугскій	25
Миргородскій	40	Золотоношскій	24
Роменскій	39	Кобелякскій	20
Полтавскій	34	Конст.-градскій	12
Прилукскій	31	По губерніи	33

Приблизительный годовой заработокъ кустарей и ремесленниковъ въ селахъ опредѣляется около 8 милліоновъ рублей, не считая ткачей, по слѣдующему расчету:

Названіе промысловъ.	Средн. число раб. въ хоз.	Всѣхъ работающихъ.	% работающ. весь годъ.	Итого работ. Весь годъ.	Не груглый годъ.	Сред. заработокъ (въ рубляхъ). За годъ.	За 1/2 года.	Общая сумма чистаго заработка (руб.).
Издѣлія телѣгъ, колесъ, плуговъ, возовъ и саней . .	1,86	4.501	38	1.711	2.490	70	35	206.910
Бондарство . . .	1,32	4.824	66	3.079	1.745	210	105	829.815
Столяры, токари, оконники . . .	1,62	3 703	71	2.628	1.075	180	90	569.790
Изготовленіе лопатъ, ложекъ, ульевъ, ситъ, рѣшетъ и проч.	1,57	1.097	40	438	659	70	35	53.725
Обработка лозы, рогозы и мочала. .	2,28	2.196	49	1.076	1.120	100	50	163.600
Гончари и черепичники	1,31	1 319	85	1.121	198	75	35	91.005
Кирпичники . . .	1,96	1.009	62	626	383	75	35	60.355
Кузнечество . . .	2,10	4.611	97	4.500	111	125	60	569.160
Слесари, мѣдники, жестянники . .	2,00	504	100	504	—	125	—	63.000
Издѣлія изъ рога .	1,90	319	38	121	198	30	15	6.600
Кожевники, сыромятники, овчинники, и кушниры.	1,26	1.581	87	1 376	205	180	90	266.130
Витье веревокъ, канатовъ и проч. .	3,10	1.785	79	1.410	375	30	15	47.925
Изготовленіе рыболовныхъ снастей.	2,38	2.216	98	2.172	44	30	15	65.820
Издѣлія изъ войлока	1,45	752	77	579	173	50	25	33.275
Сапожн., шорники.	1,93	17.798	78	13.882	3.916	80	40	1.267.200
Портные, шапочн.	1,50	15.738	70	11.017	4.721	110	65	1.471.525
Плотники	1,78	13.496	67	9.024	4.445	100	50	1.124.650
Итого . . .	—	77.449	—	55.264	21.858	89		6.890.485
Проч. (безъ ткачей).	—	12.229	—	—	—	—		1.090.381

Земельное обезпеченіе кустарей и ремесленниковъ въ селахъ: не имѣютъ никакой земли—15%, до 1 дес.—26%, до 3-хъ десятинъ—27%, до 6 десятинъ—21%, свыше 6 десятинъ—11%. Не занимались хлѣбопашествомъ—48%.

О числѣ ремесленниковъ въ городахъ можно судить лишь приблизительно, пользуясь данными всероссійской переписи 1897 г., о лицахъ, для которыхъ занятіе ремеслами составляло главное занятіе. Такихъ лицъ насчитывается въ соотвѣтственныхъ занятіяхъ и ремеслахъ (безъ фабрично-заводскихъ) 26.600 человѣкъ или 95 на 1.000 жителей въ городахъ.

(*Статистическій Ежегодн.* на 1902 г., Отд. II, стр. 189—199).

XIII. Уходъ на дальніе заработки.

Земской переписью 1900 года были собраны свѣдѣнія о числѣ лицъ, уходившихъ на дальніе заработки за предѣлы губерніи въ послѣдніе три года. Въ среднемъ каждый годъ уходило на заработки изъ городовъ (безъ гг. Полтавы и Кременчуга) и селъ 56.189 человѣкъ, изъ нихъ изъ селъ 55.275 человѣкъ, которые по уѣздамъ распредѣлялись такъ:

Уѣзды.	Мужч.	Женщ.	Всего.	Уѣзды.	Мужч.	Женщ.	Всего.
Гадячскій . .	3.568	462	4.030	Миргородскій.	2.242	621	2.863
Золотоношскій.	8.081	2.266	10.347	Переяславскій.	2.151	684	2.835
Зѣньковскій .	2.400	310	2.710	Пирятинскій .	1.903	729	2.632
Кобелякскій .	3.926	1.161	5.087	Полтавскій .	951	230	1.181
Конст.-градскій.	273	70	343	Прилукскій .	2.209	592	2.801
Кременчугскій.	3.348	1.458	4.806	Роменскій . .	4.119	913	5.032
Лохвицкій . .	4.501	1.291	5.792	Хорольскій .	2.227	751	2.978
Лубенскій . .	1.428	410	1.838	По губерніи.	43.327	11.948	55.275

Насколько распространенъ отходъ въ каждомъ изъ уѣздовъ, видно изъ слѣдующей сравнительной таблички.

Уходило на заработки:

Уѣзды.	Изъ 1.000 жит.	Изъ 100 хоз.	Уѣзды.	Изъ 1.000 жит.	Изъ 100 хоз.
Золотоношскій .	48	20	Хорольскій . .	19	9
Лохвицкій . . .	42	20	Переяславскій.	17	8
Гадячскій . . .	31	11	Пирятинскій .	17	8
Роменскій . . .	30	14	Прилукскій . .	17	8
Кременчугскій .	28	11	Лубенскій . .	15	7
Кобелякскій . .	25	11	Полтавскій . .	7	3
Зѣньковскій . .	21	9	Конст.-градскій.	2	1
Миргородскій. .	20	10	По губерніи.	23	10

Такимъ образомъ въ среднемъ по губерніи уходило на заработки изъ каждой 1.000 жителей 23 человѣка, а изъ каждой сотни хозяйствъ 10 хозяйствъ посылали на заработки своихъ членовъ. Изъ безземельныхъ и безпахатныхъ уходило нѣсколько больше: у нихъ изъ каждой сотни хозяйствъ посылали на заработки $12^1/_2$ хозяйствъ. По сравненію за 15 лѣтъ отходъ сократился: прежде уходило 56.826 человѣкъ, или 29 изъ тысячи.— Главнѣйшія губерніи, куда направляется отходъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ слѣдующія: Таврическая, Екатеринославская, Кавказъ, Обл. Войска Донского, Кіевская и Харьковская.

(*Матеріалы подворной переписи* 1900 г. Итоги по губерніи).

Среднiй срокъ отхода—около 5 мѣсяцевъ.

Ежегодный заработокъ, выведенный изъ данныхъ „Обзора" за пятилѣтіе 1901—1905 гг.

	Всего зарабатывается руб.	Изъ нихъ приносится домой руб.лей.	въ %%.
Мужчиной	59	49	83
Женщиной . . .	40	33	82
Подросткомъ . . .	33	28	85

(*Обзоры сельскаго хозяйства* Полт. губ. за 1901—1905 гг.).

На основаніи этихъ данныхъ можетъ быть опредѣлена общая сумма заработковъ населенія. Число подростковъ среди уходившихъ на заработки составляетъ 12% всѣхъ лицъ рабочаго возраста (см. возрастный составъ по даннымъ переписи). Допуская, что подростки распредѣлялись между мужчинами и женщинами въ одинаковой пропорціи, будемъ имѣть взрослыхъ мужчинъ, уходившихъ на заработки, 38.128, взрослыхъ женщинъ—19.514 и подростковъ—6.653. Согласно этимъ и приведеннымъ выше цифрамъ получимъ, что изъ дальнихъ заработковъ ежегодно въ среднемъ приносится домой: взрослыми мужчинами—1.828 тыс. руб., взрослыми женщинами—347 тыс. руб. и подростками—около 186 тыс. руб., а всего 2.361.000 рублей.

XIV. Бюджетъ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ.

Въ Полтавской губерніи въ 1900 году насчитывалось 348.165 мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ (до 50 дес. посѣва). Какой доходъ получаютъ они отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ, куда его употребляютъ, сколько зарабатываютъ внѣ своего хозяйства и вообще какъ живутъ и распоряжаются своими средствами,—все это вопросы, очень мало выясненные. Въ этомъ отношеніи подвергнуты были въ 1900 году подробному обслѣдованію пять хозяйствъ въ с. Демьяновкѣ, Хорольскаго уѣзда. Хозяйства эти занимаются земледѣліемъ: два имѣя посѣвовъ на своей и чужой землѣ отъ 1 до 3 дес. и три—съ посѣвомъ отъ 3 до 6 дес. Подобныхъ хозяйствъ насчитывается въ губерніи 243.552, слѣдовательно обслѣдованіемъ пяти хозяйствъ можетъ характеризоваться до извѣстной степени бюджетъ главнаго ядра земледѣльческаго населенія.

Степень типичности ихъ видна изъ слѣдующаго сравненія.

Приходилось въ среднемъ на 1 хозяйство.	Въ I-й группѣ (отъ 1 до 3 дес. посѣва).		Въ II-й группѣ (отъ 3 до 6 дес. посѣва).	
	Въ губерніи.	Въ обслѣдованныхъ.	Въ губерніи.	Въ обслѣдованныхъ.
Десятинъ посѣва	1,8	1,9	4,2	4,5
Душъ въ семьѣ	5,3	5,0	6,2	7,3
Скота въ перев. на крупный	1,2	2,4	2,3	4,6
Средн. урож. хлѣба съ 1 дес.	53	65	53	64

Т. е обслѣдованныя хозяйства были богаче, чѣмъ вообще подобныя имъ въ губерніи: имѣли скота въ два раза больше и урожай у нихъ былъ выше на 12 пуд. съ десятины.

Имущество.

Въ среднемъ на 1 хозяйство I-й группы, т. е. имѣющей отъ 1 до 3 дес. посѣва и на хозяйство II-й группы, съ посѣвомъ отъ 3 до 6 дес., приходилось разнаго имущества, имѣющаго слѣдующую стоимость (въ рубляхъ):

Имущество.	I груп.	II груп.	Имущество.	I груп.	II груп.
Постройки. . .	136	368	Постель и пост. бѣлье . . .	14	17
Скотъ и птица .	91	185	Иконы и книги .	4,5	8
Землед. орудія .	25	54	Одежда и обувь.	112	239
Прочія орудія .	15	17	Всего. .	434,5	942
Посуда и утварь .	37	54			

Въ %% къ общей стоимости.

	I гр.	II гр.		I гр.	II гр.
Постройки . . .	31	39	Предметы домашн. обихода и проч.	13	8
Орудія землед. .	6	6	Одежда и обувь .	26	25
Прочія орудія . .	3	2	Итого . .	100	100
Скотъ	21	20			

Такимъ образомъ постройки и за тѣмъ одежда составляли главную стоимость имущества.

Количество и стоимость собственной земли.

	Десятинъ.				
	Усад.	Пахати.	Сѣнокоса.	Всего.	Стоимость.
I группа	0,28	0,88	0,00	1,16	257
II группа	0,53	6,83	0,33	7,69	1.593

Отсюда все имущество стоило въ I группѣ 691 рубль, во II-й группѣ—2.535 руб.

Расходъ.

Въ переводѣ на деньги хозяйство I-й группы израсходовало крайне мало—всего 176 р. 67 к., хозяйство II-й группы—въ два раза больше—367 р. 62 к. Учетъ всего того, что расходуется хозяйствами на личныя потребности и на хозяйственныя нужды какъ натурою, такъ и деньгами даетъ слѣдующія цифры расхода:

а) Деньгами (рублей).

Предметы расхода.	I гр.	II гр.	Предметы расхода.	I гр.	II гр.
1. На одежду и обувь.	15,42	26,97	8. На производ. с.-хоз. работъ (найм.) .	1,66	8,65
2. „ наемъ земли . .	9,75	19,70	9. „ строительн. матеріалы. . . .	3,50	1,67
3. „ повин. и налоги .	7,17	19,37	10. „ почтов. расходы и просвѣтительныя потребности	0,00	0,42
4. „ пищу.	6,48	10,14	Всего деньгами .	50,81	96,26
5. „ религіоз. потреб.	3,55	5,28			
6. „ потребн. домашняго обихода. .	1,66	3,11			
7. „ ремонтъ с.-хоз. орудій	1,62	0,95			

б) Натурою въ переводѣ на деньги (рубл.).

Предметы расхода.	I гр.	II гр.
1. На пищу **семьи:**		
а) продуктовъ поля.	42,60	83,80
б) продукт. огорода и сада	11,70	22,12
в) продуктовъ животнов.	8,67	43,73
Итого на пищу. .	62,97	149,65

Предметы расхода.	I гр.	II гр.
2. На кормъ и содержаніе скота . . .	35,87	79,98
3. На кормъ птицы. .	0,83	2,07
4. Сѣмянъ для посѣва.	12,92	24,82
5. На бѣлье и одежду изъ домаш продукт.	11,27	14,82
6. Уплата долговъ . .	2,00	—
Всего натурою . .	125,86	271,36

Всего израсходовано продуктовъ въ переводѣ на деньги и денегъ (рублей):

Предметы расхода.	I гр.	II гр.
1. Пища	69,45	159,79
2. Одежда и обувь . .	26,69	41,79
3. Религіозн. потребн.	3,55	5,28
4. Почтов. расходы и на просвѣщ. . . .	0,00	0,42
5. Потребн. домашняго обихода	1,66	3,11
6. Повин. и налоги. .	7,17	19,37
7. На кормъ и содержаніе скота . . .	35,87	79,98
8. На кормъ птицы. .	0,83	2,07

Предметы расхода.	I гр.	II гр.
9. Сѣмена для посѣвовъ	12,92	24,84
10. Наемъ земли. . .	9,75	19,70
11. Ремонтъ сел.-хоз. орудій	1,62	0,95
12. Производство работъ наймомъ . .	1,66	8,65
13. Строительные матеріалы.	3,50	1,67
14. Уплата долговъ. .	2,00	0,00
Всего расхода . .	176,67	367,62

Такимъ образомъ больше всего расходовалось на пищу семьи, потомъ на кормъ и содержаніе скота, затѣмъ на одежду и обувь и меньше всего на просвѣтительныя цѣли. Изъ общаго расхода продуктами израсходовано въ I-й группѣ 70% и во II-й 74% и деньгами: въ I-й гр.—30%, во II-й—26%.—На потребности личнаго характера израсходовано въ I-й группѣ—61%, остальное на хозяйственныя нужды и во II-й—63% на личныя и 37% на хозяйственныя нужды.

Главнѣйшіе предметы расхода къ общей суммѣ расхода выражались въ %% такъ:

	I гр	II гр.
На пищу	39,5	44
„ скотъ и птицу.	21	22
„ одежду и обувь.	15	12
„ обсѣмененіе. .	7	7

	I гр.	II. гр.
Налоги и повин. .	4	5
Наемъ земли . . .	5,5	5
Прочіе предметы. .	8	5
Всего . . .	100	100

Т. е. въ хозяйствахъ II-й группы лучше ѣдятъ и люди и животныя.

Потребленіе и его стоимость въ подробностяхъ были:

Продукты поля и огорода.	Мѣрой и вѣсомъ. I.	II.	Въ переводѣ на деньги (въ рубл.). I.	II.
Жита, пудовъ	36,75	85,6	18,37	42,30
Пшеницы, пудовъ	17,5	46	12,25	32,20
Ячменя „	20,25	3,2	10,13	1,58
Проса „	1,0	6,13	0,60	3,30
Крупы гречневой	—	0,5	—	0,87
Муки ситней	—	3,3	—	2,00
Конопл. сѣмени	1,25	1,33	1,25	0,67
Льняного „	—	0,5	—	0,80
Рыжея	—	0,33	—	0,33
Гороха	—	0,6	—	0,62
Картофеля	21	49	6,55	14,37
Капусты, головокъ	87	200	2,00	3,58
Буряковъ, мѣшковъ	5,5	6,7	1,28	0,85
Фасоли, мѣръ	0,5	1,2	0,47	0,63
Луку „	0,75	1,3	0,45	0,33
Тыквъ, штукъ	0	20	0,0	0,43
Грушъ, мѣшковъ	2,1	3,8	0,95	1,92
Огурцовъ	—	—	1,0	0,70
Кавуновъ	—	—	1,0	1,33
Всего полевыхъ и огородныхъ продуктовъ	—	—	*56*,30	*108*,81
Продукты животноводства:				
Свинины, пуд.	—	3,2	—	7,53
Поросятины, пуд.	0,62	—	2,0	—
Сала, пуд.	0,5	1,7	1,50	8,17
Куръ и циплятъ, штукъ	3,0	26	0,98	3,10
Яицъ, штукъ	75	200	0,90	2,47
Голубей „	—	50	—	2,50
Свѣжей рыбы	?	?	0,20	1,23
Тарани и сельдей	?	?	0,15	0,17
Сыру, пудовъ	0,5	2,2	0,80	2,80

Продукты поля и огорода.	Мѣрой и вѣсомъ. I.	II.	Въ переводѣ на деньги (въ рубл.). I.	II.
Сметаны, пудовъ . . .	0,25	0,6	1,80	3,70
Масла, фунтовъ . . .	3,5	21	0,70	4,27
Молока, ведеръ . . .	2,5	14	1,50	8,33
Итого продукт. животнов.	—	—	10,53	44,27
Проч. предметовъ:				
Соли	—	—	1,70	2,17
Меда	—	—	0,22	0,33
Сахара	—	—	—	1,33
Водки.	—	—	0,70	2,88
Всего на пищу . . .	—	—	69,45	159,79

Въ среднемъ чистое потребленіе (безъ расходовъ на переработку) зерновыхъ продуктовъ, пшена и крупы равнялось 64,5 пуд на хозяйство, или 12 пудамъ 36 фун. на 1 душу въ хозяйствахъ I-й группы и въ хозяйствахъ II-й группы—128,7 пуда, или 17 пуд. и 22 фун. на душу.

Расходъ по содержанію скота въ подробностяхъ:

	I.	II.		I.	II.
Жита, пудовъ . . .	3,5	12	Тыквъ, штукъ . . .	10	10
Ячменя „	7,3	19	Соломы, возовъ . .	3,3	5,3
Овса „	0	5,2	Половы, лантуховъ .	18	51
Картофеля, пудовъ .	2,5	11,3	Сѣна, пудовъ . . .	179	273
Буряковъ, мѣшковъ.	0	6,7	На чередн. жита, пуд.	2,2	3,6

Въ среднемъ на 1 хозяйство пошло хлѣба на кормъ скоту 10 пуд. 32 фунта, а вмѣстѣ съ птицей 12 пуд. 14 ф, въ I-й группѣ и во II-й—36 пудовъ, а вмѣстѣ съ птицей—40 пуд. и 4 фун.

Все потребленіе хлѣба людьми, скотомъ и птицей равняется въ I-й группѣ 76 пуд. 34 фун. и во II-й—168 пуд. и 32 фун.

Доходъ.

Чтобы просуществовать въ теченіе года и произвести вышеуказанный расходъ натурою и деньгами, хозяйства должны были: для денежныхъ расходовъ продать часть продуктовъ своего хо-

зяйства, а также заработать денегъ внѣ его, а для расходовъ натуральныхъ добыть средства изъ своего хозяйства и часть заработать натурою внѣ хозяйства.

Предметы и источники такого дохода были слѣдующіе, при чемъ проданные продукты вошли въ общее количество добытыхъ продуктовъ въ хозяйствѣ:

	Натурой. I.	Натурой. II.	Въ переводѣ на деньги (въ руб.). I.	Въ переводѣ на деньги (въ руб.). II.
1. Продукты поля.				
а) получено изъ своего хоз.:				
хлѣба, пудовъ	123	289	68,0	165,70
картофеля, пудовъ	17,5	69	5,25	20,70
конопли „	2,5	2,0	2,50	2,0
соломы, возовъ	5,5	13,3	7,10	14,20
половы, лантуховъ. . . .	18,0	51	1,65	3,80
волокна, горстокъ	70	87	1,75	2,15
б) заработ. картофеля и пр.	—	—	4,80	3,20
Всего продуктовъ поля . .	—	—	*91*,05	*211*,75
2. Отъ сѣнокоса:				
а) получ. сѣна изъ своего хозяйства, пуд. . . .	171	276	19,0	36,30
б) заработано „ . . .	99	—	12,0	—
Всего сѣна.	—	—	*31*,0	*36*,30
3. Продуктовъ огорода и сада:				
а) изъ своего хозяйства. .	—	—	6,35	10,18
б) заработано	—	—	0,15	—
Всего изъ огорода	—	—	*6*,50	*10*,18
4. Отъ животноводства:				
а) получено изъ своего хоз. животныхъ и птицъ .	—	—	22,0	72,55
б) поймано рыбы	—	—	—	0,87
Получено продуктовъ животноводства	—	—	15,10	52,55
Всего отъ животноводства .	—	—	*37*,10	*125*,97
5. Получено въ прибыль хозяйства за обработку волокна и шерсти (полотно и сукно) изъ своихъ матеріаловъ *всего*	—	—	*6*,52	*8*,40

6. Имѣлось остатковъ отъ предыдущаго года:	Натурой. I.	II.	Въ переводѣ на деньги (въ руб.). I.	II.
хлѣба, пудовъ	30	53,5	18,50	31,85
муки „	—	3,0	—	2,0
рыжея „	—	0,3	—	0,33
сѣна, возовъ	33	—	4,50	—
соломы „	0,7	3,7	0,75	3,0
Всего остатковъ	—	—	*23,75*	*37,18*
7. Заработано внѣ хоз. денегъ:				
с.-хоз. и поден. работами .	—	—	5,90	3,20
ремеслами и промыслами .	—	—	—	17,0
батрачествомъ	—	—	13,12	—
Всего заработано денегъ . .	—	—	*19,02*	*20,20*
Весь приходъ	—	—	214,94	449,98
Изъ 100 рублей поступившихъ въ хоз. зараб. внѣ.	—	—	17,0	5,4
Въ томъ числѣ чист. деньг.	—	—	9,0	4,7

Такимъ образомъ наибольшій доходъ получался отъ полеводства и затѣмъ отъ животноводства. Въ %% къ общей суммѣ дохода отдѣльныя его статьи выражались въ хозяйствахъ той и другой группы такъ:

	I.	II.		I.	II.
Полеводство . .	42,4	47,0	Остатки отъ предыд. г.	11,0	8,4
Животноводство.	17,3	28,0	Обраб. волок. и шерсти.	3,0	1,9
Сѣнокосы . . .	14,3	8,0	Заработокъ деньгами .	9,0	4,4
Огородничество .	3,0	2,3	Всего	100	100

Продажа продуктовъ собственнаго хозяйства, показанныхъ уже въ доходѣ въ общей рубрикѣ натуральныхъ доходовъ, производилась хозяйствами въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Предметы продажи.	Продано. На сумму рублей. I.	II.	Въ %% къ общей суммѣ выручки. I.	II.
Хлѣбъ	9,55	37,25	21,2	32,2
Овощи	0,95	0,07	2,0	0,0
Сѣно	9,0	0,0	20,0	0,0
Скотъ и птица	21,07	66,73	47,0	58,0
Продукты животноводства.	4,41	11,33	9,8	9,8
Всего	44,98	115,38	100,0	100,0

Т. е. въ среднемъ хозяйство первой группы продало въ теченіе года продуктовъ почти на 45 рублей, хозяйство второй—на 115 рублей. Самая главная выручка была отъ продажи скота и птицы и продуктовъ животноводства (отъ 57 до 68% общей выручки).

Остатки.

Сличеніе доходовъ въ хозяйствахъ съ ихъ расходами показываетъ, что въ первой группѣ хозяйствъ послѣ всѣхъ расходовъ получился **остатокъ** на сумму въ 38 р. 27 к. и во второй группѣ—на 82 р. 36 к. въ среднемъ на хозяйство. Остатокъ этотъ заключался для хозяйства І-й группы въ хлѣбныхъ запасахъ, а также въ запасахъ соломы и въ хлѣбѣ, данномъ въ займы,— всего **натуральныхъ** остатковъ на 25 р. 07 коп. и **деньгами**—13 р. 20 коп. Для хозяйства ІІ-й группы остатки въ **натуральномъ** видѣ составляли 43 р. 04 коп. и **деньгами** 39 руб. 32 коп.

Сравненіе бюджета съ аналогичными хозяйствами Воронежской губ. имѣющими до 5 дес. надѣльной земли, при 3,4 дес. посѣва противъ 3,5 дес. на хозяйство въ 5 хозяйствахъ с. Демьяновки говоритъ слѣдующее.

Въ среднемъ пять хозяйствъ с. Демьяновки лучше обезпечены постройками и другимъ имуществомъ. Такъ стоимость ихъ была въ рубляхъ въ среднемъ на 1 душу:

	Построекъ.	Скота и птицы.	Одежды и обуви.	Проч. инвентаря.	Всего.
По Воронежской губерніи.	22	15,5	17	14,5	69
По пяти хоз. с. Демьяновки.	43	23	30	19	115

Приходовъ въ хозяйства по Воронежской губ. поступаетъ больше, а самые источники его сильно разнятся отъ хозяйствъ с. Демьяновки.

Приходится на 1 душу прихода:

	Всего.	Въ томъ числѣ. Вообще отъ земледѣлія.	Отъ скотоводства.	Отъ промысловъ.	Прочихъ.	Въ %%. Отъ земледѣлія.	Отъ скотоводства.	Отъ промысловъ.	Прочихъ.
По Воронежской губерніи.	59,53	24,30	12,50	17,70	5,03	41	21	30	8
По пяти хоз. с. Демьяновки.	55,62	35,55	14,10	4,90	1,07	64	25	8	3

Т. е. по Воронежской губерніи доходный бюджетъ отъ земледѣлія въ $1^1/_2$ раза меньше, зато отъ промысловъ *почти въ 4 раза больше*, чѣмъ въ с. Демьяновкѣ.

Расходъ больше по Воронежской губерніи, и остатковъ въ хозяйствѣ получается тамъ меньше.

Приходится на 1 душу.

	Расхода.	Остатковъ. Натурой.	Остатковъ. Деньгами.	Остатковъ. Всего.
По Воронежской губерніи . .	54,27	2,73	2,50	5,23
По пяти хоз. с. Демьяновки . .	45,73	5,60	4,50	10,10

Т. е. наши хозяйства, меньше вырабатывая, еще меньше проживаютъ, а въ результатѣ получаются сбереженія въ два раза больше, чѣмъ по Воронежской губерніи.

Пища въ хозяйствахъ с. Демьяновки хуже, чѣмъ по сравниваемой губерніи.

На 1 душу приходится главнѣйшихъ предметовъ пищи:

	Хлѣба въ переводѣ на зерно.	Картофеля.	Мяса, птицы и сала.	Рыбы свѣжей и солен.
По Воронежской губерніи .	16 п. 26 ф.	6 п. 30 ф.	*1 п. 4 ф.*	*15 ф.*
По пяти хоз. с. Демьяновки.	16 п. 6 ф.	5 п. 24 ф.	*21 ф.*	*5 ф.*

Т. е. ѣдятъ въ хозяйствахъ с. Демьяновки въ два раза меньше мяса и въ три раза меньше рыбы.

(*5 бюджетовъ Крестьянскихъ хозяйствъ с. Демьяновки* Л. В. Падалка. *Крестьянскіе бюджеты* Ф. А. Щербина).

XV. Приходъ и расходъ хлѣба въ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствахъ.

По даннымъ о приходо-расходахъ хлѣба въ 100 мелкихъ хозяйствахъ, имѣвшихъ отъ 1 до 50 дес. посѣва, поступленіе хлѣба, въ переводѣ на зерно и его расходы были въ теченіе сельскохозяйственнаго года таковы.

Поступило пудовъ въ среднемъ на 1 хозяйство.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Отъ урожая.	Куплено.	Вознагражд. за работу.	Получено долговъ.	Взято въ займы.	Оставалось отъ предыдущагъ года.	Всего поступило.
I. Отъ 1 до 3 дес.	114	7,2	1,4	—	—	—	123
II. „ 3 „ 6 „	262	8,0	1,9	0,3	1,6	35,0	309
III. „ 6 „ 9 „	415,4	2,9	—	5,5	1,0	49,0	474
IV. „ 9 „ 15 „	554,3	2,1	—	5,0	0,1	56,0	617,5
V. Свыше 15 „	1.249,8	1,2	9,0	5,3	—	101,0	1.366

Израсходовано было хлѣба меньше, чѣмъ поступило, именно:

Расходъ хлѣба въ пудахъ въ среднемъ на 1 хоз.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ	Потреблено людьми, скотомъ и птицей.	Продано.	На обсѣмененіе.	За помолъ.	Прчіе расходы.	Итого расходъ.	Осталось.
I. Отъ 1 до 3 дес.	77,0	17,9	17,0	6,0	3,7	121,6	1,0
II. „ 3 „ 6 „	171,0	29,5	37,0	12,6	12,8	262,4	46,4
III. „ 6 „ 9 „	201,0	127,0	66,2	14,2	15,9	424,8	49,4
IV. „ 9 „ 15 „	212,4	197,4	87,3	16,2	31,0	544,3	73,2
V. Свыше 15 „	364,0	611,5	162,5	12,4	55,0	1.205,4	160,6

Отсюда можно видѣть, что: 1) у всѣхъ хозяевъ получился остатокъ хлѣба, и 2) всѣ хозяйства продавали хлѣбъ, и при томъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ покупали.

Разсматриваемыя 100 хозяйствъ оказываются во многихъ отношеніяхъ тождественными съ хозяйствами всей губерніи. Только во второй посѣвной группѣ было больше ѣдоковъ на 1 взрослаго человѣка и въ четвертой группѣ меньше на 1 полурабочаго. Кромѣ того урожай хлѣба былъ выше десятилѣтняго средняго для губерніи урожая (53 пуда съ десятины) въ I-й группѣ на 10 пудовъ, во II-й на 8 пуд. и въ III-й на 6 пуд. съ десятины. Поэтому количество проданнаго хлѣба и остатковъ при нормальномъ составѣ семьи и нормальномъ урожаѣ въ аналогичныхъ хозяйствахъ губерніи будетъ нѣсколько иное. Въ группѣ хозяйствъ, имѣющихъ отъ 1 до 3 дес., весь хлѣбъ долженъ оставаться въ хозяйствѣ; излишковъ тамъ нѣтъ, какъ нѣтъ и недостачи хлѣба.

Для остальныхъ группъ расчетъ остатковъ и продажъ приводится ниже.

Потребленіе хлѣба. Въ среднемъ на 1 хозяйство по расчету за 12 мѣсяцевъ израсходовано пудовъ хлѣба на пищу семьи и на кормъ скоту и птицѣ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Всего.
I. Отъ 1 до 3 дес.	41,5	6,5	15,3	3,8	3,6	5,9	76,6
II. „ 3 „ 6 „	70,0	35,2	35,6	9,8	10,0	13,1	173,4
III. „ 6 „ 9 „	68,3	47,8	51,0	16,7	10,6	10,1	204,5
IV. „ 9 „ 15 „	62,0	48,5	52,9	24,7	14,1	12,7	214,9
V. Свыше 15 „	98,8	63,2	92,7	57,8	21,2	24,9	358,6

Это потребленіе для отдѣльныхъ видовъ хлѣба можетъ считаться типичнымъ для всѣхъ хозяйствъ губерніи, кромѣ хозяйствъ первой группы, гдѣ, судя по пропорціи посѣвовъ, должны расходовать ржи и овса нѣсколько меньше, а пшеницы больше.

Отдѣльно расходъ хлѣба на пищу семьи и на кормъ животныхъ и птицы выражался въ пудахъ такъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	На пищу семьи.			На кормъ скота и птицы.	
	Всей семьи.	На 1 ѣдока.	На 1 душу семьи.	На 1 хоз.	На 1 голову въ переводѣ на крупный скотъ.
I. Отъ 1 до 3 дес.	66,6	12,8	11,9	10	5
II. „ 3 „ 6 „	128,4	17,1	16,7	45	13
III. „ 6 „ 9 „	136,5	18,4	18,7	68	13
IV. „ 9 „ 15 „	144,0	20,0	20,6	71	13
V. Свыше 15 „	207,6	21,2	23,6	151	14

Т. е. въ каждой группѣ хозяйствъ питаются хлѣбомъ неодинаково: чѣмъ богаче посѣвами группа, тѣмъ болѣе ѣдятъ хлѣба.

Зная приходо-расходы хлѣба по 100 хозяйствамъ и степень уклоненія ихъ отъ нормальныхъ условій хозяйственной и потребительной обстановки, можно, внеся поправки опредѣлить приблизительно, сколько и на какую сумму производятъ и расходуютъ хлѣба наши мелкія земледѣльческія хозяйства, а также сколько остается въ годы обычныхъ урожаевъ излишковъ хлѣба, которые можно продать.

При 53 пудахъ нормальнаго урожая и при 10% остатковъ отъ урожая прежняго года приходъ и расходъ хлѣба во всѣхъ хозяйствахъ губерніи опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Группы земледѣльческихъ хозяйствъ.	Число хозяйствъ въ губерніи.	Общее производство хлѣба съ запасами.	Потребляется хозяйствами хлѣба.	Употребляется на другіе расходы.	Остается.	Покупается.
		(Тысячъ пудовъ).				
Ведущ. только огор. хоз.	9.972	—	548,5	—	—	548,5
Им. зерн. пос. менѣе 1 д.	27.148	733,0	1.628,9	190,0	—	1.085,9
Отъ 1 до 3 дес.	104.769	10.948,4	8.067,2	2.881,1	—	—
„ 3 „ 6 „ . . .	111.935	27.457,7	17.461,9	6.828,0	3.167,8	—
„ 6 „ 9 „	47.686	19.722,9	9.584,9	4.554,0	5.584,0	—
„ 9 „ 15 „	30.066	19.446,7	6.674,6	3.923,6	8.848,4	—
Болѣе 15 „	14.735	18.899,9	5.363,5	3.389,1	10.147,3	—
Итого до 50 дес. . .	346.311	97.208,6	49.329,5	21.765,8	27.747,5	1.634,4
По расчету на 1 хоз. . .	—	281	143	63	80	5

Т. е. общее производство хлѣба мелкими хозяйствами опредѣлится въ 97,2 мил. пудовъ, изъ нихъ почти половина идетъ на собственное потребленіе и на кормъ животныхъ и птицы, 1/4 расходуется на разные другіе предметы натурою и около 1/4 идетъ на рынокъ, какъ товаръ, и оставляется въ запасахъ, какъ капиталъ.

Для опредѣленія той суммы, на которую можетъ продать наше мелкое хозяйство хлѣба, пудъ его слѣдуетъ опредѣлять въ 60 коп. по пропорціи продажъ разнаго рода хлѣба. По такому расчету получимъ слѣдующее:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Въ среднемъ на 1 хоз. остается излишка пуд.	На сумму рублей. У всѣхъ хозяйствъ.	На сумму рублей. Въ средн. на 1 хоз.
Отъ 3 до 6 дес.	28	1.900.656	17,10
„ 6 „ 9 „	117	3.350.418	70,40
„ 9 „ 15 „	293	5.309.054	176,10
Болѣе 15 дес. (до 50 дес.). .	691	6.088.392	414,80
Итого	136	16.648.520	81,80

Такимъ образомъ 204.422 хозяйства, или 59% всѣхъ мелкихъ хозяйствъ, могутъ выпустить на рынокъ до 28 мил. пудовъ, на сумму около 17 мил. рублей.

(*Статистич. Ежегодн.* на 1908 г. „Хлѣбные бюджеты мелкихъ хозяйствъ“).

XVI. Платежи и налоги.

Съ земельныхъ имуществъ губерніи прямымъ обложеніемъ причиталось къ поступленію на 1907 годъ: казенныхъ сборовъ 593.474 руб., земскихъ—3.872.718 руб., дворянскихъ (съ земель дворянъ на сословныя нужды) 122.300 руб.; сверхъ того независимо отъ земельныхъ имуществъ—платежей по обязательному страхованію 498.029 руб. и мірскихъ сборовъ (съ лицъ сельскихъ сословій на сословныя и др. нужды) а) денежныхъ 869.006 руб. и б) натуральныхъ повинностей (въ переводѣ на деньги) 441.191 руб., а всего 6.396.718 руб.

Всей земли, подлежавшей обложенію, числилось 4.192.702 дес.

По уѣздамъ облагаемая земля и общая сумма платежей распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Количество дес. облагаемой земли.	Платежи (въ рубляхъ).						
		Казенные.	Земскіе.	Дворянск.	Мірскіе. Денеж.	Мірскіе. Натур. (въ переводѣ на деньги).	Обязател. страхов.	Всего.
Гадячскій . . .	211.767	29.534	220.924	4.739	49.750	29.526	33.932	368.405
Золотоношскій .	364.990	51.076	371.792	10.258	56.747	42.691	37.810	570.374
Зѣньковскій . .	196.143	27.305	189.028	4.432	42.485	28.251	31.395	322.896
Кобелякскій . .	306.449	42.775	300.314	6.579	70.159	19.368	29.511	468.706
Кон.-градскій . .	527.100	73.740	430.426	18.696	96.348	28.840	39.018	687.068
Кременчугскій .	287.819	40.378	231.873	8.651	47.681	21.505	23.960	374.048
Лохвицкій . . .	228.348	31.800	253.322	5.825	51.790	17.727	35.769	396.233
Лубенскій . . .	200.964	28.030	173.874	4.959	26.443	38.136	20.491	291.933
Миргородскій . .	228.375	31.940	267.467	6.534	44.604	11.559	27.957	390.061
Переяславскій. .	325.196	45.110	269.334	8.425	60.213	36.018	44.956	464.056
Пирятинскій . .	278.378	39.003	249.078	10.541	53.249	17.781	31.739	401.391
Полтавскій . . .	275.227	38.271	264.677	9.951	72.490	38.529	33.648	457.566
Прилукскій. . . .	263.356	36.671	198.199	8.120	75.769	56.933	44.914	420.606
Роменскій . . .	215.562	30.143	218.904	4.264	66.607	31.641	40.491	392.050
Хорольскій . . .	283.028	47.698	233.506	10.326	54.671	22.686	22.438	391.325
По губерніи .	**4.192.702**	**593.474**	**3.872.718**	**122.300**	**869.006**	**441.191**	**498.029**	**6.396.718**

Обложеніе 1 дес. земли составляло: казеннымъ сборомъ 14 к., земскимъ—въ среднемъ по губерніи 92,5 коп.; къ этимъ сборамъ нужно присоединить: для земель дворянъ 12 коп. дворянскихъ сборовъ, а для земель лицъ сельскихъ сословій во 1-хъ мірскіе сборы, составляющіе при переводѣ ихъ на землю въ среднемъ по

губерніи 47 коп. съ 1 дес. и во 2-хъ обязательные страховые платежи, составляющіе при такомъ же переводѣ ихъ на землю въ среднемъ по губерніи 18 коп. съ 1 дес. Такимъ образомъ обложеніе 1 дес. земли дворянъ составляетъ 1 руб. 18,$_{5}$ коп. и 1 дес. лицъ сельскихъ сословій 1 р. 71,$_{5}$ коп.

По уѣздамъ обложеніе это выражается такими величинами (въ коп. съ 1 дес.).

Уѣзды.	Земли дворянъ.	Земли лицъ сельск. сосл.	Въ томъ числѣ сборовъ земскихъ	мірскихъ	страхов.
Гадячскій	130,$_{5}$	193,$_{5}$	104,$_{5}$	52,$_{5}$	22,$_{5}$
Золотоношскій . . .	127,$_{5}$	153,$_{5}$	101,$_{5}$	38,$_{0}$	16,$_{0}$
Зѣньковскій . . .	122,$_{5}$	183,$_{5}$	96,$_{5}$	50,$_{5}$	22,$_{5}$
Кобелякскій . . .	124,$_{5}$	165,$_{5}$	98,$_{5}$	40,$_{0}$	13,$_{0}$
Конст.-градскій . .	108,$_{5}$	146,$_{5}$	82,$_{0}$	38,$_{5}$	12,$_{0}$
Кременугскій . .	106,$_{5}$	142,$_{0}$	80,$_{0}$	35,$_{5}$	12,$_{5}$
Лохвицкій . . .	137,$_{0}$	206,$_{0}$	110,$_{0}$	58,$_{0}$	23,$_{0}$
Лубенскій . . .	112,$_{5}$	145,$_{5}$	86,$_{5}$	31,$_{0}$	14,$_{0}$
Миргородскій . .	143,$_{5}$	186,$_{0}$	117,$_{0}$	36,$_{5}$	18,$_{0}$
Переяславскій . .	109,$_{0}$	158,$_{5}$	83,$_{0}$	42,$_{0}$	19,$_{5}$
Пирятинскій. . .	116,$_{0}$	167,$_{5}$	90,$_{0}$	43,$_{5}$	20,$_{0}$
Полтавскій . . .	123,$_{0}$	198,$_{5}$	97,$_{0}$	67,$_{5}$	20,$_{5}$
Прилукскій . . .	101,$_{5}$	190,$_{5}$	75,$_{5}$	75,$_{5}$	25,$_{5}$
Роменскій . . .	127,$_{0}$	201,$_{0}$	101,$_{0}$	61,$_{0}$	25,$_{0}$
Хорольскій . . .	108,$_{5}$	155,$_{0}$	82,$_{5}$	45,$_{5}$	13,$_{0}$
По губерніи . .	118,$_{5}$	171,$_{5}$	92,$_{5}$	47,$_{0}$	18,$_{0}$

Всѣ государственные доходы въ Полтавской губ. (въ томъ числѣ и названный выше поземельный налогъ) составляли: въ 1904 году 17.930.955 р., въ 1905 г. 18.482.663 р. и въ 1906 году 22.826.987 руб. Наиболѣе видныя статьи доходовъ были:

	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Отъ казенной продажи питей .	10.878.008	12.277.369	14.208.081
Табачный доходъ	2.218.018	1.858.680	3.366.356
Выкупные платежи съ бывшихъ крестьянъ	1.181.467	916.922	685.902
Почтово-телеграфный доходъ .	699.579	712.722	794.595
Пошлины съ переходящ. имущ.	422.333	351.478	1.042.255
Промысловый налогъ (основной и дополнительный) . . .	604.333	522.463	819.477

Расходы государства по управленію губерніей составляли: въ 1904 году 11.355.916 руб., въ 1905—13.724.203 руб. въ 1906 — 14.327.513 руб. Главнѣйшіе предметы расходовъ:

	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Расходы по казен. продажѣ питей.	3.270.901	3.401.543	3.844.824
Содержаніе войсковыхъ частей . .	2.580.254	2.540.331	3.344.408
Расходы по взиманію налоговъ и пр. (государств. казначейство) .	1.581.685	1.781.288	1.732.115
Расходы по общей части мин. вн. д.	988.364	1.099.498	1.594.157
По министерству юстиціи. . . .	561.365	554.709	655.014
По почтово-телегр. вѣдомству . .	356.364	334.049	351.373

XVII. Учрежденія мелкаго кредита.

I. *Вспомогательно-сберегательныя кассы* (по положенію 7 марта 1840 года) на 1 января 1904 г.

Число ихъ—250. Собственныхъ капиталовъ и прибылей—2.311.784 руб., вкладовъ—4.742.227. Всѣхъ капиталовъ 7.066.963 рубля. Въ ссудахъ—6.875.275 рублей, изъ нихъ просрочено на сумму 1.153.625 руб.

II. *Волостные и сельскіе банки* (по уставу 1885 года на 1-е января 1904 года).

Число ихъ—7. Основного капитала—11.787,7 рублей; вкладовъ и займовъ—18.748,9. Всего капитала 30.536,6 рублей. Находится въ ссудахъ 29.451 руб., изъ нихъ 7.023 руб. взято въ теченіе 1903 года.

III. *Ссудо-сберегательныя товарищества* на 1 янв. 1905 года.

Число ихъ—19. Членовъ—6.228. Капиталовъ 581.090 рублей, изъ нихъ вкладовъ 206.500 руб. и займовъ 46.874 руб. Выдано въ 1904 году ссудъ на 1.311.005 руб. Оставалось въ ссудахъ на январь 1905 года—535.044 рубля.

(*Сводный балансъ крест. общественныхъ учрежденій мелкаго кредита на 1904 г. Сравнит. балансъ ссудо-сберегат. товар. на 1905 г.* Изд. управл. по дѣламъ мелк. кредита).

IV. *Кредитныя товарищества* (по закону 7 іюня 1904 года) на 1 января 1907 года.

Число товариществъ—45. Членовъ—19.964. Сумма открытаго имъ кредита—2.134.826 руб. Капиталы: основной—142.157 руб.; запасный—33.650 руб.; спеціальный—5.677 руб.; вклады—746.420 руб.; займы—103.036 руб.; проценты и прибыли—23.317 рублей. Всѣхъ капиталовъ—1.054.257 руб. На 1 января 1907 г. оставалось за 11.119 лицами 901.003 рубля выданныхъ ссудъ.

(*По свѣдѣніямъ Государственнаго Банка*).

V. *Мелко-промышленный кредитъ земскихъ учрежденій* на 1 января 1907 года.

Организованъ при 12 уѣздныхъ земствахъ на капиталъ, позаимствованный изъ Государственнаго Банка. Изъ 278.162 руб. въ ссудахъ находилось 199.383 рубля. Въ 1906 году выдано 3.258 ссудъ на сумму 191.885 руб.

(*Отчетъ Губернской Земской управы* за 1906 г. стр. 12—13).

XVIII. Народное образованіе.

Въ 1906 году въ губерніи было 2.731 учебныхъ заведеній разныхъ разрядовъ и типовъ съ 182.346 учащимися, въ томъ числѣ мужескаго пола 134.394, женскаго—47.952 душъ.

Распредѣленіе учащихся по учебнымъ заведеніямъ:

	Мущ.	Жен.
Кадетскій корпусъ	440	—
Институтъ благор. дѣв.	—	224
4 мужск. гимназіи	1.606	—
11 женскихъ гимназій	—	4.665
3 реальн. училища	1.298	—
2 мужск. прогимназіи	388	—
4 женск. „	—	437
Духовная семинарія	526	—
3 женск. епарх. учил.	—	812
4 духовныхъ училища	1.033	—
2 учительск. семинаріи	173	—
Церковно-учит. школа	76	—
5 учительскихъ второклассныхъ школъ	308	69
3 коммерческ. училища	591	14
Торговая школа	125	—
Желѣзнодорожное техническое училище	183	—
Фельдшерская школа	159	—
Акушер. фельд. школа	—	111

	Мущ.	Жен.
5 сельско-хоз. школъ	466	—
Школа садоводства и огородничества	80	—
Худ.-промышл. школа	94	6
2 ремеслен. училища	209	—
2 музыкальн. учил.	143	—
8 рукодѣльн. школъ	—	270
81 городск. училищъ разныхъ разрядовъ	7.382	2.752
45 сельск. мин. 2-клас.	6.792	1.077
6 „ „ 1-клас.	598	35
985 сельск. начальн.	71 542	13.435
1.116 церковно-приход. и школъ грамотн.	34.884	23.051
2 иновѣрческ. учил.	80	65
382 еврейск. училища разн. разрядовъ	1.033	6
21 частн. христіанск.	314	248
25 частныхъ еврейск. начальныхъ	251	675

Состоянie низшаго начальнаго образованiя (безъ школъ грамоты и безъ хедеровъ) въ отдѣльныхъ уѣздахъ характеризуется слѣдующими величинами:

Уѣзды.	1 школа на число душъ населенiя.	На 100 душъ дѣтей школьнаго возраста приходится учащихся.	На 1 преподават. приходится учен.	Изъ 100 учащихся окончило школу. Министер.	Земск.
Гадячскiй	1.697	59	62	9,3	8,4
Золотоношскiй . . .	2.027	55	48	10,4	10,5
Зѣньковскiй	1.819	52	53	13,2	13,3
Кобелякскiй. . . .	1.616	52	59	12,4	12,1
Константиноградскiй.	1.636	54	56	10,8	10,3
Кременчугскiй . . .	1.807	57	49	14,3	13,9
Лохвицкiй	1.457	67	54	14,2	15,0
Лубенскiй	1.341	63	49	10,1	9,4
Миргородскiй . . .	1.725	59	48	12,6	12,1
Переяславскiй . . .	1.885	55	60	11,0	10,6
Пирятинскiй	1.582	53	53	13,4	13,8
Полтавскiй	1.564	62	55	13,7	13,7
Прилукскiй	1.744	63	62	11,7	11,2
Роменскiй	1.943	54	50	14,0	14,1
Хорольскiй	1.396	58	50	8,8	8,3
По губернiи .	1.674	57	53	12,1	11,8

Расходы на низшее образованiе.

Въ училищахъ.	Израсходовано (рублей): Всего.	На 1 училище.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
Городскихъ и уѣздныхъ .	77.463,22	5.164	41,60	264,37
Министерскихъ двухклассн.	97.435,56	2.165	12,28	112,64
„ одноклассн.	6.630,40	1.326	10,47	88,40
Городскихъ приходскихъ .	41.611,26	1.809	14,62	112,40
„ начальныхъ .	70.447,84	1.565	15,72	
Общественно-земскихъ . .	696.805,94	709	8,21	73,39
Церковно-приходскихъ . .	282 152,00	377	6,30	44,48
Школахъ грамоты . . .	48.941,00	133	3,71	53,48

Расходы въ земскихъ училищахъ по каждому уѣзду (въ рубляхъ):

Уѣзды.	На 1 училище.	На 1 ученика.	На 1 окончившаго.	Уѣзды.	На 1 училище.	На 1 ученика.	На 1 окончившаго.
Гадячскій . . .	571,99	6,49	85,99	Миргородскій .	793,93	8,54	76,09
Золотоношскій .	746,36	7,34	73,43	Переяславскій .	748,49	7,45	75,72
Зѣньковскій . .	691,42	8,11	61,27	Пирятинскій .	609,97	8,65	63,43
Кобелякскій . .	578,98	8,10	72,23	Полтавскій . .	960,20	10,45	82,27
Конст.-градскій.	714,51	9,08	93,32	Прилукскій . .	812,55	7,01	63,76
Кременчугскій .	757,89	8,68	66,35	Роменскій . .	709,43	7,42	55,62
Лохвицкій . .	778,26	8,49	60,05	Хорольскій . .	480,63	7,21	91,70
Лубенскій . .	689,14	9,19	92,83	По губерніи	708,86	8,21	73,39

XIX. Земскіе расходы и обложеніе на 1907 годъ.

Губернскимъ и уѣздными земствами Полтавской губерніи предположено было израсходовать въ 1907 году:

Предметы расходовъ.	Рублей.	Въ 1907 году больше (+) или меньше (—) 1906 года. Въ рубляхъ.	Въ %%
На медицину	1.643.937	+164.968	+11,2
„ народное образованіе . .	1.421.441	+118.985	+ 9,1
„ уплату долговъ.	708.556	—149 129	—17,4
„ содержаніе земск. управл.	522.140	— 8.547	— 1,6
„ дорожную повинность . .	444.567	— 41.528	— 8,5
„ общественное призрѣніе. .	114.431	—317.442	—73,5
„ участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій .	325.081	+ 9.165	+ 2,9
„ содѣйствіе экономическому благосостоянію	277.987	+ 14.025	+ 5,3
„ образованіе капиталовъ. .	234.741	+ 18.770	+ 8,7
„ разные расходы	166.946	— 6.190	— 3,6
„ ветеринарная часть . . .	115.940	+ 777	+ 0,7
„ образованіе запасн. суммъ.	83.138	— 725	— 0,9
„ устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. . . .	32.228	— 36.998	—53,4
Итого	6.091.133	—233.869	— 3,7

Самое значительное сокращеніе расходовъ сдѣлано по отдѣлу „общественное призрѣніе"—на 317.442 руб., или 73,5%. Уменьшеніе это произошло главнымъ образомъ за счетъ статьи по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ изъ суммъ губернской смѣты. Расходы же уѣздныхъ земствъ по этому отдѣлу въ общемъ даже увеличились на 900 руб., точно также, какъ и общая сумма расходовъ по губернской смѣтѣ, исключая ст. по призрѣнію нижнихъ чиновъ, увеличилась почти на 6 тыс. руб., а въ отдѣльности почти по всѣмъ статьямъ и пунктамъ расходовъ.

Смѣтныя ассигнованія губернскаго и уѣздныхъ земствъ (въ тысячахъ рублей) на 1907 годъ.

(Суммы, проведенныя дважды, приняты въ счетъ одинъ разъ и отнесены къ смѣтѣ дающаго).

Уѣзды.	Участіе въ расходахъ правительства.	Содержаніе земскаго управленія.	На мѣста заключенія.	На дорожное дѣло.	На народное образованіе.	На обществен. призрѣніе.	На медицину.	На ветеринарію.	На экономическія мѣропріятія.	На уплату долговъ.	На разные расходы.	На образованіе капиталовъ и запасной суммы.	Итого.
Гадячскій	24,7	15,9	0,5	3,9	61,8	3,3	69,0	1,8	7,1	85,7	3,9	28,8	306,5
Золотоношск.	10,6	19,9	1,0	6,7	112,6	3,0	113,7	4,8	13,2	55,4	9,1	13,5	363,6
Зѣньковскій	17,9	18,6	0,8	16,6	41,8	3,6	41,9	2,7	10,8	6,6	3,8	7,2	172,4
Кобелякскій	27,7	21,7	1,5	10,4	110,1	3,5	63,5	3,3	7,9	23,8	1,0	12,0	286,5
Кон.-градскій	34,8	20,6	0,7	8,3	72,2	1,6	137,5	8,8	33,6	20,9	17,5	12,5	368,9
Кременчугск.	23,9	23,8	1,5	15,5	83,7	1,2	70,0	3,0	9,5	34,2	5,0	9,9	281,1
Лохвицкій	17,9	19,7	1,2	4,6	59,8	2,6	69,0	1,9	15,2	42,8	12,3	9,1	256,2
Лубенскій	17,2	15,9	0,4	4,3	71,5	1,5	65,8	1,8	0,8	49,1	7,5	6,5	242,2
Миргородскій	16,6	22,2	0,6	30,0	84,9	2,3	68,1	3,3	8,1	60,0	9,3	7,7	313,2
Переяславск.	16,3	14,6	0,9	17,7	97,2	2,1	57,4	4,3	10,3	11,8	10,5	8,4	251,4
Пирятинскій	17,4	16,2	1,3	5,0	73,0	1,8	85,3	3,1	13,6	11,6	6,3	5,2	239,8
Полтавскій	40,9	26,8	1,7	8,3	111,6	3,5	51,5	3,0	13,0	96,4	12,2	58,2	426,9
Прилукскій	20,5	13,2	0,8	23,9	63,2	1,2	72,0	0,7	3,1	30,5	3,1	5,1	237,4
Роменскій	19,9	21,7	0,9	8,9	65,8	3,2	94,9	3,3	24,2	57,7	8,3	7,8	316,6
Хорольскій	10,0	15,7	0,7	8,0	57,7	1,0	75,0	2,9	16,4	9,1	4,7	7,0	208,2
Губ. земство	8,7	235,6	17,7	272,3	254,5	79,0	509,4	67,3	91,1	113,0	52,4	119,0	1.820,3
Итого	325,0	522,1	32,2	444,6	1.421,5	114,4	1.643,9	116,0	278,0	708,6	166,9	317,9	6.091,1

Расходъ земства по расчету на 1 наличную душу населенія въ коп.

Уѣзды.	Всего коп.	Въ томъ числѣ копеекъ на: Народное образованіе.	Медицину и обществен. призрѣніе.	Экономич. мѣропріятія.	Дорожное дѣло.	Ветеринарію.	Проч. нужды.
Гадячскій	184	36	43	5	4	1	95
Золотоношскій	144	44	44	5	6	3	42
Зѣньковскій	122	28	29	8	18	3	36
Кобелякскій	119	44	26	4	7	2	36
Конст.-градскій	140	25	49	12	13	3	38
Кременчугскій	113	29	32	4	12	1	35
Лохвицкій.	165	38	43	10	10	2	62
Лубенскій.	162	45	43	1	9	2	62
Миргородскій	184	49	40	5	23	2	65
Переяславскій	128	47	27	5	17	3	29
Пирятинскій	136	39	46	8	10	2	31
Полтавскій	182	43	30	6	11	2	90
Прилукскій	115	29	33	2	17	1	33
Роменскій.	155	31	47	12	7	2	56
Хорольскій	112	30	39	9	7	2	25
Всего по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ.	142	37	38	6	12	2	47
По губернской смѣтѣ .	45	7	16	2	2	2	16
Всего	187	44	54	8	14	4	63

За 10 лѣтъ расходы земства увеличились на *2 милліона и 740 тысячъ,* или на 82%.

Увеличеніе расходовъ для отдѣльныхъ уѣздовъ (суммы дорожнаго капитала проведены однажды по смѣтѣ губернскаго земства).

Уѣзды.	Ассигновано тысячъ рублей. На 1898 г.	На 1907 г.	Увелич. въ %%.
1. Полтавскій .	137,5	426,9	211,3
2. Гадячскій. .	107,0	306,5	188,2
3. Лохвицкій .	93,0	256,2	175,4
4. Миргородскій.	117,3	313,2	167,4
5. Лубенскій .	91,9	242,1	163,4
6 Переяславск.	103,0	251,4	144,1
7. Пирятинскій.	98,5	239,8	143,4
8. Кобелякскій.	125,8	286,5	126,7

Уѣзды.	Ассигновано тысячъ рублей. На 1898 г.	На 1907 г.	Увелич. въ %%.
9. Роменскій .	150,3	316,6	118,8
10. Золотонош.	168,2	363,6	116,3
11. Кон.-градск.	175,7	368,9	109,8
12. Зѣньковск.	86,1	172,4	102,5
13. Кременчуг.	158,7	281,1	77,0
14. Хорольскій.	127,7	208,2	62,9
15. Прилукскій.	183,2	237,4	29,7
По губ. смѣтѣ.	1.427,3	1.820,3	27,5

Обложеніе земель и лѣсовъ.

Для покрытія всѣхъ расходовъ предположено было получить, между другими доходами, доходовъ отъ обложенія земли и лѣсовъ 3.827.711 рублей, т. е. 1 дес. была обложена въ среднемъ по губерніи 92,4 коп., въ томъ числѣ губернскимъ сборомъ въ 31,4 коп.

Высота обложенія 1 дес. земли по уѣздамъ (въ коп.) уѣзднымъ и губернскимъ сборомъ:

Уѣзды.	На 1898 г.	На 1907 г.	Уѣзды.	На 1898 г.	На 1907 г.
1. Миргородскій	60,8	117,3	9. Пирятинскій	48,1	89,6
2. Лохвицкій	46,2	111,1	10. Лубенскій	49,7	86,5
3. Гадячскій	61,2	104,3	11. Переяславскій	33,4	82,6
4. Золотоношскій	53,6	101,8	12. Хорольскій	51,0	82,5
5. Роменскій	55,2	101,3	13. Конст.-градскій	47,4	81,7
6. Кобелякскій	50,0	98,2	14. Кременчугскій	61,1	80,5
7. Зѣньковскій	61,4	96,5	15. Прилукскій	49,2	75,4
8. Полтавскій	58,3	96,2	По губерніи	52,4	92,4

Такимъ образомъ за 10 лѣтъ обложеніе земли увеличилось на 40 коп. съ одной десятины, или на 77%; губернскій сборъ увеличился на 6 коп. и уѣздный на 34 коп.

(*Статистическій Ежегодникъ* на 1908 и на 1898 гг.).

Справочныя свѣдѣнія.

Учебныя заведенія Губернскаго Земства.

Полтавская фельдшерская школа.

Въ школу принимаются преимущественно дѣти лицъ, принадлежащихъ къ сельскимъ сословіямъ, изъ уроженцевъ Полтавской губерніи; изъ нихъ стипендіатами уѣздныхъ земствъ—не моложе 14 и не старше 16 лѣтъ, а приходящими учениками школы могутъ быть лица всѣхъ сословій и моложе указаннаго возраста, которыя, по произведенному въ училищѣ медицинскому осмотру, будутъ признаны здоровыми и по экзамену окажутъ удовлетворительныя знанія въ объемѣ курса народной школы.

Курсъ обученія въ школѣ 4-лѣтній.

Прошенія о пріемѣ въ школу стипендіатами уѣздныхъ земствъ подаются или высылаются въ подлежащія уѣздныя земскія управы; о пріемѣ же учениковъ, желающихъ поступить въ школу на счетъ собственныхъ средствъ или частныхъ лицъ, высылаются непосредственно въ Губернскую Земскую Управу. Приходящіе своекоштные ученики принимаются въ школу только въ томъ случаѣ, если уѣздныя земства откажутся замѣстить, спадающія на ихъ долю, вакансіи стипендіатовъ. При прошеніяхъ и заявленіяхъ должны быть прилагаемы: а) метрическія свидѣтельства, или выписки изъ метрическихъ книгъ, о времени рожденія ученика и б) документы о званіи его.

Плата съ обучающихся на собственныя средства 5 р. въ годъ.

Пріемные экзамены производятся въ Полтавѣ въ зданіи фельдшерской школы.

Кременчугская акушерско-фельдшерская школа.

Для поступленія въ число ученицъ акушерско-фельдшерской школы требуется свидѣтельство объ окончаніи не ниже 4-хъ классовъ женской гимназіи или прогимназіи, или другого равноправнаго заведенія. Ученицы принимаются въ 1-й классъ безъ экзамена, по конкурсу аттестатовъ, во второй и третій классы— по экзамену, если есть свободныя вакансіи.

Желающія поступить въ женскую акушерско-фельдшерскую школу должны подавать прошенія на имя директора школы (онъ же и старшій врачъ больницы), съ приложеніемъ слѣдующихъ

документовъ: а) свидѣтельства объ окончаніи курса въ какомъ либо учебномъ заведеніи не ниже прогимназіи, б) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, в) свидѣтельства отъ полиціи о политической благонадежности, г) разрѣшенія родителей или опекуновъ, если подающая несовершеннолѣтняя, а если замужняя, то отъ мужа, и д) двѣ фотографическія карточки.

Прошенія подаются съ 1-го іюля по 15-е августа; занятія начинаются съ 1-го сентября.

По разсмотрѣніи сихъ прошеній, совѣтомъ школы составляется постановленіе о принятіи соотвѣтственнаго контингента ученицъ, о чемъ принятымъ сообщается по указанному ими на прошеніяхъ адресу.

Курсъ ученія—4-хъ годичный; въ первый классъ принимаются въ возрастѣ отъ 18 до 31 года.

Всѣ ученицы принимаются въ школу приходящими.

Число ученицъ въ 1-мъ классѣ 40, изъ нихъ 30 стипендіатокъ, по двѣ отъ каждаго уѣзда Полтавской губерніи; остальныя 10 вакансій замѣщаются своекоштными, съ платой 40 рублей въ годъ, по полугодіямъ впередъ.

Миргородская художеств.-промышленная школа имени Н. В. Гоголя.

Миргородская художественно-промышленная школа имени Н. В. Гоголя имѣетъ цѣлью распространеніе художественныхъ и техническихъ знаній по керамическому производству. Кромѣ общеобразовательныхъ, въ школѣ проходятся художественные предметы: рисованіе (элементарное, техническое, композиціи, малорусская орнаментика), лѣпка, черченіе, гравированіе (оффортъ) и спеціальные предметы: счетоводство, химія неорганическая и аналитическая и керамическая технологія. Практическія работы состоятъ изъ занятій въ керамической и химической лабораторіяхъ, въ изученіи въ мастерскихъ производства гончарныхъ, терракотовыхъ, маіоликовыхъ, фаянсовыхъ и фарфоровыхъ издѣлій, а также простого и огнеупорнаго кирпича, черепицы, изразцовъ, половыхъ плитокъ и трубъ. Ученики, послѣ прохожденія первыхъ двухъ классовъ, распредѣляются, въ зависимости отъ ихъ художественныхъ способностей, на два самостоятельныя отдѣленія, а именно: на художественное и строительное.

Ученики художественнаго отдѣленія изучаютъ: производство фарфора, фаянса, полуфаянса, маіолики и каменной посуды; раскрашиваніе выработанныхъ издѣлій керамическими красками на глазури и подъ глазурью, и печатаніе на издѣліяхъ.

Ученики строительнаго отдѣленія изучаютъ производство кирпича: простого, огнеупорнаго, облицовочнаго, отъ простого до фигурнаго; черепицы всѣхъ формъ и фасоновъ; производство половыхъ плитокъ, канализаціонныхъ трубъ; кафельное производство, производство терракоты и посуды, начиная отъ простой кухонной и до болѣе сложной. Кромѣ того, ученики строительнаго отдѣленія послѣднихъ двухъ классовъ изучаютъ въ мастерскихъ кладку всякаго рода комнатныхъ печей, какъ простыхъ, такъ и кафельныхъ въ натуральную величину.

Обученіе въ школѣ безплатное. Курсъ ученія 5-лѣтній.

Въ школу принимаются, на положеніи приходящихъ, лица обоего пола, безъ различія состояній и вѣроисповѣданій, имѣющія не менѣе 13 лѣтъ отъ роду. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется знаніе курса начальныхъ училищъ. Лица, окончившія курсъ первыхъ четырехъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, освобождаются отъ обязательнаго прохожденія общеобразовательнаго курса.

Прошенія о пріемѣ подаются, или высылаются по почтѣ, заблаговременно, въ г. Миргородъ, на имя директора школы, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи, б) свидѣтельства объ образованіи (буде таковое имѣется) и в) свидѣтельства о привитіи оспы.

Полтавское ремесленное училище.

Въ училище принимаются въ 1-й классъ тѣ мальчики всѣхъ сословій, изъ уроженцевъ Полтавской губерніи, въ возрастѣ отъ 13—15 лѣтъ, которые, по произведенному въ училищѣ медицинскому осмотру, не будутъ признаны слабосильными или имѣющими тѣлесные недостатки, могущіе препятствовать занятіямъ ремеслами, и выдержатъ испытаніе въ объемѣ курса народной школы. Курсъ ученія въ училищѣ 5-лѣтній.

Прошенія о помѣщеніи дѣтей въ училище пишутся на простой бумагѣ и подаются заблаговременно: о пріемѣ на стипендіи губернскаго земства—въ соотвѣтствующія, по мѣсту жительства или приписки просителей, уѣздныя земскія управы, въ іюнѣ или іюлѣ, а о пріемѣ приходящими—на имя директора училища, не позже 15 августа. При прошеніяхъ прилагаются документы: а) метрическая выпись о рожденіи опредѣляемаго въ училище, б) свидѣтельство изъ училища, въ которомъ поступающій учился, и в) для кандидатовъ на стипендіи губернскаго земства—удостовѣреніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи ихъ родителей или опекуновъ.

Провѣрочныя испытанія для стипендіатовъ губернскаго земства производятся при уѣздныхъ земскихъ управахъ, а экзамены для кандидатовъ, желающихъ поступить въ училище приходящими учениками, въ помѣщеніи училища, въ Полтавѣ.

Стипендіаты губернскаго земства получаютъ, каждый по 100 р. въ годъ, стипендіи отъ губернскаго земства, пользуясь обѣдами и учебными пособіями, и живутъ на частныхъ квартирахъ.

Приходящіе ученики платятъ каждый по 10 рублей въ годъ за право ученія и неимущіе изъ нихъ могутъ быть освобождаемы отъ этой платы по истеченіи полугодія, если окажутъ удовлетворительные успѣхи, при отличномъ поведеніи и при наличности свободныхъ вакансій.

Бѣднѣйшіе мальчики г. Полтавы, поступивъ кандидатами отъ города, освобождаются отъ платы за право ученія, если о томъ будетъ ходатайствовать Полтавская городская управа.

Лубенская сельско-хозяйственная школа.

Лубенская низшая сельско-хозяйственная школа 1-го разряда, находится близъ г. Лубенъ.

Школа эта имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще, а также по ремесламъ: кузнечно-слесарному и плотнично-столярному.

Въ школу принимаются мальчики всѣхъ сословій Полтавской губерніи, но преимущество отдается дѣтямъ земледѣльческаго населенія.

Въ приготовительный классъ принимаются мальчики въ возрастѣ не моложе 14 и не старше 16 лѣтъ, вполнѣ здоровые и выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса народной школы; въ первый же классъ принимаются въ возрастѣ не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ, имѣющіе подготовку въ предѣлахъ курса двухклассныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Полный комплектъ учениковъ опредѣленъ въ 80 человѣкъ, въ число которыхъ входятъ 15 стипендіатовъ и 15 полустипендіатовъ Полтавскаго губернскаго земства, распредѣляемыхъ между 15 уѣздами губерніи поровну; остальныя 50 вакансій предоставляются для приходящихъ—своекоштныхъ учениковъ, а также для стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ.

Стипендіаты губернскаго земства принимаются въ школу на полное содержаніе, а полустипендіаты—съ обязательствомъ одѣваться за собственный счетъ. Стипендіаты уѣздныхъ земствъ и

своекоштные ученики вносятъ въ кассу школы за квартиру, столъ учебныя пособія 50 руб. въ годъ и одѣваются за свой счетъ; но, кромѣ того, въ первый годъ вносятъ дополнительно 20 руб. на первоначальное обзаведеніе. Приходящіе ученики платятъ въ годъ только по 30 руб. за продовольствіе, а обучаются безплатно.

Прошенія о пріемѣ на стипендіи и полустипендіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ подаются заблаговременно въ соотвѣтствующія, по мѣсту жительства или приписки родителей, уѣздныя земскія управы; о пріемѣ же своекоштными и приходящими учениками—на имя управляющаго школой, съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи о рожденіи опредѣляемаго въ школу, удостовѣренія о званіи, а для кандидатовъ на стипендіи—удостовѣренія объ имущественномъ положеніи родителей.

Курсъ ученія въ Лубенской школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Ученики принимаются только въ приготовительный и первый спеціальный классы.

Ученикъ, окончившій съ успѣхомъ полный курсъ школы и выдержавшій теоретическое испытаніе, получаетъ аттестатъ и пользуется по отбыванію воинской повинности льготою второго разряда.

Провѣрочныя испытанія для стипендіатовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ производятся при уѣздныхъ земскихъ управахъ, а экзамены для кандидатовъ, желающихъ поступить въ школу своекоштными и приходящими учениками, въ помѣщеніи школы.

Полтавская школа садоводства и огородничества.

Полтавская школа садоводства и огородничества 1-го разряда, съ 3-хъ лѣтнимъ теоретическимъ курсомъ и приготовительнымъ при ней классомъ, имѣетъ цѣлью обученіе дѣтей, уроженцевъ Полтавской губерніи, раціональному плодоводству, декоративному садоводству, огородничеству и пчеловодству. Кромѣ того, въ зимнее время, ученики обучаются столярному и корзиночному ремесламъ, а въ лѣтнее—плодовому винодѣлію, шелководству и нѣкоторымъ спеціальнымъ отраслямъ садоваго хозяйства.

Въ школу принимаются мальчики всѣхъ сословій Полтавской губерніи, преимущественно изъ дѣтей земледѣльческаго населенія, для приготовительнаго класса—не моложе 14 лѣтъ, а для 1-го—съ 15 до 18 лѣтъ, вполнѣ здоровые и выдержавшіе испытанія: для поступленія въ приготовительный классъ—въ знаніи курса народной школы, а для поступленія въ 1 классъ—въ знаніи курса 2-хъ классныхъ сельскихъ училищъ М. Н. П.

Число учениковъ—стипендіатовъ губернскаго земства—опредѣлено въ 15 человѣкъ, по одному изъ каждаго уѣзда Полтавской губерніи. Ученики—стипендіаты губернскаго земства получаютъ отъ школы столъ и по шестидесяти пяти рублей въ годъ на наемъ квартиры и пріобрѣтеніе одежды. Всѣ остальные ученики поступаютъ въ школу своекоштными и получаютъ отъ нея продовольствіе въ теченіе дня и учебныя пособія—безплатно. Наемъ же квартиры и заготовка одежды производится ими на свои средства.

Уроженцы другихъ, кромѣ Полтавской, губерній при поступленіи въ школу уплачиваютъ за получаемый отъ нея столъ и учебныя пособія—по семидесяти пяти рублей въ годъ, внося эту плату въ кассу школы въ два срока: 1-го октября и 1-го апрѣля.

Прошенія о пріемѣ своекоштными кандидатами подаются на имя управляющаго школой, при чемъ прилагаются документы: а) метрическая выпись о рожденіи и б) свидѣтельство объ окончаніи курса какого-либо изъ учебныхъ заведеній, если въ таковомъ проситель находился.

Естественно-историческій музей.

Задача музея: въ подлинныхъ образцахъ и коллекціяхъ съ возможною полнотою представить реальное изображеніе природы Полтавской губерніи и ея населенія въ послѣдовательномъ развитіи естественно-исторической жизни на территоріи губерніи; содержаніемъ своимъ содѣйствовать распространенію среди населенія свѣдѣній по родиновѣдѣнію; способствовать примѣненіемъ своихъ коллекцій въ области прикладныхъ знаній развитію разнаго рода практическихъ мѣропріятій.

Музей основанъ въ 1891 году по иниціативѣ профессора Докучаева, по проекту нормальнаго устава губ. земскихъ музеевъ, выработаннаго обществомъ С.-Петербургскихъ естество-испытателей.

Въ основу музея положены коллекціи собранныя въ Полтавской губерніи профессоромъ Докучаевымъ по геологіи, почвовѣдѣнію и ботаникѣ. Съ теченіемъ времени въ музеѣ образовалась обширная коллекція по этнографіи и пріобрѣтена богатая коллекція по орнитологіи, возникли коллекціи архіологическая, историческая и др.

Между прочимъ въ музеѣ путемъ пожертвованія образовались отдѣльныя коллекціи, знакомящія съ жизнью разныхъ азіатскихъ и африканскихъ народностей.

Въ 1906 году губернское земство получило въ даръ музей мѣстной землевладѣлицы Е. Н. Скаржинской, находившійся раньше въ имѣніи дарительницы близь г. Лубенъ.

По характеру коллекцій музей этотъ можетъ быть названъ историко-археологическимъ. По недостатку помѣщенія въ основномъ музеѣ, музей Е. Н. Скаржинской временно расположенъ въ мансардномъ этажѣ зданія Губернской Земской Управы.

Естествен. истор. музей помѣщается въ просвѣтительномъ зданіи на углу Кузнецкой и Ивановской улицъ.

Дегтяревская ткацкая мастерская.

Образцовая учебная ткацкая мастерская губернскаго земства находится въ с. Дегтяряхъ, Прилукскаго уѣзда. Ближайшія желѣзнодорожныя станціи: Прилуки—въ 30 верстахъ и Юсковцы—45 верстахъ, почтовый адресъ: м. Сребное, Прилукскаго уѣзда, с. Дегтяри.

Мастерская учреждена съ цѣлью распространенія среди сельскаго населенія Полтавской губерніи улучшенныхъ пріемовъ ручного изготовленія тканей изъ шерсти, шелка и волокнистыхъ растеній какъ мѣстныхъ, такъ и вообще употребляемыхъ въ ткацкомъ дѣлѣ. Ученицы послѣдовательно обучаются разведенію льна, конопли, шелковичныхъ червей, пряденію льна, пеньки и шерсти, обработкѣ шелковичныхъ коконовъ, отбѣливанію и окрашиванію различныхъ ткацкихъ матеріаловъ и затѣмъ тканью всевозможныхъ переплетеній на станкахъ—сначала простыхъ крестьянскихъ а затѣмъ на болѣе усовершенствованныхъ до жаккардовой машины включительно. Въ мастерской производится также обученіе ковровому тканью. Кромѣ того, ученицы обучаются рисованію и черченію, примѣнительно къ ткацкому дѣлу, и началамъ счетоводства и проходятъ повторительный курсъ общеобразовательныхъ предметовъ по программѣ народныхъ училищъ.

Учебный годъ мастерской начинается съ 1-го октября. Пріемъ ученицъ производится ежегодно отъ 1-го сентября по 1-е октября. Ученицы принимаются въ мастерскую безъ различія сословій и вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 15 лѣтъ, вполнѣ здоровыя и окончившія курсъ начальнаго училища. Курсъ обученія въ мастерской продолжается три года. Экзаменъ оканчивающимъ курсъ ученицамъ производится въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Выдержавшія экзаменъ ученицы получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса и станокъ самолетъ со всѣми необходимыми къ нему принадлежностями.

При мастерской имѣется интернатъ и ученицы принимаются или на полный пансіонъ съ платой по 100 рублей въ годъ, или приходящими. Полнымъ пансіономъ въ мастерской пользуются стипендіатки губернскаго земства въ числѣ 30, по двѣ отъ каждаго уѣзднаго земства. Для приходящихъ обученіе въ мастерской безплатное.

Желающія поступить въ мастерскую стипендіатками губернскаго земства подаютъ прошенія въ мѣстныя земскія управы, по представленію которыхъ мастерская зачисляетъ кандидатокъ на стипендіи. Къ прошенію прилагаются: 1) метрическое свидѣтельство, 2) свидѣтельство объ окончаніи начальнаго училища, 3) свидѣтельство врача о физическомъ развитіи и здоровьи.

Желающіе могутъ въ Губернской Земской Управѣ получить подробныя свѣдѣнія о поступленіи въ мастерскую.

Складъ кустарныхъ издѣлій.

Складъ кустарныхъ издѣлій, открытый Полтавскимъ губернскимъ земствомъ, находится въ г. Полтавѣ, въ зданіи Губернской Земской Управы.

Складъ открытъ съ цѣлью содѣйствія разнымъ видамъ кустарнаго производства въ Полтавской губерніи. Содѣйствіе это направляется съ одной стороны на улучшеніе техники производства, а съ другой—на облегченіе сбыта.

Съ цѣлью улучшенія техники производства кустарныхъ издѣлій при складѣ учреждены должности инструкторовъ на первое время по двумъ отраслямъ кустарнаго производства—ткацкому и гончарному.

На обязанности инструкторовъ лежатъ всевозможныя указанія по техникѣ названныхъ производствъ, какъ отдѣльнымъ частнымъ лицамъ по ихъ желанію и просьбѣ, такъ и группамъ лицъ или учрежденіямъ, напр. мастерскимъ, школамъ и пр. Помимо этого съ той же цѣлью кустарный складъ заботится о пріобрѣтеніи лучшихъ образцовъ разнаго рода кустарныхъ издѣлій для нагляднаго ознакомленія кустарей съ тѣми улучшеніями, которыя могутъ быть введены ими въ свое производство; имѣетъ при себѣ образцы и альбомъ южно-русскаго орнамента; снабжаетъ кустарей необходимыми для болѣе усовершенствованныхъ издѣлій матеріалами, напр. пряжей и нитками для тканья, красильными матеріалами для нихъ, ткацкими станками разныхъ системъ и принадлежностями къ нимъ; матеріалами для вышивальныхъ работъ разнаго рода; готовымъ ивовымъ прутомъ и камышемъ для корзиночныхъ и вообще плетеныхъ подѣлокъ; кожевенными и другими матеріалами и приспособленіями; даетъ заказы кустарямъ на разныя издѣлія: гончарныя, ткацкія, ковровыя, древодѣльныя, корзиночныя, кожевенныя, изготовленіе фургонныхъ и возовыхъ колесъ и ходовъ и проч.

Съ цѣлью облегченія сбыта пранимаетъ въ продажу отъ кустарей на комиссію или за полный наличный расчетъ всѣ отвѣчающія требованіямъ улучшенной техники кустарныя издѣлія, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и учебныхъ мастерскихъ; экспонируетъ

такія издѣлія на выставкахъ; принимаетъ на нихъ всевозможные заказы и проч.

Мелко-промышленныя ссуды.

Одною изъ мѣръ содѣйствія мелкимъ сельско-хозяйственнымъ и кустарнымъ производствамъ Полтавской губерніи являются посредническія операціи губернскаго земства по снабженію населенія мелкимъ кредитомъ. Для этой цѣли губернское земство располагаетъ капиталомъ въ размѣрѣ 400.000 руб. изъ суммъ государственнаго казначейства. Капиталъ этотъ распредѣляется между уѣздными земствами для непосредственной раздачи населенію, сообразно цѣли его назначенія. Ссудами изъ этого капитала пользуются въ настоящее время уѣздныя земства: Гадячское въ суммѣ 20.000 руб., Зѣньковское—25.000 р., Золотоношское—20.000 р., Константиноградское—30.000 р., Кременчугское—30.000 р., Лохвицкое—25.000 р., Лубенское—30.000 р., Миргородское—30.000 р., Переяславское—100.000 р., Полтавское—20.000 р., Пирятинское—30.000 р., Роменское 20.000 р. и Хорольское—20.000 р.—каждыя въ предѣлахъ установленной мѣстности земскимъ собраніемъ суммы. Ссуды выдаются на разныя надобности: на покупку живого и мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, на покупку и аренду земли, возведеніе сельско-хозяйственныхъ построекъ, пріобрѣтеніе матеріаловъ и техническихъ принадлежностей по разнымъ отраслямъ кустарной промышленности, на торговлю, уплату долговъ и проч. Размѣръ ссудъ по разнымъ уѣздамъ колеблется отъ 2 до 500 р. Высота процентовъ по ссудамъ также не вездѣ одинакова и колеблется отъ 8 до 10%. Условія выдачи ссудъ устанавливаются каждымъ уѣзднымъ земствомъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ: ссуды выдаются и по личному довѣрію и подъ обезпеченіе поручительствомъ одного или нѣсколькихъ благонадежныхъ лицъ, подъ залогъ произведеній хозяйства или инвентаря и т. д. на разные сроки до 3 лѣтъ.

Прошенія о выдачѣ ссудъ подаются на имя подлежащей уѣздной земской управы.

Александровскій капиталъ.

Капиталъ этотъ образованъ въ памать Императора Александра II, съ цѣлью воспособленія малоземельному и безземельному населенію Полтавской губерніи въ расширеніи его земельной собственности до 6 дес. удобной земли на каждаго домохозяина, считая въ томъ числѣ собственную (благопріобрѣтенную и надѣльную) землю. Содѣйствіемъ Александровскаго капитала въ покупкѣ земли не свыше 6 дес. (считая въ томъ числѣ и собственную) пользуются общества, товарищества и отдѣльныя лица (домохозяева) Полтавской губерніи. При ходатайствѣ о покупкѣ для

нихъ земли должно быть приложено удостовѣреніе мѣстной уѣздной земской управы о томъ, что та земля крайне для нихъ необходима. Земля первоначально покупается на имя Полтавскаго губернскаго земства и впослѣдствіи перепродается обществамъ и товариществамъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка. До этой же перепродажи земля находится въ ихъ пользованіи на арендномъ правѣ. Въ обезпеченіе будущей перепродажи земствомъ земли тѣми домохозяевами, для которыхъ она куплена, должны быть представлены въ Губ. Управу задатки; задатки эти могутъ быть замѣняемы мірскими приговорами и поручительствами благонадежныхъ лицъ. Земля, купленная на Александровскій капиталъ, со времени начала операцій этого капитала и до 1907 года, отдавалась нуждающимся домохозяевамъ въ арендное содержаніе на срокъ не свыше 10 лѣтъ съ тѣмъ, что они должны уплачивать на затраченную земствомъ на покупку земли сумму 5% годовыхъ въ Александровскій капиталъ и (ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ) 1/10 часть той израсходованной земствомъ суммы, какая превышаетъ сумму, обѣщанную Крестьянскимъ Банкомъ въ ссуду подъ эту землю. Послѣ этого, черезъ 10 лѣтъ или ранѣе этого срока, когда эти домохозяева внесутъ въ Губерн. Управу проценты и разницу противъ ссуды, обѣщанной Крестьянскимъ Банкомъ, земля имъ перепродавалась при посредствѣ Крестьянскаго Банка. Пошлины, уплоченныя земствомъ при покупкѣ земли, возвращаются правительствомъ послѣ перепродажи земли лицамъ, для которыхъ она куплена, для зачисленія этихъ пошлинъ въ досрочное погашеніе ссуды, выданной покупщикамъ изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Съ 1 января 1907 года означенный выше способъ выкупа земли т-вами и об-вами отъ губ. земства, а также порядокъ и время перепродажи земли нѣсколько измѣненъ губернск. земск. собраніемъ ввиду нижеслѣдующихъ основаній: за послѣдніе годы продажная цѣна на землю поднялась слишкомъ высоко, нужда же въ землѣ не ослабѣвала, почему приходилось покупать земли и по высокой цѣнѣ, слѣдствіемъ чего явилось то, что при допускавшейся прежде разсрочкѣ уплаты „верховъ“ на 10 лѣтъ, ежегодные платежи земству отъ т-въ и об-въ были для нихъ слишкомъ тяжелы, обременительны и подчасъ совершенно непосильны. Въ виду этого многія об-ва и т-ва, для которыхъ уже были куплены земствомъ земли, ходатайствовали предъ земствомъ о разсрочкѣ платежей на болѣе продолжительный срокъ, чѣмъ 10-ти-лѣтній,—для того, чтобъ они имѣли возможность уплачивать, хотя и на большій срокъ, но меньшіе годовые платежи и удержать землю за собою. Губ. земск. собраніе, входя въ положеніе просителей, разсрочило имъ съ 1 января 1907 г. уплату долговъ на 28 лѣтъ съ погашеніемъ ихъ 6% годовыми взносами

(4% роста капитала и 2% погашенія капитала) и такимъ образомъ облегчило имъ эти платежи, разсрочивъ уплату на болѣе продолжительный срокъ и уменьшивъ % роста (съ 5% на 4%).

Со времени начала операціи Александров. капитала по 1 января 1906 года куплено было и уже перепродано разнымъ т-вамъ и об-вамъ около 3.000 дес. земли. Кромѣ того, за это же время куплено 16 имѣній (перепродажа коихъ т-вамъ еще не совершена) въ количествѣ 3.253½ десятинъ на сумму . . . . . . 943.723 р. 37 к.

Въ 1906 году (по недостатку свободныхъ средствъ въ Алек. кап.) куплено всего 50 дес. за 15.000 „ — „
и въ 1907 г. (одно имѣніе) 12 дес. за . . 3.000 „ — „

А всего въ данное время состоитъ въ распоряженіи Губ. Управы неперепроданной земли 3 315½ десятинъ.

Для удовлетворенія земельной нужды Губ. Зем. Управа располагаетъ слѣдующими средствами:

На 1 января 1907 г. числится собственно Александровскаго капитала (фонда) съ процентами. 181.486 р. 29 к.

Въ виду незначительности этого капитала губ. зем. собраніемъ разрѣшенъ заемъ въ 300.000 р. изъ страхового капитала губ. земства на усиленіе средствъ Александровскаго капитала и изъ этого 300.000 займа къ 1-му января 1907 года было израсходовано . . . . 266.945 „ 80 „

Всего же къ 1-му января 1907 года было въ оборотѣ . . . . 448.432 „ 09 „

Кромѣ сего изъ числа купленныхъ земствомъ имѣній шесть находятся въ залогѣ Госуд. Двор. Земельнаго Банка на сумму долга—232.780 р. и числится долга г-жѣ Хрипуновой за Рѣшетиловское имѣніе . . . . 210.812 „ — „

Всего же долга . 443.592 „ — „

Свободныхъ средствъ Александр. капитала въ распоряженіи Управы въ данное время (къ 1-му декабря 1907 года) не имѣется вовсе.

Полтавское опытное поле.

Въ цѣляхъ научной разработки практическихъ вопросовъ мѣстнаго полеводства въ 1885 г. Полтавское Общество Сельскаго Хозяйства при содѣйствіи губернскаго земства открыло вблизи г. Полтавы спеціальное опытное сел.-хоз. учрежденіе, именующееся *Полтавскимъ опытнымъ полемъ*. Названное учрежденіе располагаетъ

земельнымъ участкомъ, площадью въ $67^{1}/_{4}$ десят., изъ коихъ собственно подъ опытами находится около 48 десят., а остальныя—подъ постройками, садами, огородами, межниками, дорогами и т. п. Земля, постройки и весь инвентарь опытнаго поля составляютъ собственность губернскаго земства. Опытное поле находится въ вѣдѣніи Полтавскаго С.-Х. О., при которомъ для означенной цѣли существуетъ такъ наз. *Совѣтъ опытнаго поля.* Непосредственное веденіе дѣла поручено директору поля и его двумъ помощникамъ. При опытномъ полѣ имѣются: метеорологическая станція 2-го разряда, вегетаціонный домикъ, химическая лобораторія для производства анализовъ почвъ и удобреній и контрольная сѣменная станція. Ежегодный бюджетъ Полтавскаго опытнаго поля и существующихъ при немъ учрежденій достигаетъ 10—11 тысячъ рублей и слагается: 1) изъ субсидіи Глав. Управл. Землеустр. и землед. (4.500 р.), 2) ассигновки губернскаго земства (4.900 р.); 3) субсидіи землевладѣльца г. Безака (300 р.) и 4) собственныхъ доходовъ (около 1.000 р.).

Въ теченіе 23 лѣтъ своего существованія (съ 1885—1907 г.) Полтавское опытное поле успѣшно разрѣшило цѣлый рядъ вопросовъ мѣстнаго полеводства и выработало основные пріемы повышенія урожайности нашихъ полей.

Вотъ перечень главнѣйшихъ опытовъ, поставленныхъ на Полтавскомъ опытномъ полѣ.

1) Опыты съ вліяніемъ разновременнаго подъема паровыхъ полей на урожаи озимыхъ и слѣдующихъ за ними яровыхъ хлѣбовъ. 2) Опыты съ вліяніемъ разновременнаго подъема зяблевыхъ полей на урожаи яровыхъ хлѣбовъ. 3) Опыты съ занятымъ паромъ. 4) Опыты съ навознымъ удобреніемъ (качествомъ удобренія, временемъ и способами его внесенія въ почву и глубиной задѣлки). 5) Опыты съ плодосмѣномъ, вліяніемъ различныхъ пропашныхъ и бобовыхъ растеній на урожаи слѣдующихъ за ними яровыхъ хлѣбовъ. 6) Опыты съ вліяніемъ различныхъ глубинъ вспашки подъ озимый хлѣбъ на урожаи озимаго и слѣдующаго ярового. 7) Опыты съ сортами различныхъ растеній. 8) Опыты съ кормовыми растеніями. 9) Опыты съ многолѣтними и однолѣтними травами. 10) Опыты съ способами посѣва, густотой посѣва хлѣбовъ и т. д.

Результаты опытовъ Полтавскаго опытнаго поля можно найти въ ежегодно издаваемыхъ отчетахъ поля, а равно въ статьяхъ дирекціи опытнаго поля, помѣщаемыхъ на страницахъ сел.-хоз. газеты „Хуторянинъ“.

Полтавское опытное поле всегда открыто для посѣщенія всѣхъ интересующихся хозяевъ.

КАРТА
ПОЛТАВСКОЙ
ГУБЕРНІИ.
Масштабъ 30 верстъ въ Англійск дюймѣ
УСЛОВНЫЯ ЗНАКИ.
ПОЛТАВА
КРЕМЕНЧУГЪ
ПЕРЕЯСЛАВЪ
ЧЕРКАСЫ
КОНСТАНТИНОГРАДЪ
КОБЕЛЯКИ
ЛУБНЫ
ПИРЯТИНЪ
ЗЕНЬКОВЪ
ГАДЯЧЪ
РОМНЫ
ЛОХВИЦА
ПРИЛУКИ
МИРГОРОДЪ
ХОРОЛЪ
ЗОЛОТОНОША
ХИЛЬКОВЪ
КАНЕВЪ
СУМЫ
ЛЕБЕДИНЪ
БОГОДУХОВЪ
ВАЛКИ
НОВОГЕОРГІЕВСКЪ
ЧИГИРИНЪ
ПЕРЕВОЛОЧНА
Сенжары
Карловка
Царичанка
Кишенка
Орликъ
Градижскъ
Глобино